

# منہاج منہج البلد

تالیف

الفاضل الشہیر السید سبط الحسن الہنسوی  
اعلیٰ مقامہ

- عضو منہدی النشر (منہج اشرف)
- کارمند انجمن تبلیغات اسلامی (تہران)
- ممبر اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن بمبئی
- ناظم دار النشر للمعارف الاسلامیہ (لکھنؤ)

مکتبہ حیات انارکلی صغیر

# مہتاب منہج البلد

مؤلف: الفاضل الشہیر السید سبط الحسن الہنسوی

اشاعت اول: جمادی الثانی ۱۴۴۴ھ / دسمبر ۲۰۲۲ء

ناشر: مرکز احیاء آثار برصغیر

ویب سائٹ: [www.maablib.org](http://www.maablib.org)

کتاب کی تمام مطبوعات قومی و ملی سرمایہ ہیں۔ نشر معارف اہل بیت علیہم السلام کی خاطر جو بھی اس کتاب کو چھاپنا چاہے کسی قسم کی کمی یا زیادتی نہ کرنے کی شرط کے ساتھ اسے چھاپنے کی اجازت ہے۔

## تہدیہ

انتہائی خلوص کے ساتھ اپنی اس کوشش کے اجر و ثواب کو

حضرت سید رضی رحمۃ اللہ علیہ

کی رُوح پر فتوح کو ہدیہ کرتا ہوں جس نے نہج البلاغہ کو ہمارے سامنے پیش کیا۔

اَللّٰهُمَّ تَقَبَّلْ مِنَّا !

سبط الحسن



مؤلف کتاب

الفاضل الشهير السيد سبط الحسن الهنسوی  
اعلیٰ مقامہ

---

## فہرست مضامین

| نمبر شمار | عنوانات  | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
|           | مقدمہ  | ۱۱        |
| ۱         | پیش گفت  | ۲۳        |
| ۲         | تالیف کتاب کا اصل سبب  | ۲۳        |
| ۳         | سمندر تاز کو اک اور تاز یا شہ ہوا  | ۲۳        |
| ۴         | تالیف کتاب کے بعد اشاعت کی فکر   | ۲۴        |
| ۵         | مردے از قیام بروں آید و کارے بکند  | ۲۵        |
| ۶         | تجربہ کا سسک اور عصر حاضر کا تقاضا   | ۲۷        |
| ۷         | قریش فصیح العرب ہیں  | ۲۹        |
| ۸         | قدیم قریش کے ممتاز و مصلحاء و علماء  | ۳۰        |
| ۹         | رسول اللہ ﷺ فصیح اُتلق تھے   | ۳۲        |
| ۱۰        | بعد رسول علی ابن ابی طالب علیہ السلام فصیح الناس ہیں                                   | ۳۵        |
| ۱۱        | حضرت علی علیہ السلام اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان رابطہ یا قری                            | ۳۰        |
| ۱۲        | رسول اللہ ﷺ کے دو معجزے  | ۵۴        |
| ۱۳        | ایک سنی عالم کی علی علیہ السلام کے متعلق گواہی   | ۵۵        |
| ۱۴        | علی علیہ السلام کے متعلق ایک مستشرق کی گواہی   | ۵۶        |
| ۱۵        | علی علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کی تحریک علی کو آگے بڑھایا                              | ۵۷        |
| ۱۶        | عربی زبان کو علی علیہ السلام نے زندگی بخشی اور اس کو طبعی مرتبہ دیا                    | ۵۸        |
| ۱۷        | علی علیہ السلام کی تحریک علی اور اس کے موانع   | ۵۹        |
| ۱۸        | علی علیہ السلام پست کو بلند کرنا چاہتے تھے اور ہر چھوٹا بڑا آپ کی نگاہوں میں یکساں تھا | ۶۲        |



|     |   |
|-----|---|
| ۶۶  | علیؑ دنیا سے جہل کو مٹانا چاہتے تھے   |
| ۶۷  | علیؑ اپنے مقصد کی کامیابی کے لیے ایک جدید ٹھہر چاہتے تھے  |
| ۷۱  | علیؑ نے کوفہ کو دارالعلم بنایا  |
| ۷۲  | علیؑ ہر وقت اور ہر حالت میں تعلیم و ہدایت کے لیے متوجہ رہتے تھے   |
| ۷۹  | علیؑ کے خطبوں کی تعداد اور مشاہیر خطباء و ادباء کا ان سے مستفید ہونے کا اقرار   |
| ۸۲  | علیؑ کا بعض کام دوسرے ادباء کی طرف منسوب ہوا  |
| ۸۴  | صدر اولیٰ ہی میں علیؑ کا کلام مدون تھا  |
| ۸۴  | عہد سابق میں تدوین علوم کی جو مخالفت تھی وہ اب علیؑ کے عہد میں ختمی   |
| ۸۵  | علیؑ نے اپنے اصحاب میں مصنفین و مؤلفین کو پیدا کر دیا تھا اسی عہد میں آپ کے خطب مدون ہوئے                                   |
| ۸۸  | مختلف اصحاب ائمہ و قدماء مؤلفین جنہوں نے آپ کے خطب ذخیرہ جمع کیا  |
| ۹۱  | سید رضی سے قبل کے وہ علماء اسلام جنہوں نے آپ کے خطب و کلام کو اپنے مصنفات میں جگہ دی  |
| ۹۳  | شیخ ابلاغہ کی تالیف کے بعد امیر المؤمنین علیؑ کے کلام کے دوسرے مجموعے و مؤلفات  |
| ۹۶  | علیؑ کے آثار علم و ادب کا اعتراف ایک مستشرق کی زبان پر  |
| ۹۸  | اہلسنت کا اعتراف  |
| ۹۸  | وہ شارحین شیخ ابلاغہ جو فی الہد ہب ہیں  |
| ۹۸  | بعض اجداد علمائے اہلسنت کی عبارات اعتراف  |
| ۱۱۷ | کتاب شیخ ابلاغہ کو کلام امیر المؤمنین علیؑ سمجھ کر علمائے اہلسنت اس سے تمسک کرتے ہیں اور اپنے اسناد سے اس کو روایت کرتے ہیں |
| ۱۱۹ | مسکتی علماء و ادباء کا اعتراف   |
| ۱۳۳ | مکررین و محترمین شیخ ابلاغہ   |
| ۱۴۶ | پروفیسر خلوصی کے اعتراضات   |
| ۱۴۶ | علیؑ کے کلام کی غلط توجیہ اور خلوصی کی چالاک  |
| ۱۴۷ | عورت کی کمزوری اور علیؑ کے کلام کا صحیح معرود   |
| ۱۴۹ | علیؑ کے کلام کو غلط طریقے سے پیش کرنے کا خلوصی کو کیا حق ہے   |
| ۱۳۰ | اسلام و پیغمبر اسلام کا شر و زما سے مقابلہ  |
| ۱۳۶ | احادیث صحاح ستہ و دوسرے کتب احادیث اہلسنت میں عورتوں کی مذمت  |



|     |   |
|-----|---|
| ۱۳۴ | یورپ کی عورتیں اپنے عیوب سننے کی عادی ہیں، عورت کے متعلق عقلاء یورپ کے اقوال                    |
| ۱۳۵ | شیخ البلاغہ کے متعلق غلوئی کے شکوک وایراد   |
| ۱۳۷ | پہلے شبہ کا جواب  |
| ۱۵۲ | مصابہ اور ماخذ شیخ البلاغہ جن کا ذکر سپرد رشی نے کیا ہے   |
| ۱۵۳ | کتب مصابہ شیخ البلاغہ کہاں جمع تھے  |
| ۱۵۳ | شمعی و اسلامی خزائن کتب کی تہائی  |
| ۱۵۶ | ہمارے خزائن کتب کا احیاء کر کے اس میں شیخ البلاغہ کو تلاش کرو                                   |
| ۱۵۶ | غلوئی صاحب نے ابوالفرج اموی کی کتب میں چند خطبہ دیکھے   |
| ۱۵۷ | ابوالفرج اموی امامیہ شاعری نہیں ہے  |
| ۱۵۸ | کتاب قدماہ جن میں سند رجاء شیخ البلاغہ کا جو درجہ آج بھی ہے                                     |
| ۱۶۱ | دوسرے شبہ کا جواب   |
| ۱۶۲ | اصحاب رسول جمع و تدوین کے مخالف تھے   |
| ۱۶۲ | احادیث و آثار رسول مودون کرنے کی اجازت نہ تھی   |
| ۱۶۵ | خلیفہ دوم نے روایت حدیث کے جرم میں محابہ کہا کو مقید کیا  |
| ۱۶۹ | خلفاء کے خطبے کیوں نہیں مودون کئے گئے جبکہ علی رضی اللہ عنہ کے خطبہ و اقوال کی جمع و تدوین ہوئی |
| ۱۷۱ | خلیفہ عمر میں تقریر کرنے کی فطری صلاحیت نہ تھی صحیح تلفظ پر بھی قادر نہ تھے                     |
| ۱۷۱ | خلیفہ اول کو بھی ملکہ تقریر حاصل نہ تھا   |
| ۱۷۵ | ابو حیان توحیدی نے تینوں کے لیے کلام فصیح وضع کیا   |
| ۱۷۸ | شیخ البلاغہ تحفہ کلام اور ادب عربی کا بہترین سرمایہ ہے  |
| ۱۷۹ | علی رضی اللہ عنہ نے اولین معلم اسلام کی حیثیت سے اشاعت علوم کے لیے سعی فرمائی                   |
| ۱۸۰ | علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ شیخ البلاغہ کے ذریعہ صحیح تعلیمات اسلام کو پیش فرمایا                  |
| ۱۸۲ | تیسرے شبہ کا جواب   |
| ۱۹۰ | علی رضی اللہ عنہ سے جبر اُبعث لینے کے سلسلے میں جو عظم کیے گئے                                  |
| ۱۹۳ | خطبہ مشفقہ کو محققین اہلسنت قبول کرتے ہیں   |
| ۱۹۷ | تمام شارحین اہلسنت قبول کرتے ہیں کسی نے انکار نہیں کیا  |
| ۱۹۹ | چوتھا شبہ   |

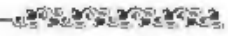


|     |  |
|-----|--|
| ۲۰۰ | ۷۰ اسلام کے سب سے پہلے مفکر علیؑ نے استدلال عقلی سے کام لیا  |
| ۲۰۳ | ۷۱ علیؑ بالطبع منطقی تھے اور سطوحی منطق کے حق میں نہ تھے   |
| ۲۰۴ | ۷۲ سب سے پہلے علیؑ ہی نے مسائل توحید کو عقلی انداز میں بیان فرمایا   |
| ۲۰۵ | ۷۳ خلفاء نے مطالب قرآن پر غور و فکر سے رد کیا  |
| ۲۰۵ | ۷۴ جو قرآن کے مطالب کو سمجھنا چاہتا تھا اس کو سزا دی جاتی  |
| ۲۰۷ | ۷۵ علیؑ نے فہم قرآن کی طرف بلایا   |
| ۲۰۹ | ۷۶ سرزمین عراق علیؑ کے مقاصد کے لیے بہترین جگہ تھی   |
| ۲۰۹ | ۷۷ علیؑ کو خدا کی طرف سے حکمت و فصل خطاب حطا کیا گیا   |
| ۲۱۰ | ۷۸ علیؑ کے کلام میں جو خیر اندہ نشان پائی جاتی ہے  |
| ۲۱۱ | ۷۹ عالم اسلام میں سب سے پہلے علیؑ ہیں جو معلم حکمت و فلسفہ ہیں   |
| ۲۱۳ | ۸۰ جس وقت عالم اسلام میں علوم کا فقدان تھا علیؑ اس کی اشاعت کرنے لگے   |
| ۲۱۶ | ۸۱ خدا کے متعلق اسلامی نظریہ کی سب سے اعلیٰ مثال علیؑ کا خطبہ ہے   |
| ۲۱۷ | ۸۲ مسلمانان ہندو رسالت کے دلوں میں شکوک تھے جن کو علیؑ نے اپنی تقریروں و خطبوں سے دور کیا                            |
| ۲۲۰ | ۸۳ علیؑ نے طاؤس کو کہاں دیکھا؟   |
| ۲۲۱ | ۸۴ طویل خطبے بھی ہوا کرتے تھے  |
| ۲۲۳ | ۸۵ عہد نامہ مالک اشتر بھی مقتضائے حال کی بنا پر طویل ہے  |
| ۲۲۴ | ۸۶ عہد نامہ کے مضامین علیؑ کے زمانہ سے ارفع و بلند ہیں؟ اس اعتراض کا شیخ عبداللہ ملائی کی طرف سے جواب                |
| ۲۲۷ | ۸۷ عہد نامہ کی سب سے تحریر علیؑ ہی کے اسلوب و طرز پر ہے  |
| ۲۲۹ | ۸۸ مسیحی علماء و ادباء بھی عہد نامہ کا اعتراف کرتے ہیں   |
| ۲۳۰ | ۸۹ وہ علماء و اہل سنت جنہوں نے عہد نامہ کی مستقل شرح کی  |
| ۲۳۰ | ۹۰ تدبیر حکومت و سیاست کے متعلق حضرت کی دوسری تحریریں  |
| ۲۳۲ | ۹۱ رسالہ المقتطف کا فریب کہ ۵۵۸ھ کے بعد عہد نامہ مالک اشتر کا اضافہ ہوا  |
| ۲۳۳ | ۹۲ سلطان یازدہ تائی سے تقریباً ساڑھے چار سو برس پہلے شیخ البیاض کی تدوین ہوئی جس کے تمام نسخوں میں عہد نامہ موجود ہے |
| ۲۳۶ | ۹۳ سلطان یازدہم کا نسخہ عہد نامہ مالک اشتر اصل عہد نامہ کا خلاصہ ہے جس کو کسی صوفی نے کیا ہے                         |
| ۲۳۶ | ۹۴ مکتوب امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب بنام مالک اشتر مشتمل المضامین تصوف و انصاف                                   |





|     |   |
|-----|---|
| ۲۳۷ | خلوصی صاحب کو ایک مشورہ   |
| ۲۳۸ | خلوصی صاحب کا ایک غنی شہرہ علیؑ کے عہد میں کاغذ کا وجود نہ تھا                    |
| ۲۳۷ | پانچواں شہرہ  |
| ۲۵۱ | مصباح تصوف خالص اسلامی ہے   |
| ۲۵۲ | علیؑ کی ذات سے عناوین تصوف کی تفسیر   |
| ۲۵۲ | اعمال قلب یا اعمال باطن کا تعلق علیؑ کی ذات سے                                    |
| ۲۵۴ | تصحیح البلاغہ اور اخبار غیبیہ   |
| ۲۵۸ | علمائے اہلسنت کا اقرار کہ علیؑ نے غیب کی خبر دی                                   |
| ۲۵۹ | امین خلدون مغربی کا اقرار کہ اہلبیتؑ صاحب کشف و کرامت ہیں                         |
| ۲۶۰ | امت محمدیہ میں صاحب کشف و الہام کا ہونا   |
| ۲۶۳ | چھٹا شہرہ   |
| ۲۶۳ | دور جاہلیت و صدر اول کے کلام میں محاسن کلام و تنج کا وجود                         |
| ۲۷۷ | ساتواں شہرہ   |
| ۲۷۷ | اصطلاحات کے وضع خود امیر المومنینؑ ہیں  |
| ۲۸۱ | لغت الفاظ کی جمع و تالیف حضرت کی محتاج ہے   |
| ۲۸۲ | عدم علم کی وجہ سے کوئی لفظ کمال یا بر نہیں کیا جاسکتا                             |
| ۲۸۳ | لغویین نے لفظ ازل کو کتب لغت میں ضبط کیا ہے                                       |
| ۲۸۶ | سمیعیہ و کیمیہ بھی کتب لغات میں موجود ہے  |
| ۲۸۷ | استاذ محمد عبدہ مصری الفاظ تنج البلاغہ کو کتب لغت کے مقابلہ میں حجت قرار دیتے ہیں |
| ۲۸۹ | تنج البلاغہ میں لفظ معلول کا استعمال لغوی اعتبار سے صحیح ہوا ہے                   |
| ۲۹۱ | فرضی افلاط  |
| ۲۹۴ | جس جس طریقہ سے قواعد نحو کے ماتحت ”گا“ کا استعمال صحیح ہے حضرت نے استعمال فرمایا  |
| ۲۹۵ | کلام رسول و کتب احادیث الہیہ میں استعمال  |
| ۳۰۰ | کتب ادب و تاریخ میں ”گا“ کے ساتھ ”ان“ کا استعمال                                  |
| ۳۰۴ | خلوصی کے نزدیک دوسری لفظی یہ ہے   |
| ۳۳۲ | خلوصی صاحب اپنے تمام مزمومات و دعوات کا نتیجہ یہ نکالتے ہیں                       |



|     |   |     |
|-----|---|-----|
| ۳۳۶ | سید رضی کی ذات اس سے بلند ہے کہ ان کی طرف وضع کی نسبت دی جائے   | ۱۲۱ |
| ۳۳۷ | سید رضی اگر فہم البلاغہ کو غلط منسوب کرتے تو حکومت کی طرف سے مستوجب عقاب ٹھہرتے                         | ۱۲۲ |
| ۳۳۸ | ابو الحسن الصابی وفتح البلاغہ   | ۱۲۳ |
| ۳۳۹ | استاد العلماء محمد محی الدین عبدالحمید ازہری اور استاد نوادہ فرام بیرونی مشککین کے شبہات کو رد کرتے ہیں | ۱۲۴ |
| ۳۴۰ | مسکتی اور بی نوادہ فرام بیرونی  | ۱۲۵ |
| ۳۵۱ | اختتام کتاب   | ۱۲۶ |
| ۳۵۲ | تقریرت کتب ابن کثیر اس کتاب میں دیا گیا ہے  | ۱۲۷ |

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَ الصَّلٰوَةُ وَ السَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْاَنْبِیَآءِ وَ الْمُرْسَلِیْنَ وَ  
اِلَیْهِ الْقَوِّیْنَ الطَّاهِرِیْنَ۔

اللہ سبحانہ نے انسان کو عقل کی نعمت سے نوازا اور علم و حکمت کو اس کے لیے سرمایہ قرار دیا۔ ذی شعور و دانا فرد تو میں اس قیمتی سرمایہ کی تلاش میں رہتے، اس کی حفاظت کرتے اور سہندہ فطرتوں تک بطور میراث منتقل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مسئلہ نور کی قیمتی ترین میراث اللہ کی وہ کتاب ہے جس کے لیے پروردگار نے فرمایا:

﴿وَلِكُلِّ اُمَّةٍ کِتَابٌ لَا رِیْبَ فِیْهِۗ﴾ ۱

اور اپنے پیغمبر کی حشمت کا۔ قصداً ہی کتاب کی تعلیم کو قرار دیا۔ ارشاد فرمایا:

﴿یُعَلِّمُهُمُ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَةَۗ﴾ ۲

علم و حکمت کے ان خزانوں کے باب اور اوری فظ و مفسر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں اور آپ کے حکمت بھرے کلام کے سرچشمہ کا نام ”نوحیہ ابلاغہ“ ہے۔ ”نوحیہ ابلاغہ“ کے ایک ایک فقرہ میں قرآن و حدیث کی روح اور اسرار کی صحیح تعلیمات کی تصویر سمیٹی ہوئی ہے۔ اس معلم اسلام کا حکمت آگئیں کلام اسلام کے علاوہ داخل کو پہچاننے اور اس کے ہند پار اسرار و رموز تک پہنچنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

امیر المومنین (علیہ السلام) ”نوحیہ ابلاغہ“ میں، اپنے اس مقدم کی میں وضاحت فرماتے ہیں:

وَ یَعْنَدُنَا اَهْلُ اَنْبِیَیَّتِ نَبَاۗءُ الْحِکْمِ وَ حِیْنَآءُ الْاَخْرِ۔

اور ہم اہل نبوت کے پاس علم و معرفت کے درو رسے اور شریعت کی روشن راہیں ہیں۔ ۳

دوسرے مقام پر خود کو در باب کے طور پر نبیوں پیش فرماتے ہیں:

۱۔ سورہ بقرہ، آیت ۲۔

۲۔ سورہ صافات، آیت ۲۹۔

۳۔ ”نوحیہ ابلاغہ“ ص ۱۸، خطبہ ۱۸، ج ۱، ص ۶۳۔

تَعْنُو الْيَعْبَازُ وَالْأَصْحَابُ، وَالْخَزَنَةُ وَالْأَبْوَابُ، وَلَا تُؤْتَى الْبُيُوتُ إِلَّا مِنْ  
أَبْوَابِهَا فَمَنْ أَتَاهَا مِنْ غَيْرِ أَبْوَابِهَا سَفِيَ سَارِقًا  
ہم ترجیحی تعلق رکھنے والے اور خاص ساتھی اور خزانہ، دروازہ اور دروازے ہیں اور گھروں میں  
دروازوں ہی سے آجیا جاتا ہے درجہ دروازوں کو چھوڑ کر کسی در طرف سے آئے اس کا نام چور  
ہوتا ہے۔

صحیح ابوداؤد کے مشہور شرح ابن ابی حمزہ یحییٰ بن حمزہ کی شرح میں فضل علی رضی اللہ عنہ کی جو بیس روایت نقل کی  
ہیں۔ وَالْخَزَنَةُ وَالْأَبْوَابُ شرح میں لکھتے ہیں:

يُسَكِّنُ أَنْ يُعْبَى بِهِ خَزَنَةُ الْعِلْمِ وَالْأَبْوَابُ الْعِلْمُ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ "إِنَّا  
مَدِينَتُهُ لَعِلْمٌ وَعِلِّيَّ بَابُهَا" فَمَنْ أَرَادَ الْجَنَّةَ فَلْيَأْتِ الْبَابَ وَ قَوْلُهُ فِيهِ  
"خَازِنٌ عَلَيْهِ" وَقَالَ تَارَةً أُخْرَى "عَيْنَةٌ عَلَيْهِ" وَ يُسَكِّنُ أَنْ يُرِيدَ خَزَنَةَ الْجَنَّةِ  
وَالْأَبْوَابُ الْجَنَّةَ۔۔۔

ممکن ہے کہ آپ نے اس سے علم کا خزانہ ۱۱ علم کا دروازہ ۱۲ کہا ہو، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا  
فرمان ہے "میں شہر علم ہوں اور علی رضی اللہ عنہ اس کا دروازہ ہیں، جس جو صحت کا طلب گار ہے وہ  
دروازے پر آئے" اور آپ کے بارے میں آپ کا فرمان ہے "میرے علم کا خزانہ"۔ ایک در  
مقام پر فرمایا "میرے علم کا صندوق" اور ممکن ہے جنت کا خزانہ اور جنت کا دروازہ مراد لیا ہو۔  
ابن ابی حمزہ آخر میں چور کی شرح میں لکھتے ہیں:

لَمْ قَالَ مَنْ أَتَاهَا مِنْ غَيْرِ أَبْوَابِهَا سَفِيَ سَارِقًا وَ هَذَا حَقٌّ ظَاهِرٌ وَ بَاطِنٌ، أَمَّا  
الظَّاهِرُ فَلِأَنَّ مَنْ يَكْتَسِبُ الْبُيُوتَ مِنْ غَيْرِ أَبْوَابِهَا هُوَ السَّارِقُ وَأَمَّا الْبَاطِنُ  
فَلِأَنَّ مَنْ طَلَبَ الْعِلْمَ مِنْ غَيْرِ أَشْتَدِّ مُحَقِّقٍ فَلَمْ يَأْتِهِ مِنْ بَابِهِ فَهُوَ أَشْبَهُ  
بِسَقِّ السَّارِقِ۔

پھر فرمایا: جو دروازوں کو چھوڑ کر کسی اور طرف سے آئے اس کا نام چور ہوتا ہے اور یہ ظاہر و باطن  
کے اعتبار سے صحیح و حقیقت ہے۔ ظاہر کے اعتبار سے اس سے کہ جو دروازوں کو چھوڑ کر گھروں



میں کووتا اور بھانڈتا ہے وہ چور ہے اور یاٹن کے یٹ سے اس سے کہ جس نے حقیقت آشنا استاد سے ہٹ کر کسی اور سے علم طلب کیا ور چاہا وہ دروازے سے نہیں آیا، وہ چور کے ساتھ بہت مشہور ملتا جلتا ہے۔ ۱

اسی دروازے سے اور بس اسی ہی سے آج تک یہ صدا آرہی ہے۔

أَيُّهَا النَّاسُ اسْمُوْنِي قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُوْنِي، فَلَا تَكُنَا بِطَلَبِي السَّمَاءِ أَعْلَمُ مِنْهُ وَطَلَبِي الْأَرْضِ -

اے لوگو! مجھے کھودینے سے پہلے مجھ سے پوچھو اور میں زمین کی راہوں سے زیادہ آسمان کے راستوں سے واقف ہوں۔ ۲

ایک اور مقام پر فرمایا:

فَاسْمَلُوْنِي قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُوْنِي، فَالَّذِي تَفْسِي بِمِدْبِهِ لَا تَسْمَلُوْنِي عَنْ طَنِيٍّ وَبَيْنَا سَيْنُكُمْ وَبَيْنَ السَّاعَةِ وَ لَا عَنْ فِتْنَةٍ تَهْدِي بَائِقَةً وَ تُضِلُّ مَائِقَةً إِلَّا أَنَّمَا تُكْفَرُ -

اب (موقع ہے جو چاہو) مجھ سے پوچھو، بیشتر اس کے کہ مجھے نہ پاؤ۔ اس رات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جاں ہے اتم اس وقت سے بے کرتی مت تک کے درمیانی عرصے کی جو بات مجھ سے پوچھو گے میں بتاؤں گا ورنہ کسی ایسے گروہ کے متفق دریافت کرو گے کہ جس نے سو کو ہدایت کی ہوا اور سو کو گمراہ کیا ہو۔ ۳

علم کی تقسیم کے لیے فقہ باب العلم ہی یہ صدا دے سکتے ہیں اور سچ بھی تقسیم علم صحیح لہجہ کی صورت میں جاری ہے۔ سورخین نے لکھا ہے:

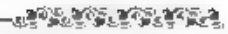
مَا كَانَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَقُولُ سَلُوْنِي عَنْهُ عَنِ نَبِيِّ أَبِي كَلَابٍ رَضِيَ -  
”لوگوں میں سے نئی بن ابی طالب کے علاوہ کسی نے سونی کا دعویٰ نہیں کیا۔“ ۴

۱۔ شرح صحیح ابی داؤد، ابن ابی شیبہ، ج ۱، ص ۱۵، ۱۶

۲۔ صحیح ابی داؤد، مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۸۴، ۸۵

۳۔ صحیح ابی داؤد، مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۹۲، ۹۳

۴۔ تنبیہات فی الحرف و کتاب۔



گمراہوں نے ازمائے علیؑ سے کیا پوچھا؟ اگر کچھ پوچھ بھی تو آزمائے کے لیے یا اپنی شرمساری کو مٹانے کے لیے۔

کاش! علیؑ سے خدا کا پتا پوچھ لیتے، مصطفیٰ ﷺ کی محبت کے طریقے سیکھ لیتے اور قرآن مجید کی تفسیر جان لیتے ورنہنگی گزارنے کا سلیقہ یاد کر لیتے۔

ہاں اگر آج بھی کوئی اپنی اس گمشدہ میرٹھ کو حاصل کرنا چاہے تو علیؑ کے کلام ”نبی اہدئہ“ سے اخذ کر سکتا ہے۔ نبیؐ اسلاف کے مشہور، اہل سنت، عالم بن ابی احمد ید مقرر فی رقمہ از ہیں۔

وَاعْلَمُوا أَنَّ التَّوْحِيدَ وَالْعَدْلَ وَالْمَنَاجِثَ الشَّرِيفَةَ الرَّالْمِيَّةَ مَا عَرَفَتْ إِلَّا مِنْ  
كَلَامِهِ هَذَا التَّوْحِيدُ وَأَنَّ كَلَامَهُ غَيْرُهُ مِنْ أَكْبَارِ الصَّحَابَةِ لَمْ يَشْفَقُوا شَيْئًا مِنْ  
ذَلِكَ أَصْلًا وَلَا كَانُوا يَتَصَوَّرُونَهُ وَلَا تَصَوَّرُوهُ لَذِكْرُهُ وَهَدْيِهِ الْفَضِيلَةُ  
عِنْدِي أَعْظَمُ فَحَبَّالِيهِ ۝

جس لیے جو توحید و عدل اور دوسری عظیم الہی بات کی معرفت اس جستی کے علاوہ کسی سے حاصل نہیں ہوؤ۔ کسی اور بزرگ صحابی کا کلام اس مطالب کو حاوی نہیں، بلکہ یہ مطالب ان کی فکر میں بھی نہیں تھے۔ اگر وہ ان موضوعات کا تصور رکھتے ہوتے تو اسے بیان کرتے ”وہ علیؑ کی یہ نصیحت میرے نزدیک سب سے بڑی نصیحت ہے۔“

ابن ابی الحدید خطبہ ۱۰ کی شرح میں تحریر کرتے ہیں:

اللہ اس کہنے والے (امام) کو اسلام کی طرف سے وہ بہترین ۱۱۷ جودہ اپنے ایوں کو دیتا ہے۔ اس نے اسلام کی کیسے کیسے مدد کی۔ کبھی ہاتھ اور تلو ر سے، کبھی زبان اور کلام سے، کبھی دس اور فکر سے۔ اگر جنگ و جہاد کی بات کریں تو وہ جنگوں اور مجاہدین کا سردار ہے۔ اگر وعظ و نصیحت کی بات کی جائے تو وہ سب سے طبع و اعظا اور یاد کرنے والا ہے۔ اگر فقہ و تفسیر کی بات کی جائے تو وہ فقہاء و مفسرین کا رئیس ہے۔ اگر عدل و توحید کی بات کی جائے تو وہ اہل عدل اور مؤمنین کا عام ہے۔ اللہ کے لیے کوئی مشکل نہیں ہے کہ وہ اپنے تمام عام کو یک فرد میں جمع کر دے۔

مصر کے مشہور مصنف و دانشور عباس محمود العقاد نے ۱۹۴۷ء میں ”اللہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس میں اللہ سبحانہ کے بارے میں مختلف اقوام و مذاہب کے نظریات کو جمع کیا، جب اسلام کا نظریہ تو حدیثِ شریف کرتے ہیں تو لکھتے ہیں۔

وَمِنَ الْأَمْثَلِ الْعَابِدَةُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الْإِسْلَامِ حُطْبَةٌ وَرَدَتْ فِي نَهْجِ الْإِسْلَامِ

اسلام میں الٰہی فکر کی بلند اور عالی مثالوں میں سے وہ خطبہ ہے جو حج البلاغہ میں مذکور ہے۔ پھر

حج البلاغہ کے پہلے خطبہ کہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ لَا یَمِیْتُ سَعِیَ فَا یَقْرَ آئِیْہَا وَ آخَرُہَا

تک نقل کیا۔

برصغیر کے مشہور مصنف و مترجم اہل سنت عالم دین رئیس احمد جعفری ندوی نے ۱۹۵۴ء میں حج البلاغہ کے

خطبات کا اردو ترجمہ کیا ہے۔ اس ترجمہ کے مقدمہ میں ”تذکرات“ کے عنوان سے لکھے گئے مضمون میں توحید و رسالت و

قرآن کے جاننے کا بہترین ذریعہ حج البلاغہ کثرا دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے خطبات و خطوط و کلمات (حج البلاغہ) کا ترجمہ حج البلاغہ،

عربی ادب و سرخیج کا بہت ہی گراں مہر، یہ ہے فصاحت و بلاغت زور پان اور شانِ کلام، عقل

آفرینی و کلمہ نچی جن کا اثبات و بطل کی تردید و راستی کی پکار اور کذب و دروغ کی نفی، حج کا اظہار

اور جھوٹ سے بیکار۔ یہ ہے خطباتِ اہمیت کا موضوع مختصر اگر اس کتاب کے خصوصیات

بیان کرنا ہوں تو ہم کہہ سکتے ہیں

(۱) خطبات کا یہ مجموعہ فصاحت و بلاغت اور روانی کلام کے اعتبار سے اپنا جو بہ نہیں رکھتا۔

(۲) ان خطبات میں فلسفہ بھی ہے اور منطق بھی، تاریخ بھی ہے اور حقائق و معارف بھی۔ دو

حقائق جو صرف دل کی آنکھوں سے دیکھے جاسکتے ہیں، وہ معارف جو صرف دلوں کے کانوں سے

سنے جاسکتے ہیں۔

(۳) خدا کی یکتائی پر جو محکم دلیلیں اس کتاب میں ملیں گے وہ کہیں اور نہیں مل سکتیں جس

طرح قرآن حکیم میں خدا کی معرفت کے لیے چھوٹی چھوٹی اور بڑی بڑی چیزوں کی طرف مروجہ

کیا گیا ہے، اسی طرح اس کتاب کے خطیب نے ان چھوٹی چھوٹی اور بڑی بڑی چیزوں کی سبق

آموزی کو اتنا واضح کر دیا ہے کہ بات دلوں میں اتر جاتی ہے، پھر کسی قسم کا دوسرا اور اندیشہ باقی

نہیں رہ جاتا، خدا کی یکتائی پر اعتقاد جم جاتا ہے اور وہ یقین محکم حاصل ہو جاتا ہے جسے دنیا کا کوئی دوسرہ متزلزل نہیں کر سکتا۔

(۴) رسول خدا ﷺ کی ذات گرامی، آپؐ کی سیرت مقدس، آپؐ کا کردار، آپؐ کی شخصیت، آپؐ کے صفات، آپؐ کے احادیث، آپؐ کے عادات و خصائص، آپؐ کی گفتار و کردار کی جتنی واضح تصویر کشی ان خطبات میں ملے گی کہیں اور نہیں مل سکتی، اس لیے کہ یہ بیان اُس شخص کا ہے جس نے، ہوش کی آنکھیں آغوشِ رسولؐ میں کھولیں اور جس کے دست و سینہ پر سرور کا نثار نے زندگی کی آخری سانس لی۔ جو فخر موجودات کا رفیع خلوت، جلوت تھا، جو صرف ایک معتقد اور مومن ہی نہیں تھا، بھلی بھی تھا، خوش بھی تھا۔ جس نے اپنی زندگی کا مقصد صرف یہ قرار دیا تھا کہ سے سرور کا نثار پر غارِ کردے جس نے جنگ کے میدان میں، گھر میں، مسجد میں، ہجرت سے پہلے، ہجرت کے زمانہ میں اور ہجرت کے بعد، دعوتِ اسلام شروع ہونے کے زمانہ میں اور اسلام کے پھیل جانے کے بعد جس نے مکہ کی بے سرو سامان زندگی میں، مدینہ کی مطمئن اور سکون زندگی میں پھر فتح مکہ کے بعد حاکمیت کے دور میں رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تھا، ان کے ساتھ رہا تھا، اس رفاقت کو ہر حالت میں نبھایا تھا، کڑیاں جھیل کر، دکھ کھا کر، مصیبتیں سہہ کر، خطرات کا مقابلہ کر کے، کھوار کے سایہ میں۔۔۔ کیا ایسے شخص سے بڑھ کر بھی کوئی حق رکھتا ہے کہ وہ سیرت رسول ﷺ پر حرف آخر کہہ سکے؟

(۵) قرآن کریم کی عظمت و شان، جبروت و جلالت کا، صمدیت اور مشیوریت کا جیسا پر شکوہ بیان، ان خطبات میں ملے گا، وہ اپنی مثال آپؐ ہے۔ یہ خطبات بتاتے ہیں کہ جو شخص قرآن کی تلاوت نہ کرے نہ قرآن پر فکر و تدبیر نہ کرے، اس کو اپنا راہِ نمائے نہ بنائے، وہ خود ہی نجات نہیں حاصل کر سکتا۔ کہیں ہمنام، کہیں اصل موضوع بنا کر مارا، رہنما مرقض نے قرآن پڑھے، اس پر غور کرے اور اس پر عمل کرے کی تلقین کی ہے۔ ان خطبات کے پڑھنے سے صاف طور پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن ہی اصل اسلام ہے، پس سچا اور کھرا مسلمان وہی ہے جو قرآن کے سرشت کو کسی حالت میں بھی ہاتھ سے نہ چھوڑے، جو ہر معاملہ میں قرآن کی ہدایت اور ہمنامی کا طالب ہو، جو ہر مشکل کا حل قرآن ہی سے ڈھونڈے، جو ہر مصیبت میں صرف قرآن ہی کے





وسیلہ سے مداد اٹلاش کرے۔

برصغیر کی علمی و ادبی شخصیت اور مورخ ابوالکلام آزاد کے فریبی ساتھی و دست راست "عبدالمزاق خاں طبع آبادی" جنہوں نے سولانا نظام رسول مہر کی ہمت افزائی سے ۱۹۵۰ء میں دہلی میں نچ اہلاد کے مکتوبات کا اردو ترجمہ کیا، وہ یہ ترجمہ رئیس احمد جعفری ندوی صاحب کے خطبات کے ترجمہ اور مولانا سید مرتضیٰ حسین فاضل کے کلمات قصار کے ترجمہ کے ساتھ شیخ غلام علی اینڈ سنز کی طرف سے لاہور سے شائع ہوا ہے۔ وہ ترجمہ کی ابتداء میں "پہلا پول" کے عنوان سے ایک تحریر پیش لکھتے ہیں:

ہمائے عرب و عجم کا مقصد ہے کہ کلام اللہ و کلام رسول ﷺ کے بعد، میر، موسیٰ حسن حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام کا کلام، فصیح الکلام، و بیخ و بن انتقال ہے۔ حضرت امیرؓ کی لسان امیر الملک اور حضرت، امیرؓ کا کلام، امیر الکلام ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مدو اعلیٰ سے کوئی مقدس نورانی ہستی یوں رہی ہے۔ لفظ تو بے شک اسانی لفظ ہیں، آواز بھی بے شک انسانی اور رہے، مگر کلام کا انجم و نظام بس نہیں، بلکہ ملکوتی ہے۔ چھوٹے سے چھوٹا فقرہ بھی اپنی جگہ ممتاز ہے، ایسا ممتاز کہ انسانی کلام میں اس کی شان نہیں ملتی۔ اندکی رحمتیں ہوں سید رضی پر کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے خطبوں، تحریروں و جملوں کا ایک مجموعہ چھوڑ گئے۔ "نچ اہلاد" اسی مجموعہ کا نام ہے، یہ مجموعہ بلاشبہ عربی ادب کا سب سے قیمتی سرمایہ ہے اور اسی سرمایہ پر عربی زبان و تن فخر کرے کم ہے "نچ اہلاد" کا ایک ایک لفظ آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اس کے جس حصے میں تحریریں جمع کی گئی ہیں، انمول خزانہ ہے۔

مختصر یہ ہے کہ بقول مفتی عظیم مصر شیخ محمد عبدہ متوفی ۱۳۲۳ھ:

نَبِيٌّ فِي أَهْلِ هَذِهِ السَّعَةِ إِلَّا قَائِلٌ بِأَنَّ كَلَامَ الْأَمَامِ عَزِيْزٍ بَيْنَ أَيْ تَلَابُطٍ هُوَ أَشْرَفُ الْكَلَامِ وَ أَبْلَغُهُ بَعْدَ كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى وَ كَلَامِ نَبِيِّهِ وَ أَعَزُّهُ مَادَّةً وَ أَرْحَقُّهُ أَسْئَلًا وَ أَحْسَنُهُ يَجْلُو لِيْنِ السَّعَانِ -

عربی زبان والوں میں سے کوئی یہ نہیں ہے جو اس کا فائل نہ ہو کہ اللہ کے کلام اور اس کے نبی کے کلمات کے بعد بلاشبہ امام علی بن ابی طالب علیہ السلام کا کلام سب کلاموں سے زیادہ عظیم و بیخ

ہے اور کثرت و وسعت مطالب کے لحاظ سے سب سے زیادہ، سلوب بیان کی عظمت و بزرگی کے پہلو سے سب سے ارفع اور معانی و منہاجیم کے اعتبار سے بلند و بالا ہے۔

شیخ محمد عبدالہ نے اپنے دور میں مصر اور عرب زبان گوں میں جتنی نبی البلاغہ کی تبلیغ و ترویج کی تھی کسی دور میں نہیں ہوئی۔ انہوں نے نبی البلاغہ کی ایک شرح بھی لکھی جس کا مفصل مقدمہ لکھ جو عربی ادب اور نبی البلاغہ کی عظمت کے بیان کے اعتبار سے شایع ہے۔ مقدمہ میں دو لکھتے ہیں:

وَأَرْجُو أَنْ يَكُونُ فِي مَا وَضَعْتُ مِنْ وَجِيزِ التَّيْلَانِ بِشَيْئَانِ مِنْ أَهْلِ هَذَا الدَّعْوَانِ۔

مجھے امید ہے کہ میں نے اختصار کے ساتھ جو بیان کیا ہے اس سے اس زمانے کے جوان مستفید ہوں گے۔

دہری اس دور کے علماء و دانشوروں سے بھی بڑی گزشت ہے کہ شیخ محمد عبدالہ کی طرح اس میراث علمی و روحانی کو مورد اختلاف و انحراف بنا کر جوانوں کو اس سے محروم نہ کریں بلکہ اس پر رحم کرتے ہوئے اس کلام سے استفادے کی راہیں ان کے لیے روشن و آسان کریں۔

نبی البلاغہ کی تاریخ یہ ہے کہ بغداد کے شیعہ عالم سید رضی بن سید محمد میں میرالدین بن سید محمد کے علاوہ کے ایک منتخب حصے کو جمع کیا۔ اسے خطبات، مکتوبات اور مختصر کلمات پر مشتمل تیس حصوں میں تقسیم کیا اور اس کا نام ”نبی البلاغہ“ رکھا۔ علماء اہل سنت نے اس کی شرحیں لکھیں جیسے ابوالحسن علی بن ابی القاسم نیکائی متوفی ۵۱۵ھ، امام فخر الدین متوفی ۶۰۱ھ، بغدادی، سنی، نے اس کا علمی مرکز تھا کسی شیعہ یا سنی عام نے اس پر کوئی اضافہ نہیں کیا بلکہ بغدادی کے اہل سنت عام عبدالعزیز بن عبدالمشور بہ ابن ابی حدید معمری متوفی ۶۵۶ھ نے ایک مفصل شرح لکھی جو اس وقت ۲۰ جلدوں میں مختلف محل میں شائع ہو رہی ہے۔

نبی البلاغہ کی اس شہرت سے حسد کرتے ہوئے اس پر اعتراضات کا پہلا تیر ”بن خلکان“ کے ترکش سے نکلا۔ نبی البلاغہ لکھے جانے کے ڈھائی سو سال بعد شمس الدین احمد بن محمد شافعی معروف بہ ابن خلکان متوفی ۷۸۵ھ نے وفیات الصوفیہ کے نام سے کتاب لکھی جس میں حروف تہجی کی ترتیب سے ساڑھے آٹھ سو علماء و امراء و وزراء کے نام لکھے حروف عین میں مع نبی البلاغہ سید رضی کے بڑے بھائی سید علی ابن حسین علم اہدی مشہور بہ سید مرتضی کا تذکرہ



کیا اور اس میں کچھ اسباق کو مشکوک بنانے کی کوشش کی اور لکھا:

وگوں میں کتاب کچھ اسباق کے بارے میں جو امام علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے کلام کا مجموعہ ہے  
اختلاف ہے کہ وہ نبی (سید مرتضیٰ) کا جمع کردہ ہے یا ان کے بھائی سید مصطفیٰ کا اور بعض کہتے ہیں کہ  
پیغمبر ﷺ کا کلام علی نہیں ہے بلکہ جسے جامع سمجھا جاتا ہے اسی کی یہ تصنیف ہے۔ واللہ اعلم۔

اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے اسے عدم سید علی مرتضیٰ صاحب نے محققانہ انداز سے بیان فرمایا ہے، لکھتے ہیں: خود  
قیناً یعنی بعض کہتے ہیں اس قول کے مصحح کے لیے کافی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

دین فلکان کی انصاف پسندی کا اعراضہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ سید مرتضیٰ کے نام کے ضمن میں کلام علی علیہ السلام پر تنہائی  
کمزور انداز میں اعتراض کرتے ہیں اور حرفہ سیم میں المرتضائی ابو عبید اللہ محمد بن عمران متوفی ۸۴۰ھ کے حالات میں لکھتے ہیں:

وَهُوَ الْوَلِيُّ مَنْ يَجْمَعُ دِيْوَانَ يَرْوِيهِ بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَغَتْنِي بِهٖ۔

مرتضائی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے یزید بن معاویہ کا دیوان جمع کیا اور اسے قابل توجہ  
اعتنا سمجھا۔

مرتضائی کے اس تذکرے کے بعد جس فلکان دیوان یزید کے بارے میں بتائی گئی ہے پیش کرتے ہیں:

ورئیس نے یزید کے دیوان سے اشتیاق و محبت کی وجہ سے اسے پورا یا ذکر کیا اور یہ شعر  
قصود سے ہوتے ہوئے حسن کی انتہا پر ہیں۔

یوں اس عظیم سرمائے کو اختلافی بنانے کی کوششیں شروع ہوئیں اور کمزور لوگ اپنے کمزور پھولوں سے اس نور کو  
بجھانے میں مشغول رہے مگر اللہ جس کا محض نظر ہوا اسے کون بجھا سکتا ہے۔ اس چرغ کی کرنیں ہندوستان تک پہنچیں اور  
ہاں کے ایک دانشور، کمزور علی اصباح سمان نے ۱۹۰۰ء کی دہائی میں اس کا پہلی مرتبہ انگلش میں ترجمہ کیا۔

English translation of

NAHLUL BALAGHA

BY, HAZRAT MAULA ALI IBN ABU TALIB

(COUSIN and Son-in-law of the Prophet Mohammad)

Edited and Translated BY

DR. M. HAMMAD ALI AL HAJ SALMIN D LITT (USA.)

حدود تعداد میں شائع ہونے والا یہ انگلش ترجمہ ۹۵۰ء میں لندن کی یونیورسٹی کے عراقی لیکچرار صدہ خلوصی تک پہنچتا ہے۔ وہ اپنے نظم و نسق کے اظہار کے لیے

”THE AUTHENTICITY OF NAHJ AL BALAGHA“ کے نام سے پانچ صفحات کا مقالہ لکھتے

ہیں۔ یہ مقالہ لندن ہی کے ایک رسالے ”THE ISLAMIC REVIEW“ کے ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۰ء کے نمبر میں شائع ہوتا ہے۔ خصوصی صاحب اپنے مقالے کی ابتداء ان حمولوں سے کرتے ہیں۔

At last we have an English translation of the Nahj al Balagha by Dr Salman, Bombay, ۱۹۵۰.

خلوصی کا یہ مضمون انگریزی میں پاکستان میں بھی شائع ہوتا ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی بعض رسالوں میں شائع ہوا۔ اس مضمون کا ایک مختصر جوہر آغا محمد سلطان مرزا موصوف کتاب ”امینؑ“ لکھا جو ابلاغ امین کی جلد ۲، ص ۵۰-۴۸۲، اشاعت لہوری ۱۹۵۳ء میں موجود ہے۔

اس مضمون کا زیادہ حصہ علامہ علی نقی نقس رحمۃ اللہ کے مضمون ”نوحؑ ابجد کا استناد“ پر مشتمل ہے اور مصنف نے حوالے میں لکھا ہے کہ تفصیل کے لیے ”نوحؑ بلاغ کا استناد“ ملاحظہ ہو۔ نقس صاحب کا یہ مقالہ ۱۹۴۳ء میں لکھا گیا اور ۱۹۵۶ء میں مختصر تبدیلی کے ساتھ علامہ مفتی جعفر حسین کے اردو ترجمہ کے مقدمہ کے طور پر پیش کیا گیا جو مسلسل ترجمہ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔

ہندوستان کے ایک دانشور جناب سید محمد ارث متوفی ۸-۲۰۰۰ء نے برطانیہ کی یڈ ہربو نیورسٹی سے ۱۹۷۹ء میں PHD کی جس میں خلوصی کے مضمون کو بھی مد نظر رکھا۔ اُن کے مقالے کا عنوان تھا۔

### ”A CRITICAL STUDY OF NAHJ AL BALAGHA“

خلوصی کے اس مضمون کا مفصل اور تحقیقی جوہر ہندوستان کے ایک قابل فخر محقق و مؤلف جناب علامہ سید سید الحسن ہنسوی نے لکھا جو آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ ۲۴۳ کتابوں کے حوالے سے لکھی جانے والی یہ کتاب اگست ۱۹۵۲ء میں مکمل ہوئی اور دار النشر المعارف الدینیہ لکھنؤ کی طرف سے شائع ہوئی اور دوسری بار کچھ اضافوں کے ساتھ رسالہ اصداغ کی طرف سے شائع ہوئی جس پر کوئی تاریخ اشاعت نہیں لکھی گئی۔

علامہ سید سید الحسن ہنسوی حدود ۱۹۱۵ء میں ارد آباد کے قریب فتح پور غنموہ میں پیدا ہوئے۔ آپ اس دور کے فاضل، محقق، کتاب شناس اور رحالی و مورخ بزرگ تھے۔ چھان بین اور تحقیق ان کا مشغلہ تھا۔ کتب خانہ راجہ صاحب



محمود آباد اور کتب خانہ علی گڑھ یونیورسٹی کے مخطوطات کے عہدہ تھے۔ نج وریارت کے سفر اور تبلیغی دوروں میں اس کا محبوب مشغہ کتب خانہ دیکھنا تھا۔ وہ فقط فہرست نگاری نہیں تھے بلکہ اہم اور نادر موضوعات پر کام کرنے کی لگن بھی رکھتے تھے۔ متحدہ النشر نجف، انجمن جلیفات سلامی طہرین، اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن ممبئی اور دوسرے علمی اداروں کے رکن تھے۔ آپ نے ۸ اپریل ۱۹۷۸ء میں علی گڑھ میں وفات پائی۔

برصغیر کی سرزمین نے بڑی بڑی علمی شخصیات کو جنم دیا جنہوں نے عرب و عجم میں اپنی تحقیقات اور علمی کمالات کا لوہا منوایا۔ قرآن کی دُیہ میں ”لوامع التریل“ جیسی تفسیر اور علم کلام کے موضوع پر اور ثبات اہمیت کے لیے ”صہبات اور نوائر“ جیسے بہ منزل نمونے اس سرزمین پر لکھے گئے ہیں۔ علمی مآخذ کی تلاش کے لیے کتب خانہ ناصریدہ ہستار العلماء کا کتب خانہ دور دورہ مورخ ابیر بری جیسے ۷۰ اے بھی موجود ہیں۔ علامہ عبدالحمید، مئی جیسے محققین نے ”الغدیہ“ جیسے تحقیقی کام کی تکمیل کے لیے اس سرزمین کا رخ کیا۔

نچ ابلانہ کے قدیم خطی نسخے لکھنا، درعلی گڑھ کی، بھیرے یوں میں میسر ہیں اور نچ ابلانہ کا پھدا، انگریزی ترجمہ بھی اسی خطے سے لکھا گیا۔ صحیفہ سجادیدہ کا مصر کے مئی مرکز الازہر میں اسی سرزمین کے ایک جوت طالب علم سید مجتبیٰ حسن کامنیہ دی کہ یہ سے ہوا

ان بزرگان و علمائے اعلام کے علمی سرمائے اور بیش قیمت میراث کو اپنی جوان نسل تک پہنچانے، اپنے ان صاحبین مملک کا تعارف کرانے اور ان کی علمی و تحقیقی محنتوں کو محفوظ بنانے کے لیے ۲۰۱۰ء میں ایک ادارہ ”مرکز احباء آئینہ برصغیر“ (کتاب) تشکیل پایا۔ سرگز کا اصلی ہدف برصغیر کی شیعہ علمی میراث کو زندہ کرنا ہے۔ اس کے لیے برصغیر کے علماء کی قدیمی کتابوں کی اہمیت، مخطوطہ و مطبوعہ تالیفات و تصنیفات و تراجم جس کی تخمینہ تعداد پچاس ہزار ہے کو محفوظ کرنے کے لیے ڈیجیٹل اور عام لائبریریوں کا قیام، اہم شخصیات کا تعارف و حیات و زندگی کا بیان، برصغیر کے علماء و اہل علم کی عربی و فارسی کتابوں کا اردو ترجمہ و ردہ سب اہل بیت کی خدمت گزار شخصیات کی قیور کی تعمیر و تعمیرہ شامل ہیں۔

یہ کتاب ”سہانچ ابلانہ“ بھی واقعہ برصغیر کے علماء کی ایک یادگار میراث ہے جسے اس دور کی سہولیات کے مطابق شائع کر کر محفوظ رکھنے کی کوشش کی گئی۔ اس اہمیت کو بہتر سے بہتر بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ مصنف نے نچ ابلانہ کے تمام حوالے شیخ محمد عبدہ کے نسخے کے دیے ہیں جو ہر جگہ مہیا نہیں ہے اس لیے آسانی کے لیے اس



اشاعت میں علامہ مفتی جعفر حسین کی فیج اہدئہ کے اردو ترجمہ مطبوعہ فکار، سلائی کے حوالے درج ہیں۔ پروردگار مرکز کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور جس جس نے جیسے جیسے تعاون فرمایا اسہ سبحانہ جزاء فرمائے۔  
مومنین کرامؑ مآب کے مشن میں اپنا حصہ شامل کریں اور ترویج دین مبین اور تعصبات محمد و آل محمدؑ کی تبلیغ کے مقصد کو آگے بڑھانے میں تعاون فرمائیں

وسعد م

مرکز حیات آفتاب برصغیر

دسمبر ۲۰۲۲

## پیش گفت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ هَدٰنَا لِهٰذَا ۚ اِنَّا کُنَّا لَفِی ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ ۝ عَلٰی مُعَذِّبٍ ذُو الْعَذَابِ ۝  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### تالیف کتاب کا اصل سبب

عرصہ کی بات ہے کہ ڈاکٹر زبیر احمد پروفیسر لہ آباد یونیورسٹی سے اپنی تالیف ”ادب العرب“ لکھنے کے لیے مجھے دئی، میں نے اس کتاب کو دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے سید رضی کو جوئے جامع فتح ابلاغہ کے اس کتاب کا وضع و مصنف کر کے لکھا ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت علیؑ کی طرف اس کتاب کی نسبت غلط ہے میں نے ڈاکٹر صاحب سے اس موضوع پر تبادلہ خیال کیا اور بعض شہدائے کرام کے سامنے پیش کیے کہ فتح ابلاغہ امیر المؤمنینؑ ہی کا کلام بدعت نظام ہے۔ یہ کتاب اس زمانے میں امتحان عالم (دہ آباد) کے منصب میں داخل تھی اور شیخہ طلباء بھی تاریخ ادب کی حیثیت سے ”ادب العرب“ کو پڑھنے کے لیے مجبور تھے۔ میں نے اس کے خلاف ڈیپارٹمنٹ کو متوجہ بھی کیا، جس کے نتیجے میں یہ کتاب اس زمانے میں نصاب سے خارج کر دی گئی۔ یہ سب کچھ ہوا لیکن دل یہ چاہتا تھا کہ اس موضوع پر کوئی کتاب لکھی جائے جس میں فتح ابلاغہ کے کلام امیر المؤمنینؑ ہونے کا ثبوت فرما کر دیا جائے۔ اگرچہ میں اپنے کو اس کا اہل نہیں سمجھتا تھا کہ اس پر کچھ لکھ سکوں لیکن جب یہ دیکھا کہ کوئی اس طرف متوجہ نہیں ہے تو کچھ نہ کچھ لکھنے کے لیے طے کر لیا۔

### سمندر ناز کو اک اور تازیانہ ہوا

میرا یہ ارادہ بھی عمل کی صورت نہیں اختیار کرنے یا تھا کہ کچھ ایسے حالات ہوئے کہ اند آباد کو مجھے خبر ہوا کہن پڑا اور مختلف مقامات میں سرگرداں رہا اور کچھ دنوں بعد ریاست محمودیہ کے متوطنین میں میرا شمار ہو گیا۔ اند آباد کا حشر کر دیا وہ بھی بھول گیا اور یہ بھی یاد نہ رہا کہ میں کیا کرتا چاہتا تھا کہ دفتر میری نگاہ کے سامنے ڈاکٹر اس اے خصوصی عرفی

فی، ایچ، ڈی، لکچرار مندرجہ ذیل کی مضمون

"THE AUTHENTICITY OF NAHJ AL BALAGHA" سیاء، جو اسد ملک ریویو ۱۵۰ اکٹوبر

۱۹۵۰ء میں شائع ہوا تھا اس مضمون کو دیکھ کر میرے تحت اشکور میں جو بھولا لاسر الہ آباد کا واقعہ تھا وہ تازہ ہو گیا ور میں نے خدا کا نام لے کر اس کتاب کو لکھنا شروع کیا جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔ رات دن کی لگا تا محنت کا یہ نتیجہ ہو۔ کہ بہت جلد میں اس کتاب کی تالیف سے فارغ ہو گیا۔

### تالیف کتاب کے بعد اشاعت کی فکر

تالیف کے بعد جب سکون کے محات نصیب ہوئے تو میں نے اپنے حباب سے اس کا اکر میں ور بعض سہاؤ افاضل کو مختلف مقامات سے ستایا بھی، سنانے کا مقصد یہ تھا کہ شاید کوئی متوجہ ہو جائے اور اپنے ثرات سے اس کے طبع کرانے کا انتظام کرے۔ احباب کو میرے مقصد کو سمجھنے میں اس لیے دشواری تھی کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ میں وہابی محمود آباد کے سرمائے سے بآسانی شائع کر سکتا ہوں۔ لیکن میرے لیے جو دشواریاں حامل تھیں وہ کسی کے پیش نظر نہ تھیں۔ اتفاق سے جناب مستطاب معلی القاب رکن لارکات و عین را عیان مہار جگر محمد امیر حیدر خان بہادر بالقاب نے خلوصی کے مضمون کا تذکرہ فرمایا، عرض کیا کہ اس کا جو بہت ہی تفصیل کے ساتھ میں نے لکھا ہے، بعد میں بعض مقامات کو حضور سمدوح کو سنایا، سن کر بہت خوش ہوئے اور فرمانے لگے کہ میں انگریزی ترجمہ کر کے اس کو شائع کروں گا، ترجمے کے لیے آپ اس کو میرے پاس چھوڑ دیجیے، میں نے عرض کیا کہ مناسب یہ ہوگا کہ اصل کتاب پہلے شائع ہو جائے اس کے بعد انگریزی میں ترجمہ شائع ہو، کیونکہ ترجمہ ہونا اور پھر طبع ہونا اس کے لیے کافی وقت چاہیے۔ عد وہ ازیں میرے پیش نظر یہ بھی تھا کہ خلوصی کے مضمون کی اشاعت پاکستان میں خاص طور سے ہوئی ہے اور اردو میں اس کا ترجمہ بھی وہاں کے بعض رسائل میں شائع ہو چکا ہے، جس کا اثر یہ ہو کہ شیعہ دماغ بھی اس سے متاثر ہوئے ور لکھنے کے قومی اخبار "سرفراز" میں خلوصی کی تائید ان الفاظ کے ذریعہ سے ہوئی

البتہ نتجہ اہلاد کے بارے میں فاضل موصوف (مؤلف ادب العرب) کی رائے صحیح ہے کہ بعض مسوہات بھی شامل ہیں جس کو الگ کرنے کی ضرورت ہے لیکن عثمان نقطہ نظر سے نہیں بلکہ ایمانداری سے۔

(اخبار سرفراز مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۵۱ء نمبر ۴۹ صفحہ ۲ کام ۷)



## مردی از غیب یروں آید و کاری بکند

بعض حالات کی بنا پر جب مدرسہ لادھپین سے اصل کتاب کے شائع ہونے سے قبل مایوس ہو گیا تو میں امیر المؤمنین صدقات اللہ علیہ سے متوسل ہوا جس کا اثر یہ ہوا کہ برٹش فریقہ سے ایک جیلز، لندرن، لم دیں حفظہ اللہ (جن کے نام کو خط ہر کرنے سے مجھے روکا گیا ہے) کا مکتب گرامی بعض علماء لکھنؤ کے پاس آیا کہ ”خصوصی کے جواب کی سخت ضرورت ہے اور اگر ہو سکے تو فاضل ہسوی سے اس کا جواب لکھایا جائے۔“ موصوف کو اس کی اطلاع دی گئی کہ جو ب لکھا جا چکا ہے لیکن ابھی تک طاعت کا نظام نہ ہو سکا، اس کا جواب آیا کہ برٹش فریقہ کے ایک فیاض مرد مومن اس کے خرچات کو برداشت کرنے کے لیے آمادہ ہیں، لفظی پر میں کو طبع ہونے کے لیے کتاب دے دی جائے تاکہ طاعت و کتابت وید و زب ہو، اور ساتھ ہی ساتھ روپیہ بھی اس شرط سے لیا گیا کہ اس کتاب کو فروخت کر کے جو سرمایہ جمع ہو اس سے دوسرے تالیفات کو شائع کیا جائے۔ افسوس کہ اب تک میں اپنے من پر اور دینی کے نام سے واقف نہ ہو سکا، خداوند عالم ان کے برکات و فیوض کو جاری رکھے اور جزائے خیر کرم فرمائے۔

چنانچہ اس طرح اس کتاب کا پہلا، بیٹن شائع ہوا مگر محد و نقد میں اشاعت ہونے کی وجہ سے اس کی فادیت عام نہ ہو سکی اور بہت کچھ اضافوں اور نظر ثانی کے بعد رسالہ صدر کے صفحات پر دوبارہ شائع ہو رہی ہے۔ خدا کرے ہماری محنت شائع نہ جائے اور خصوصی اور ان کے لیے دیگر ناخصل نے بیچ ابلاغ کے متعلق جو اشتباہی فضا پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اس سے ارباب فہم محفوظ رہیں۔ و اما تو فقی ارماند۔

سید سبط الحسن اہنسوی



بِاسْمِهِ مَبْعُوثٌ وَ بِهِ كَسْتَعِينُ وَ صَلَّى عَلٰى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

## مؤلف کا مسلک اور عصر حاضر کا تقاضا:

اس سے کسی طرح بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عصر حاضر کا انسان روحانی مسائل پر بھی اس کی نگاہ غلط، وہی و طبیعتی حیثیت سے پڑنے کی عادی ہو گئی ہے۔ اسی وجہ سے ہر امر میں موجود دو یا کو بہائے لیے جا رہا ہے۔ آج یورپ کے خود ساختہ نظریات و نقطہ رجحانات کو تھقی کا درجہ دے دیا گیا ہے اور جو حقائق واقعہ تھے ان کو خلاف عقل بتلا کر غیر مکمل تمدن کی روایات بتادیا جاتا ہے، اسی وجہ سے ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمان بھی قرآن وحدیث کا مطالعہ محبت و یقین کی نگاہوں سے نہیں بلکہ، دیات کی عینک لگا کر کرتا ہے اور اپنے عقائد و مسلمات سے دور ہوتا چلا جاتا ہے۔ ہمیں اس کی نئی نئی مثالیں روز بروز ملتی رہتی ہیں، لیکن تازہ ترین مثال یہ ہے کہ ظاہر عقبار سے ایک نئی مسلمان ڈاکٹر غصوسی بی، ایچ، ڈی، جو عراقی عرب ہیں، اور لندن یونیورسٹی میں عربی ادب کے معلم ہیں وہ سچا اہل مذکورہ یورپی انداز پر تاریخی تفصیل و تجزیہ سے چھپنے کی سعی نامشکور فرماتے ہیں اور اس کے بعد یہ نتیجہ نکالنے ہیں کہ مندرجات سچ اسلام کا اکثر حصہ امیر المومنین علی بن ابی طالب صلوٰۃ اللہ علیہ کا نہیں ہو سکتا بلکہ دوسرے نامعلوم اشخاص کا کلام ہے۔

حلوٰسی کے انکار کی بنیاد صرف اس امر پر ہے کہ ایسے زمانہ میں جبکہ عربی تمدن میں ارتقائی علوم و فنون کا نام و نشان نہ تھا امیر المومنین صلوٰۃ اللہ علیہ کیونکر اس پر قادر ہوئے کہ ملتہ کے فصاحت و بلاغت کے ساتھ حکیمانہ خطبہ و اقوال کو عربوں کے سامنے پیش فرمایا؟ حالانکہ مسلمانوں کے مسلمات و عقائد میں سے ہے کہ محمد وآل محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین علوم لدنیہ رکھتے تھے، وہ حق و اس و تدبیر میں نہ تھے۔ یہ عقیدہ صرف شیعوں ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ صحیح العقیدہ حضرات اہلسنت کا بھی یہی مسلک ہے جس کی ایک فرخندہ و کثر خصوصیت بھی ہیں جیسا کہ علامہ شہاب الدین احمد بن عبدالقادر جیلانی، اجماع الشافعی و درعہ شیخ عبداللہ بن محمد بن عامر اشیر اوی شافعی تحریر کرتے ہیں،

إِنَّ لَ الْبَيِّنَاتِ حَازُوا الْقَضَائِلَ كُلَّهَا عَلَيْنَا وَ جِئْنَا وَ قَضَائِلُ وَ صَبَاحَةُ وَ ذِكَاةٌ وَ نَبِيَّهُةٌ وَ

جُودًا وَشَجَاعَةً، فَعَلُوا مَعَهُمْ لَا تُنْفِقُ عَلَى تَكْوَانِ دَرَسٍ وَلَا يَزِيدُ يَوْمَهُمْ فِيهَا عَمَّا  
مَا كَانَ بِالْأَمْسِ نَلْهُنَ صَوَابُ مِمَّنْ لَا هُمْ - مَنْ أَسْكَنَهَا وَآرَادَ سَلَوَاتُهَا كَانَ كَمَنْ  
آرَادَ سَتْرَ وَجْهِهِ سَمْسَمَسَ فَمَا سَأَلَهُمْ فِي لَعْلُومٍ مُنْغِصَةٍ وَتَقْفُوا وَلَا جَزَى مَعَهُمْ فِي  
مَضْمَنَةِ الْقَضِيَّةِ قَوْمًا إِلَّا عَجَزُوا وَتَخَفُوا وَكَمْ عَانُوا فِي الْجَلَادِ وَاجْدَالِ أُمُورٍ  
فَتَلَقَّوْهَا بِالْصَّبْرِ الْخَوِيلِ وَمَا اسْتَكْبَرُوا وَمَا ضَعُفُوا تَفْعُلُ الشَّقَايَةُ إِذَا خَدَرَتْ  
شَقَّ شِقْلُهُمْ، وَتَصْنَعُ لَا سَبَاحَ إِذَا قَالَ قَائِلُهُمْ وَتَطْلُقُ سَبَابَ حَصْنُهُمْ بِهَا  
خَابِقُهُمْ -

اہل بیت پیغمبر پر تمام فضائل و کمالات، علم و حلم، فصاحت و بلاغت، صاحت و ذکاوت،  
براہمت و جودت، حماست و شجاعت کے، ایک تھے، ان کے علوم سبق حاصل کرنے اور درس  
و تدریس کے محتاج نہ تھے اور نہ یہ تھا کہ ان کے علوم میں تدریجی ترقی ہو بلکہ ان کے علوم ہر ادا  
تھے۔ جو شخص اس سے ٹکار کرے اور پردے ڈالے چاہے تو اس کی کوشش و سعی ہی بے کار ہے  
جیسے آفتاب کو پردوں میں چھپا دینے کی (حاصل کوشش)۔ یہ کبھی نہیں ہوا کہ ان سے سوال  
کرنے والوں نے سوال کیا ہو اور جواب دیے میں انہیں غور و فکر کا وقفہ ہوا ہو، ورنہ کبھی ایسا  
ہوا کہ یہ میدان فضل میں سب سے آگے نہ رہے ہوں۔ اہل بیت علیہ السلام کے سامنے کتنی ہی سختیوں  
اور معرکے پیش آئے لیکن انہوں نے صبر و وقار کے ساتھ ان کو جھیل اور ان کو کبھی کوئی شرمندہ  
و ضعیف نہ کر سکا۔ وہ ان کی فصاحت کے آگے گرو ہو گئیں جب ان کے بولنے  
واہوں میں سے کوئی بولے اور کوئی برسرِ نطق ہوا تو دنیا کے کان اس کے آواز سے سننے میں مجھو ہو گئے۔

یہی وہ تمام صفات ہیں جن کے ساتھ ان کے خالق نے ان کو مخصوص کیا ہے۔

لیکن چونکہ ہند کا مزاج بدلا ہوا ہے اور زمانہ ہم سے سائنٹیفک مطالعہ کا مطالبہ کرتا ہے اس لیے ہماری  
ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم سکون و اطمینان کے ساتھ اس حیثیت سے جس کا مطالبہ مخاطب نے کیا ہے، منہج اہل علم کی صحت  
نسبت کے متعلق بحث و نظر کریں ورنہ تاریخی تحلیل و تجزیہ کے حواس مرکبات نہ کریں کہ منہج اہل علم کے کلام امیر المؤمنین  
علیہ السلام ہونے میں شک کی کسی حیثیت سے بھی گنجائش نہیں ہے۔

## قریش فصیح العرب ہیں:

دنیا کی قوموں میں صرف عرب ہی ایک ایسی قوم ہے جو فصاحت و بلاغت، طلاقت و خطابت میں اپنے مقابلہ میں کسی دوسرے کو نہیں سمجھتی تھی، اسی بنا پر وہ اپنے کو ”عرب“ فصاحت کے ساتھ کلام کرنے والے اور دوسری قوموں کو ”قہم“ گونگا کہتے تھے اور تمام قبائل عرب میں سب سے زیادہ فصیح ”قریش“ تھے جو ”فصح العرب“ کہلاتے تھے۔

علامہ صاحب الدین سیوطی اپنی کتاب ”المرحرفی علوم، ملخصہ“ میں لکھتے ہیں:

أَجْمَعَ عُلَمَاؤُنَا بِكَلَامِ الْعَرَبِ وَالزُّوَادِ لَا تَعْلَاهُمْ وَالْعُلَمَاءُ يُلْفَتُهُمْ وَأَيُّامُهُمْ وَمَحَابِرُهُمْ أَنَّ قُرَيْشَ أَفْصَحُ الْعَرَبِ أَلْسِنَةً وَأَصْفَاهُمْ لُغَةً وَوَلِيَتْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَهُمْ مِنْ جَمِيعِ الْعَرَبِ وَاخْتَارَ مِنْهُمْ مُنْعَدًا لِلْعِلْمِ فَصَحْلَ قُرَيْشَ قُضَانَ حَرَمِهِ وَاللَّاهُ بَيْنَهُ فَكَانَتْ قُرَيْشُ الْعَرَبِ مِنْ حُجَّاجِهَا وَعَبِيدِهِمْ يَلْجُدُونَ إِلَى مَكَّةَ بِالسَّحَابِ وَيَتَمَتَّعُونَ إِلَى قُرَيْشٍ وَكَانَتْ قُرَيْشٌ قَعًّ فُضَاعَتِهَا وَحُسْنُ لُغَاتِهَا وَرِقَّةُ أَلْسِنَتِهَا إِذَا أَتَتْهُمْ الْوُفُودُ مِنَ الْعَرَبِ تَتَخَيَّرُوا مِنْ كَلَامِهِمْ وَأَخْلَعَارِهِمْ أَحْسَنَ لُغَاتِهِمْ وَأَصْلَى كَلَامِهِمْ فَاجْتَمَعَ مَا تَخَيَّرُوا مِنْ تِلْكَ النُّفَاتِ إِلَى سَلَاةٍ بَيْنَهُمُ الْبَيْنِ طَبَعُوا عَلَيْهَا فَصَارُوا بِذَلِكَ أَفْصَحَ الْعَرَبِ۔

ہمارے تمام علماء خات و ماہرین کلام عرب، راویان اشعار و مورخین و جغرافیہ دان اس امر پر متفق ہیں کہ قریش شیریں بیانی و طلاقت سانی کے اعتبار سے فصیح العرب ہیں۔ خداوند عالم نے تمام قبائل عرب میں سے اس بات کے لیے قہید قریش کو چن لیا ہے اور قریش میں سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم منتخب و برگزیدہ ہیں۔ دراصل قریش ہی حرم کعبہ و بیت اللہ شریف کے ساکن و دروہ محافظ ہیں۔ تمام قبائل عرب گروہ درگروہ مکہ میں حج کے لیے برابر آتے و جاتے تھے اور اپنے اختلافات، قضیہ قضایا کا ایصد قریش ہی سے کر لیا کرتے تھے۔ قریش ہا وجود اپنی خدا داد فصاحت اور زبان کی نرمی اور بوج کے آنے و اسے قبل لں پاکیرہ پس چل، عمدہ الفاظ اور منتخب اشعار و کلام کو محفوظ کر لیا کرتے تھے اور پھر اپنے فطری سلیقہ و صلاحیت سے اس کو بناتے تھے جس کی وجہ سے وہ فصیح ترین عرب ہو گئے۔

وَقَالَ أَبُو نَضْرَةَ الْفَارِسِيُّ فِي كِتَابِهِ الْمُسْتَسْقَى (بِأَلْفَاظٍ وَالْحَرُوفِ) كَانَتْ قُرَيْشُ أَجْوَدَ الْعَرَبِ اتِّخَاذًا بِأَفْصَحٍ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَأَسْهَبَهَا عَلَى الْبَشَرِ عِنْدَ السُّنْطِ

وَأَخْسَبَهَا مَسْبُوعًا وَأَيَّدَهَا ابْنُهُ عَمَّا فِي النَّفْسِ وَالَّذِينَ عَنْهُمْ نُقِلَتْ الْمَلَكَةُ  
الْعَرَبِيَّةُ وَبِهِمْ اقْتُبِى وَعَنْهُمْ أُجِدَّ الْبَلْسَانُ الْعَرَبِيُّ مِنْ بَيْنِ قَبَائِلِ الْعَرَبِ۔  
ابونصر فارابی اپنی کتب "الفن والحدوف" کے شروع میں کہتے ہیں کہ تمام قبائل عرب میں قریش  
سب سے زیادہ الفاظ کو پرکھتے، ہوس چار میں ایسے پہلے و آسان الفاظ کو دکر نے میں جو کافوں  
کو اچھے معلوم ہوں اور معنی و مراد کو دکر نے میں وضع تر ہوں، بہت زیادہ قدرت رکھتے تھے۔  
انہی لوگوں سے لغت عرب نقل کی گئی ہے، انہی کی زبان کی بیرونی کی حیاتی ہے اور تمہیں عرب  
میں قریش ہی سے عربی زبان ماصل کی گئی ہے۔

اس لیے عرب کے ہاں شعر کا یہ دستور تھا کہ جب وہ اشعار کہتے تھے اس وقت تک کسی کے سامنے اس کو ظاہر  
نہیں کرتے تھے اور نہ پڑھتے تھے جب تک کہ وہ مکہ میں قریش کے سامنے حاضر ہو کر اس کو سنانہ لیتے تھے۔  
فَإِنْ اِنْشَخَسُوهُ رَوْى وَكَانَ فَخْرًا لِقَائِيهِ وَبِعَقْوُهُ عَلَى رُكْنٍ مِنْ رُكْنِ الْكُعْبَةِ حَتَّى  
يُنْظَرُ إِلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَخْبِئُوهُ طَرَحَ وَلَمْ يُعْبَأِ بِهِ۔  
جب قریش اس کو سن کر پسند کرتے اس وقت وہ ان، شعر کو عام کرنے کے لیے کعبہ میں آویزاں  
کروچے اور قریش کا پسند کرنا شعر کے لیے باعث فخر ہوتا اور اگر قریش ناپسند کرتے تو اس کو  
ضائع کر دیتے اور غار میں دھپکتے۔

### قبیلہ قریش کے ممتاز فصحاء و بلغاء:

قریش کے مترشح فصحاء وادباء و خطباء و بلغاء میں کعب بن قحص، ہاشم، عبدالمطلب، وراہطاب تھے۔ قبیلہ  
قریش میں خصوصیت سے بنی ہاشم فصاحت و بلاغت، حدیث و خطابت میں خود اپنی آپ مثال تھے۔ جناب  
عبدالمطلب کے قصائد و اشعار اور خطبے مختلف کتب تاریخ میں آج تک محفوظ ہیں جن سے ان کے کمال فصاحت و بدعت  
کا اندازہ لایا جاسکتا ہے۔ حضرت ہاشم و عبدالمطلب کے عہد میں عربی شاعری اپنے حد کمال کو پہنچی۔ مشہور عالم شعرو  
ادب عربی ابو عبد اللہ محمد بن سعد المذہبی، امیری، متوفی ۲۳۲ھ طغقات اشعار میں لکھتے ہیں:

وَلَمْ يَكُنْ لِأَوَّلِي الْعَرَبِ مِنَ الشُّعْرِ إِلَّا الْكَيْبَاتُ يَقُولُهَا الرَّجُلُ فِي حَادِثَةٍ وَاقْتَنَّا  
قُصَصَاتِ الْقَصَائِدِ وَتَحَلَّلَ شِعْرُهُ عَلَى عَهْدِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَهَاشِمِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ۔

۱۔ ترجمہ: پہلی، مجھ کو اس میں ۱۰۳۔ ۲۔ طبع مصر ۲۸۲ھ۔

۳۔ شرح الفصحاء لشمس المبروری، مقدمہ علی مصنفات جس ۲۔ ترجمہ: العرب، المبرور، دی مطبوعہ واشلیف مصر ۱۳۳۵ھ۔



قدائے عرب سوائے ابیات کے کچھ نہیں رکھتے تھے جن کو کہنے والے کسی حادثہ کے سلسلہ میں کہہ دیتے تھے، قصہ اور طواریی اشعار کہنے کا رواج عبدالمطلب و ہاشم بن عبد مناف کے عہد میں ۱۷ ہے۔

اور عبدالمطلب میں سونے پیڑ ہر اسلام کے کون ایسا ہے جس نے اشعار نہ کہے ہوں۔ ابن رملی کتاب "العمدہ" میں لکھتے ہیں:

وَأَكْبَسَ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَجُلًا وَبَسَاءَ مَنْ لَمْ يَقُلِ الشُّعْرَ حَاشًا لِدُنْيَى  
بنی عبد مطلب کے مردوں اور عورتوں میں کوئی ایسا نہیں ہے جس نے شعر نہ کہے ہوں سوائے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

بنات عبدالمطلب یعنی صفیہ، برہ، عاتکہ، ام کلثوم البیضاء، امیرہ، اروکی ہر اک نے پرورد اشعار کہے ہیں۔ اس طرح عبداللہ، ابوطالب، زبیر، حمزہ، عباس وغیرہم فرد بن عبدالمطلب میں سے کون ہے، جن کے شعر و نثر وہ کلمات منقوہ فصاحت و بلاغت کی جان نہ ہوں۔ خصوصاً جناب ابوطالب جو بچے زمانہ میں ایک بلند مرتبہ شاعر و خطیب تھے، آپ کے اشعار و خطب تاریخ اسلام میں آج تک محفوظ ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد بن سلام انکی المصنوعی نے حضرت ابوطالب کا شمار قریش کے بہترین شعراء میں کیا ہے۔

وَكُنَّ أَبُو طَالِبٍ شَاعِرًا خَيْرَ الْكَلَامِ وَبَنِي ع  
ابوطالب بہترین خوش گو، دور، انکی مہاشاعر تھے۔

آپ کا قصیدہ "مہ جو قصیدہ شعبیہ کے نام سے مشہور ہے عربی مریچر میں باعتبار فصاحت، بلاغت و معنویت کے اپنا جواب نہیں رکھتا ہے، بن کثیر کا قول ہے:

وَهَذِهِ قَصِيدَةٌ شَاعِرٌ عَظِيمٌ قَصِيدَةٌ قَصِيدَةٌ بَيِّنَةٌ جَدًّا لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَهَا  
إِلَّا مَنْ بَسِيئَةٌ إِلَيْهِ وَحِينَ أَفْعَلُ مِنَ الْمُخَلْقَاتِ السَّعِيَّةِ وَأَيُّدُ مَنْ تَأْوِيَةِ الْمَعْنَى كَمَا  
كَتَبَهَا الذَّخْرِيُّ فِي كِتَابِهِ أَسَى اسْتَطَابَ وَبُرْ هِنَهُ رَفَعَتْ فِي مِرْآةِ الْخَرَمَيْنِ .

تطبیقات اشعر، محمد بن سہاء، بنی سہاء، بنی سہاء

تہجد، لاہور، طبع ۱۳۵۰ھ

تہجد، لاہور، طبع ۱۳۵۰ھ

تطبیقات اشعر، محمد بن سہاء، بنی سہاء، بنی سہاء



یہ قصیدہ شعبیہ بے حد بیخ ہے اور کسی میں یہ طاقت نہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ قصیدہ کہے، مگر وہی جس کی طرف یہ منسوب ہے یعنی ابوطالب اور یہ قصیدہ تعلقات سبب سے بہت بلند و بڑھ اور نادیدہ معنی میں رفیع تر ہے۔

علامہ ابراہیم رفعت یا شافعی کتاب میں لکھتے ہیں:

هِيَ قَصِيدَةٌ غَامِزَةٌ تَعْلُو عَلَى الْمُتَعَلِّقَاتِ حَذْوَالَةَ أَكَادَةِ صَعْمَى وَجِدَتْ قَوِّبَ

یہ قصیدہ پر معنی، جزالت، صدق قوس، مطالب کے خاٹے سے تعلقات سے بند ہے۔

حضرت ابوطالبؑ کے شعراء، منقبت رسولؐ، انصاف، اخلاق کریمہ، جذبہ دہار و فداکاری، شجاعت و شہامت اور بہت سے تاریخی حقائق پر مشتمل ہیں جس میں اسدی روح اور خدا پرستی و حق کوئی کی تڑپ ہے۔ اسی بنا پر امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ ارشاد فرماتے ہیں:

لَعَلَّمُوا شِعْرَ أَبِي تَالِبٍ وَعَلَّمُوهُ أَوْلَادَهُمْ فَإِنَّهُ كَانَ عَلَى دِينٍ بَلِيٍّ وَفِيهِ عِلْمٌ كَثِيرٌ۔

ابوطالب کے اشعار کو حاصل کرو اور اس کی تعلیم اپنی اولاد کو دو، اس لیے کہ وہ دین خدا پرست تھے، اور

اس میں علم کثیر ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصیح النطق تھے:

مندرجہ بالا تاریخی اسناد کے بعد ہمارے ناظرین کو اس نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی وقت نہ ہوگی کہ

تمام عرب میں قبیلہ قریش اور قریش میں بنی ہاشم اور بنی ہاشم میں ابوطالب سے زیادہ فصیح

و بیخ کوئی دوسرا نہ تھا، اسی آسان فصاحت و بلاغت کے آفتاب و ماہتاب:

أَفْصَحُ الْعَلَفِيِّ عَلَى الْإِخْلَاقِي سَبِيحًا وَمَوْلَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ۔

وَالْمُقَدَّمُ فِي الْبَلَاغَةِ عَلَى بُلْعَاءِ الْبُذُرِ وَالْحَضَرِ "أَوْفَى الْمُؤْمِنِينَ عَنِّي أَنِّي

طَالِبٌ"۔ تھے۔

۱۔ ابی طالب، ابو طالبی، ص ۱۱ مرآۃ المجرس، الجزء الثانی، ص ۲۳ بیخ مصر۔

۲۔ مرآۃ المجرس، ص ۲۳ بیخ مصر۔

۳۔ مستدرک بیخ البلاغۃ، ابجدی، کاشف الغطاء، ص ۳۳ بیخ بیخ۔

۴۔ مرآۃ المجرس، ص ۲۳ بیخ مصر۔

۵۔ ح ۱۱۱۱، بیخ فی الدین، بن جبر، ص ۲۰ بیخ مصر۔



حضرت رسالتِ آپ کے متعلق علمائے ادب لکھتے ہیں:

فَقَدْ كَانَ مِنْهُمْ فِي فَصَاحَةِ قَوْلِهِ وَكَلاَعَةِ بَسَانِهِ بِالسَّخْلِ الْإِفْطِصِ وَبِإِضْغِ الْإِذْنِ لَا يُجْهِدُ سِلَاسَةً صَنِيعَ وَبِرَاعَةِ صَنْعٍ وَإِيْجَازَ مَقْطَعٍ وَلَفَاحَةً لَفْظٍ وَجَوَالَةَ قَوْلٍ وَصِحَّةَ مَعَانٍ وَقِلَّةَ تَكْلُفٍ أَوْقَى جَوَاحِصِ سَكِيمٍ وَخُصَّ بِبَدَائِعِ الْحِكْمِ وَعِلْمِ أَلْسِنَةِ الْعَرَبِ يُحَاجِبُ كُلَّ أُمَّةٍ مِنْهَا بَيْتُهَا وَيُحَاوِرُهَا بِلُغَتِهَا وَيُبَارِيهَا فِي صَنْعِ بِلَاغَتِهَا۔

آنحضرت فصاحتِ قول و بدغتِ لسان کے اعتبار سے افضل ترین نسل پر فرما رہے ہیں، بلکہ آپ کی سلاستِ طبع اور بے نظیر و مافوق الحدیث اقتدار اور مختصر تسکین دہ، فصیح الفاظ، پرمختصر کلمات اور صحیح معانی پر مشتمل ہونے اور دوائے مطلب میں کسی طرح تکلف نہ ہونے کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت کی ان خصوصیات سے کوئی بھی ناواقف نہیں، کہا جاسکتا ہے حضرت جو امحکم عطا کیے گئے، اور بدائع الحکم کے ساتھ حضرت مخصوص ہوئے۔ آپ صحیح اسرار عرب سے واقف تھے اور ہر مت و قوم و قبیلہ سے اسی کی زبان میں کھ مفرماتے تھے، اس طرح کہ بلاغت میں آپ کب سے بڑھے رہتے تھے۔

جیسا کہ میں شروع میں عرض کر چکا ہوں کہ موجودہ مذاق ہمارے میں مادی عقل و سبب کو تلاش کرنے کا عادی ہے اسی بنا پر پیغمبرِ مسلم کے متعلق بھی موجودہ عربی دنیا کے مفکرین اور ادباء آنحضرت کے کمال فصاحت و بلاغت کا سبب، اپنے گمان میں پیغمبر کے اس قول کو پیش کرتے ہیں جس کو آنحضرت نے ممکن ہے کہ اپنے مخاطب کے درجہ عرفان کو پیش نظر رکھتے ہوئے یا قیل اعدا نبوت جبکہ آپ اپنے باطنی موہب، الہیہ کے اظہار پر مجبور نہ ہوں، ارشاد فرمایا:

فَإِقَامَ عِنْدَهَا بَيْنَ بَنِي سَعْدِ فِي الْمَكَايِدَةِ نَحْوَ خَمْسِ سَوَاتٍ كَانَ لَهَا أَكْثَرُ كَيْدٍ فِي فَصَاحَةِ بَسَانِهِ قَالَ لَهُ مَرْثَا أَبُو سَكْرٍ مَا رَأَيْتُ أَفْصَحَ مِنْكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "وَمَا يَسْتَعْنِي وَأَنَا مِنْ قَوْلَيْهِ وَأُضِغْتُ فِي بَنِي سَعْدِ" وَكَانَ يَقُولُ لِأَصْحَابِهِ "أَنَا أَغْوِيَكُمْ، أَنَا قَوْلِي، وَأَسْتَزِغُكُمْ فِي بَنِي سَعْدِ۔"

حضرت اپنی ذاتی حلیمہ سعدیہ کے پاس بنی سعد میں پہنچ کر جس تک مقیم رہے، اس قیام نے آپ

۱۔ کہ جس میں تاریخ الادب العربی میں ص ۴۷ پر مصرعہ اس کتاب کی تالیف عمر حاکم کے متدرج و دلیل علماء ادب و ماہر کلمات اور اس میں نے کی ہے۔  
۲۔ کہ جس میں ط ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳،

کی فصاحت زبان پر بہت بڑا اثر ڈالا، ایک مرتبہ ابو بکرؓ نے حضرتؓ سے یہ عرض کیا کہ آپؐ سے بہتر میں نے کسی فصیح نہیں دیکھا یہ سن کر حضرتؓ نے رشاد فرمایا: میرے لیے کیا نفع تھا میں خود قریش سے ہوں اور رضعت میری ہی سہل میں ہوئی ہے۔ ۱

۱۔ اساتذہ احمد حسن الزیات جینی کتاب "تاریخ الادب العربی" میں لکھتے ہیں:

ثُمَّ تَلَّيْتُ رِثْوَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي أَخْلَاصِ الْقَبَائِلِ مُنْطَقًا وَأَعَدَّ بِهَا بَيْتًا فَأَقُولُ فِي بَيْتِي هَاشِمٍ وَتَعْدَاءُ فِي قَوْمِيهِشِ وَالسُّوَيْحِ فِي بَيْتِي سَعْدٍ فَكَلَّمَ الْأَفْصَحَ الْعَرَبِ لِسَانًا بِالْفُطُورِ ۲

میں نے رسول اللہ ﷺ کی ایسی قبائل میں رہے ہیں جو خالص عربی بولنے والے اور شیریں کلام تھے، بنی ہاشم میں پیدا ہوئے، قریش میں نشوونما ہوئی، اور رضعت بنی سعد میں، اس لیے حضرت بطری طور پر اصح العرب تھے۔ ۲

مشہور ادیب عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:

فَمَحَمَّدٌ الْعَرَبِيُّ الْقُرَشِيُّ النَّاهِيئِيُّ فِي بَيْتِي سَعْدٍ الْعَالِمُ بِبَهْجَاتِ الْقَبَائِلِ كَحَقِّي مَا تَعْلَمُهُ لَهْجَةً قَبَلِيَّةً فِي لُغَةِ الْعَرَبِ الْجَوْدِيَّةِ ۳

حضرت محمد ﷺ عربی، قرشی، جن کے (بچپنی کی) نشوونما بنی سعد میں ہوئی۔ قبائل عرب کے تمام بھارت کے عالم تھے یہاں تک کہ وہ قبیعہ جو اطراف عرب کے دور دراز مقامات پر رہتے تھے، ان کے لہجوں سے بھی آپؐ وقف تھے۔ ۳

كَانَ مُخَبَّرًا فَعِينِيخَ الْفُتَّةِ فَعِينِيخَ الْبَلْسَانِ فَعِينِيخَ الْأَكَاۓ ۴  
حضرت فصیح، لفظ فصیح اللسان فصیح الاراستے۔ ۴

بہر حال اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ "نصرت فصیح" عرب تھے اور خود حضرتؐ کا بھی بچے متعلق یہی ارشاد ہے:

أَنَا أَفْصَحُ مَنْ تَكَلَّمَ بِالْعَرَبِ ۵

میں عربی بولنے والے سے زیادہ فصیح ہوں۔

أَنَا أَفْصَحُ عَرَبٍ ۶

۱۔ مفضل فی تاریخ الادب العربی، ص ۳، طبع مصر

۲۔ تاریخ الادب العربی، ص ۸۸، طبع مصر۔

۳۔ عقریہ مجلہ، ص ۲۶، طبع مصر۔

۴۔ عقریہ مجلہ، ص ۱۳، طبع مصر۔

میں عربوں میں سب سے زیادہ فصیح ہوں۔

مدینہ العلم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے عام عربیت ہونے کے متعلق آپ کے شہر مدینہ العلم حضرت علیؑ

فرماتے ہیں:

قَالَ، قَالَ عَزِيْزٌ مَّا سَمِعْتُ كَلِمَةً عَزِيْزَةً مِنَ الْعَرَبِ لَا وَقَدْ سَمِعْتُهَا مِنْ النَّبِيِّ ﷺ سَمِعْتُهُ يَقُوْلُ مَا تَحْتَفِ اَنْفُوهُ وَمَا سَمِعْتُهَا مِنْ عَزِيْزٍ قَبْلُكَ

میں نے کوئی عربی کلمہ کسی عرب سے نہیں سنا لیکن یہ کہ رسول اللہ ﷺ سے میں نے اس کو نہ سنا اور میں نے "مَا تَحْتَفِ اَنْفُوهُ" کے کلمہ کو سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ سے سنا، اس سے پہلے اس کلمہ کو میں نے کسی عرب سے نہیں سنا تھا۔

بعد رسول ﷺ علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہما صحیح الناس ہیں

فتح الحق علی الاطراف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد اگر نصاحت و بلاغت میں کسی کا مرتبہ ہے تو وہ علی بن ابی طالبؓ ہیں۔

الکھڑا دھارمہ اس پر اہم شمع بک لکھتے ہیں :

وَكَانَ رَحْمَةً لِّلَّهِ أَفْصَحَ النَّاسَ يَغْدُو رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَكْمَرَهُمْ عَلَمًا وَهَذَا فِي الْحَقِّ وَهُوَ إِصَامُ الْخُطْبَاءِ مِنَ الْعَوْبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ يَغْدُو رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَخُطْبَةُ رَسُولِهِ ﷺ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ صبح ستار ہیں اور اعتبار علم و ہدایت و استغناء علی الحق تمام لوگوں سے زیادہ افضل و برتر ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام عربوں میں علی علیہ السلام تمام لوگوں سے زیادہ افضل و برتر ہیں اور حضرت کے خطبہ کثرت میں ہے۔

میں نے ان کو ہم، دوستوں کی، ہم، ۱۹۵۲ء طبع مصر کی ناپائیدار، مہینہ بخیر، صحت، سب کا نیکو کار، حضرت مسیح، صلی اللہ علیہ وسلم، کے بارے میں یہ لکھا کہ وہ ہمارے اس کمال و شہرت کا بڑا بڑا  
 میں نے محمد، صلی اللہ علیہ وسلم، کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ہمارے اس کمال و شہرت کا بڑا بڑا

فَقُولُوا هَذَا مِنْ فَنَاءِ الْأَشْيَاءِ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ رَسُولًا نَذِيرًا ۚ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآيَاتِ وَالرُّسُلِ يُجْعَلُونَ فِي الْأَعْيُنِ عَرَضًا شَرًّا ۚ أُولَٰئِكَ فِي الْعَذَابِ ۝١٩

۳- حضرت انس رضی اللہ عنہ، ج ۲، ص ۴۵، طبع مصر۔

تجوایز لایب لی ادبیات و تاریخ العرب، الجزء الثانی، جس ۸، ۳۳ جس ۲۹، طبع مصر الخلیفہ المرحوم محمد -

اے سزاؤ احمد حسن الزیات لکھتے ہیں :

وَلَا تُعَلِّمُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَفِيضَيْنِ سَفَكَ وَخَلَفَ أَفْضَحَ مِنْ عَنِ الظُّلُمَاتِ فِي السُّقُونِ  
وَلَا أَبَتْ مِنْهُ يَنْقَا فِي الْخَطَابَةِ كَانَتْ حَكِيمَتَنَا تَتَفَجَّرُ الْجَنَّةُ مِنْ بَيَاكِه وَخَطِيبَتَنَا  
تَتَدَفَّقُ ابْنَاغُهُ عَلَى بَسْبِهِ وَوَاعِدٌ مَلَا أَسْمَعُ وَأَقْلَبُ وَمُتَوَسِّلًا يَجْعِدُ غَوْرُ الْحُجَّةِ  
وَمُتَحَكِّمًا يَضَعُ لِسَانَهُ حَيْثُ شَاءَ وَهُوَ بِإِلْجَامِ الْأَخْطَبِ النُّسَيْرِينَ وَالْمُسْتَعِزِّينَ  
وَالْحُطْبَةَ فِي الْحَقِّ عَلَى نَجْهَاهُ وَرَسَائِلُهُ إِلَى مُعَارِيَةِ وَرَضْفَةِ الْعَادُوسِ وَالْعَفَاشِ  
وَأَسْدَانِيَا وَعَنْدَهُ بِلَاغَتُهُ الْمُخْبِرِي إِنْ صَحَّ لُغْدُ مِنْ مُعْجَزَاتِ دِينِنَا الْعَرَبِيَّةِ وَبَيِّنَاتِ  
الْعَقْلِ الْبَشَرِيِّ وَمَا لَمْ يَزَلْ ذِيْقٌ قَدْ تَهَيَّأَ لَهُ إِنْ لَيْسَ لَهُ خَلْقُهُ بِمَوْشُوبٍ وَمَوَاقِفُهُ مُنْذُ  
الْعَدَاةِ عَلَى الْبِكَايَةِ لَهُ وَالْجَعَابَةِ فِي سَبِيلِهِ

رسول اللہ ﷺ کے بعد سلف و خلف میں علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ فصیح تر گفتگو و کلام میں اور تقریر  
و خطابت میں کسی دوسرے کو ہم نہیں پاتے، آپ ایسے حکیم و فاضل تھے کہ آپ کے بیان سے  
حکمت کے خوشے پھوٹتے تھے، و آپ کی زبان سے خطابت کے دریائے پائے تھے اور آپ سے  
دامعہ تھیں کہ ماضی کے قلب و داعیہ کو اپنے دماغ پر کر دیتے تھے اور آپ کے مکاتیب  
اور مسائل و دلائل کی بے قہار گہریوں پر مشتمل تھے۔ اور حضرت باجماع تمام مسلمانوں میں سب  
سے افضل و برتر خطیب و امام المہتممین ہیں، حضرت کے وہ خطبے جس میں آپ نے لوگوں کو جہاد  
کے لیے براہِ حقیت کیا ہے اور وہ رسائل جو معویہ کے نام ہیں اور وہ خطبے جن میں اس چکاؤر،  
فحاش اور دین کے اوصاف آپ نے بیان فرمائے ہیں اسی طرح وہ عہد جو ملک اشتر کے نام  
ہے، یہ سب کے سب دلائل عقل بشری و معجزات زبان عربی میں شمار ہوتے ہیں و آپ کا یہ  
کمال نتیجہ ہے اس افکار و ارتباط کا جو آپ کو رسول کے ساتھ تھا جس کی بنا پر آپ پیچھے ہی سے  
رسول کے مشن کو کامیاب بنانے کے لیے کتابت و خطابت سے کام لیتے رہے۔

علل و اسباب کو مادی نقطہ نظر سے دیکھنے والے اس کو ٹھوس رکھیں کہ علی رضی اللہ عنہ بھی مشعل محمد ﷺ کے ایک ہی گھرانے  
کے محیطہ و حول میں پیدا ہو کر پروان چڑھے یہ دونوں حقیقی بیچہ زاد، بھائی و بھائی کی شکل ایک دوسرے کے قرشی، ہاشمی و مطلبی تھے،  
فصیح و بیخ ہونان کی نسلی خصوصیات میں داخل ہے۔

استاذ احمد زکی صفوت لکھتے ہیں :

وَلَمْ يَسِرْ بِبَيْتٍ أَنْ يُبَيِّنَ عَلَى نَاصِيَةِ الْفَصَاحَةِ وَيَرْفِقَ إِلَى أَمْسٍ ذُرْوَةِ الْخَطَاةِ فَقَدْ  
كَانَ ذِيكَ طَبِيعَةً مُتَوَارِقَةً فِي الْبَيْتِ جَمِيعًا جَدِيدَةً وَإِسْلَامًا وَكَانَ بَيْتُ هَاشِمٍ  
مِنَ الْجَاوِيَّةِ مَشْرُوعًا الْعَذْبُ وَمِنْهُنَا الْفَيَاضُ وَكَانَ جَدُّهُ كَعْبُ بْنُ لُؤْلُؤٍ وَهُوَ  
الْبَدَنُ لَمْ يَبْعُ لَهُ وَبَنِيهِ مِنْ أَهْلِ عِرَاقٍ نَعَرَبٍ وَلَكِنْ مَاتَ أَكْبُوْدُ أُمُوْدَةُ وَآخَرًا  
بِهِ حَتَّى كَانَ عَامُ الْفِيلِ وَكَانَ جَدُّهُ قُصِيُّ وَهَاشِمٌ وَعَبْدُ الْمُطَّلِبِ وَأَبُوهُ  
أَبُو طَلِبٍ كُلُّهُمْ مِنْ خَطَاةِ الْعَرَبِ الْمُبْدُونِينَ وَقَدْ كُنَّا فِي حِجْرَةِ أَبِي عَتَبَةَ  
مُتَمِّدِينَ إِلَى النَّبِيِّ أَصْحَابُ الْعَرَبِ وَأَخْطَبَهُمْ وَدَخَلَ فِي بَيْتِ النَّبِيِّ فَكَهَلُ مِنْ مُعِينِ  
الْحِكْمَةِ وَكَانَ مِنْهَا مَوْفُورٌ الْمُسَيَّبُ وَمِنْ ثُمَّ كَانَتْ عَلَى كَلَامِهِ مَسْعَةٌ مِنَ النُّورِ  
الْإِلَهِيِّ وَفِيهِ عِبَقَةٌ مِنَ الْكَلَامِ سَبَّوْحِي۔

یہ کوئی حیرت و تعجب کی بات نہیں ہے کہ علیؑ بلندی کی خطابت کے منتہی سے ادب پر ناز ہیں اور  
ناصیہ فصاحت آپؐ کی کے قیامہ واقفہ میں ہے، دراصل فصاحت و خطابت الہییت کی فطرت و  
طبیعت میں داخل ہوا، یہ چیز تو ان حضرات کو میراث میں ملی ہے، نہ سب جاہلیت اور عبد اسام  
برادر میں یہ خاندان اس میں ممتاز رہا ہے، زمانہ جاہلیت ہی سے ہاشمی گھرانہ فصاحت و بلاغت کا  
شیریں و خوشگوار چشمہ رہا ہے، حضرت علیؑ کے جد کعب بن لؤی جو آپؐ کے اوروں  
القدر علیہ السلام کے ساتویں بیڑی میں ہیں عرب کے خطیبوں میں سب سے مقدم ہیں۔ جب ان کا  
انتقال ہوا تو عربوں نے اس کو ایک عظیم قومی سانحہ سمجھا اور بطور یادگار کی کی ارتحال کے سب  
سے عام الفیل کے زمانہ تک اس سے تاریخ کا شمار کرتے تھے، اسی طرح آپؐ کے اجداد میں  
قصی، ہاشم، عبدالمطلب اور آپؐ کے والد ابوطالب ان سب کا شمار خطباء عرب میں ہے، اس کے  
علاوہ علیؑ اپنے ابن عم حضرت محمدؐ جو سب سے زیادہ فصیح و خلیب تھے، کی آغوش  
تریت میں لپے اور بیت نبوت میں آپؐ گھنٹیوں چلے، پس آپؐ حکمت کے چشمے سے سیر و سیراب  
ہوئے اور آپؐ نے اس کو پورے طور سے جذبہ سے حاصل کیا، یہی آپؐ کا کلام نور لہی کا پرتو  
اور خوشبوئے نسیم قرع چشم کلام پیغمبرؐ ہے۔

اگر تاریخی تحلیل و تجزیہ کرنے والوں کے نزدیک رخصت اور بچپنے کے چند سال جس میں حضرت پیغمبرؐ کیلئے بنی سعد میں رہے، حضرتؐ کی فصاحت لسان میں شراعت نہ ہو سکتے ہیں تو علیؑ کا فصیح و فطاحل علی الاطلاق کی گود میں پرورش پانا اور پیغمبرؐ کے خواب گاہ حد میں آرام فرمانے کے وقت تک ساتھ رہنا یقیناً اثر انداز ہوگا۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس مخصوص نقطہ نظر سے علیؑ کی پوری زندگی کا یہ تقاضا ہے کہ یہی شخصیت کون صرف شجاعت و شہامت میں فرد فرید بلکہ طبعی لسان حبیب، بے مثال عالم، عظیم انظیر مفلک و حکیم ہونا چاہیے، کس بند شخصیت کی سیرت سے صحیح تاریخ اخذ کرنے والے دور تاریخ کا سائنٹیفک (فلسفہ تاریخ کی روشنی میں) مطالعہ کرنے والے اسی نتیجہ تک پہنچنے کے لیے مجبور ہوں گے؟ مجس فی تاریخ الادب العربی کے مصنفین لکھتے ہیں:

أَوَّلُهُمْ عَرَبِيٌّ أَبْيَ طَلَابٍ وَ قَدْ وَدَّ قَلِيلٌ لَهْؤُهُ الْإِسْلَامَ بِسَنِيحِ سِنِينَ وَ أَوَّلَتْهُ  
الْإِسْلَامُ صَبِيحًا فَتَنَّفَأَ فِيهِ وَ كَانَ إِتِّصَانُهُ بِالنَّبِيِّ فِي طَهْرَاتِهِ وَ هَيَاوَاهُ مَصْدَرًا يَهْدِي  
الرُّوحَ الْقَوِيَّ الْحَلِيَّ إِلَى تَجْدُهَا كُلَّمَا قَرَأْنَا طَيْفًا مِنْ كَلَامِهِ وَ كَانَتْ حَيَاتُهُ كُلُّهَا  
حَافِظَةً أَنْ تَجْعَلَ مِنْهُ رَجُلًا قَوِيَّ الْإِنْفُسِ شَدِيدَ الْبَاسِ ذِي الْقَلْبِ كَثِيفِ الْعِلْمِ  
مُسْتَعِدًّا كُلَّ الْإِسْتِعَادِ يَسْتَفْوِي وَ اسْتَوْجَ فَقِي أَشْكَلَ صَغَ النَّبِيِّ فِي خَلْقِ الْحَيَاةِ وَ  
مُرَافَا إِذْ كَانَ ابْنُ غِيهِ وَ صَهْرَهُ ثُمَّ حَيْلَ بَيْنَهُ وَ نَيْنِ الْخِلَافَةِ تَعَدُّ وَ فَكَاهُ النَّبِيِّ  
فَصَبَرَهُ تَعَدُّ عَلَى مَا لَمْ تُحِبَّ وَ زَامَهَا عَلَى مَا كَرِهَتْ وَ أَخْلَصَ فِي الْمُنَاصِحِ لِمَنْ سَبَقَهُ  
مِنْ الْخُلَفَاءِ۔

طہارت سائن و کمال خطابت میں تمام عربوں میں سب سے اس حضرت علیؑ ہیں، بطور اسلام سے سات سال قبل آپؑ کی ولادت ہوئی اور بچپنے ہی میں آپؑ کو شرف اسلام حاصل ہو اور آخرت اسلام علیؑ میں آپؑ پالے گئے، بچپنے اور جوانی میں برابر آپؑ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پیوست رہنا آپؑ میں بلاغت و خطابت کی اس قوی روح کے پیدا ہونے کا باعث ہوا جو ہم آپؑ کے کلام میں پاتے ہیں۔ آپؑ کی پوری زندگی اس کی سزاوار ہے کہ آپؑ کو مروی انفس، شدید ابس، دکی اقلب، کثیر العلم بنائے، آپؑ میں تمام خوبیوں میں سب سے آگے بڑھنے کی فطری حدیث و استعداد مکمل طور سے پائی جاتی تھی جس کی وجہ سے آپؑ کو ہر کمال میں تفوق و نبوغ حاصل ہو۔ بحیثیت ابن عم و داماد کے آپؑ پیغمبرؐ کی خوشگوار و ناخوشگوار زندگی کے برابر کے شریک رہے، (اور پیغمبرؐ کی جانشین کا اختلال آپؑ نے پیدا کر دیا

لیکن باوجود افسانہ بخلاف ہونے کے (جینتھری کی وفات کے بعد آپ کے اور حلافت کے درمیان لوگ (زبردستی) حاصل ہو گئے اور آپ کو اس ناخوشگوار امر پر چارواچہ صبر کرنا پڑا اور جس امر کو آپ نے ناپسند کرتے تھے اس پر بال دل نخواستہ آدھ ہونا پڑا، لیکن اس کے باوجود اسلام اور عقائدِ مہ کی خاطر ہایت ہی شعبوں سے ماسبق خلفہ کو نیک صلاح و مشورے (مشاورہ کے موقع پر) دیتے رہے۔

حَتَّى إِذَا كَانَتْ هَيْئَتُهُ وَقِيلَ غُتَابٌ وَنَهَضَ بِالْأَمْرِ تَفَرَّقَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ حَرْبِهِ  
فَالْأَكْثَرُ غَائِبَةٌ أَمْ الْغَائِبِينَ وَمَعَهَا طَلْعُهُ وَلِرُبُّهُ وَالْكَوْثُ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي  
سُفْيَانَ وَمَعَهُ أَهْلُ الشَّامِ ثُمَّ أَلْكَوْهُ بَعْدَ ذَلِكَ جَمَاعَةً مِنْ أَصْحَابِهِ حَرَجَهُ عَلَيْهِ  
جَيْنَ قَمَلٍ مَا عَرَضَ مُعَاوِيَةُ مِنَ النَّحْبِ كَيْفَ رَاضٍ إِلَى أَنْ يُنْفِخَ أَوَّلَ أَيَّامِهِ فِي  
حَرْبٍ مُنْكَرَةٍ مُؤَسَّسَةٍ لِحَرْبِهِ فِيهَا شَرٌّ وَالْفَوْزُ فِيهَا شَرٌّ أَيْضًا حَتَّى قَتَلَهُ أَحَدُ  
الْخَوَارِجِ غَيْبَةً سَنَةً بِالْمُجَوَّرَةِ قَالَتْ تَرَى أَنَّ حَيَاتَهُ أَيَّامَ لَيْلٍ كَانَتْ حَيَاتَهُ  
جِهَادًا كُلِّهِ أَمَلٌ وَأَنَّ حَيَاتَهُ أَيَّامَ الْخُلَفَاءِ الْغَالِيَةِ كَانَتْ حَيَاتَهُ إِذْ عَدَا وَرِثَا بِقُضَاءِ  
الهِبَةِ فِي لُصْحٍ وَخِلَاصٍ لِلْخُلَفَاءِ وَأَنَّ حَيَاتَهُ فِي آخِرِ أَيَّامِهِ كَانَتْ حَيَاتَ جِهَادٍ وَحَرْبٍ  
بَلَسَ

یہاں تک کہ تیسرے حلیف کے عہد میں ایک فتنہ کھڑا ہوگا، ورنہ قتل ہو گئے اور لوگوں نے آپ کی خلافت پر بیعت کر کے امر حکومت آپ کے سپرد کر لیا، لیکن بہت جلد لوگوں نے عہد شکنی کر کے آپ کی بیعت کو توڑ دیا اور عائشہ وطلحہ وذریر و معاویہ و دیگر غائبانہام آپ سے لڑنے کے لیے میدان جنگ میں آ گئے اور جمل و صفین کی لڑائیاں آپ کو سر کرنی پڑیں۔ جنگ صفین کا انجام جب حکیم پر ہو تو آپ کے ساتھیوں میں سے کچھ لوگوں نے بغاوت کی اور آپ پر ان لوگوں نے خردج کیا۔ زندگی کے آخری دور میں آپ کو ان خوارج سے سخت جنگ کرنی پڑی جس میں ناکامیاب ہوا، شرفیہ بن سنان کا مایاب ہونا بھی (لوگوں کے لیے) بوسبب شر ہوا کہ اس عرصہ میں معاویہ بچے کو فریب کے چال پھیل چکا تھا اور اپنی طاقت کو مضبوط بنا چکا تھا۔ کوئی معاویہ کے فریب میں جملہ ہو گئے تھے جس کے نتیجہ میں یہ لوگ جنگ سے کن رہ گئے ہونا چاہتے تھے، اور ان میں شدید اضمحلال اور انتشار رونما ہو چکا تھا۔ انہی حالات میں ایک خارجی (عبدالرحمن بن

لایم) نے دھوکے سے آپ کو (بحالت نمرز) ۳۰ھ میں قتل کر دیا۔ اس بنا پر علی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے مختلف دور پر اگر تم نظر کر تو دیکھو گے کہ حیات رسولؐ میں حضرت کی زندگی جہاد و سر رزو و امید سے بھری ہوئی تھی اور خلفائے ثلاثہ کے دور میں حضرت کی زندگی مشیت و قضاے الہی کے سامنے تسلیم و رضا اور مقنا و عمامہ کے لیے خلفاء کے ساتھ نصیحت و صلاح یک کے ساتھ پیش آنا تھی اور آخری دور زندگی کا جہاد کرنے، حزن و غم اور سختیوں سے متاثرہ کرنے کا تھا۔

وَقَدْ عُرِفَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالنَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُمَا عُرِفَ بِإِحْلَامٍ وَجُودَةٍ لَوَ أَمَرَ الْخُلَفَاءُ الْإِسْلَامِيَّةَ وَعُرِفَ بِالْإِحْسَانَةِ فِي أَيَّامِهِ خِلَافَتِهِ الْقَصِيصَةِ وَلَا غَوَابَةَ فِي هَذَا فَقَدْ كَانَتْ حَيَاتُهُ كُلُّهَا لِحُدُودِهَا يُهَيِّئُهَا لِأَيَّامِ الْخَيْرِ وَالْإِيمَانِ وَبِهَا السُّلْطَانُ وَكُلُّهُنَّ مَوَاهِبُهُ وَاجْتِنَاحُ إِيَّ الْقَدْرِ لِحَقِّقَاتٍ وَأَجَادَةٍ.

مختصر یہ کہ بغیر نبی کے زمانہ میں علی رضی اللہ عنہ شجاعت و شہادت سے پہچانے جاتے تھے اور خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں علم، جودت، رائے و تدبیر و دانش میں آپ مشہور ہوئے وراپی خلافت کے مختصر زمانہ میں حدیث و بلاغت و خطابت میں شہرت پذیر ہوئے۔ حضرت کی زندگی میں ان مختلف حالات میں اجنبیت کو کوئی دخل نہیں ہے، اس لیے کہ آپ کی، تدبیر، ادوار حیات آپ کو اس آخری زندگی کے لیے مستعد کر رہی تھی جس میں آپ سلطان و قاتل تھے، ورجس رمانے میں آپ کے خدا واک ۱۰ طاہر ہوئے اور آپ کو ملکہ خطابت کے ظاہر کرنے کا موقع ملا، بیشک آپ نے خوب خوب تقریریں فرمائیں۔ ۱

### حضرت علی رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان رابطہ باہمی

حضرت محمد ﷺ اپنے چچے ابو طالب کے ساتھ رہتے تھے ورج حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت کے بعد تین سال تک برابر اسی گھر میں رہے علی رضی اللہ عنہ نے بعد ولادت اپنے چچا راہ بھائی حضرت محمد ﷺ ہی کی گود میں آکھیں کھو میں تھیں، حضرت محمد ﷺ اپنے اس بھائی سے بہت زیاہ مانوس تھے، جب علی رضی اللہ عنہ سوتے ہوتے تو یہ گوارہ بھائی کرتے ورج جب وہ جاگتے رہے تو ان کو اپنے سینہ سے لگائے رہتے تھے۔ ۲

۱۔ بحوالہ تاریخ ابن عساکر ج ۳۔

۲۔ حیات میرا محمد ﷺ ج ۲، صفحہ ۷۰، کتاب التواضع، مسعودی ج ۱، صفحہ ۱۰۰، مع حواشی.



جب حضرت پیغمبر کا عقد جناب خدیجہ سے ہو گیا اور آپؐ اپنی زوجہ کے ساتھ دوسرے مکان میں منتقل ہو گئے تو آپؐ اس زمانہ میں بھی اپنے کسین برادر بن عمیلؓ کی نگہداشت میں ویسے ہی گنہگار رہے جس طرح کہ آپؐ بچے کے مکان میں رہنے کے زمانے میں مشغول تھے بلکہ جوں جوں علیؓ بڑھتے تھے آپؐ کا انہماک اور زیادہ بڑھتا جاتا تھا۔ حادثہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ آپؐ اس کا موقع ہموار ہو رہے تھے کہ بچے کسین بھائی کو ان کے ہندین سے لے کر برہہ راست بنی عی سریرت میں لے آئے، چنانچہ قدرت کی جانب سے اس کا موقع مل، قریش سخت قحط میں مبتلا ہو گئے اس لیے رسول اللہ ﷺ نے اپنے کثیر العیال چچے سے اجازت لے کر علیؓ کو اپنی پرورش و گرانہ میں لے لیا۔

مورخین کا بیان ہے:

وَكَانَ مِنَّا أَنْعَمُ اللَّهُ عَلَى عَيْنِ بِنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ كَانَ فِي جَعْفَرٍ وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَبْلَ الْإِسْلَامِ۔

اور میں جہاں سنتوں اور بزرگیوں کے جو خداوندہ لم نے حضرت علیؓ کو کرامت فرمائیں یہ ہے کہ عہد اسلام یعنی بحث پیغمبرؐ سے پہلے ہی آپؐ کو رسول خداؐ نے گود لے لیا تھا۔

عابد بن جبیر کہتے ہیں:

كَانَ مِنْ نِعْمَةِ اللَّهِ عَلَى عَيْنِ بِنِ أَبِي طَالِبٍ وَمِمَّا صَنَعَ اللَّهُ لَهُ وَأَزَادَهُ مِنْ نِعْمَتِهِ أَنْ قَرَّبَهُ أَصَابَتُهُ زَمَةً شَدِيدَةً۔

قریش پر قحط کا پڑنا بھی علیؓ کے حق میں خدا نے بہتر کیا اور دراصل اس پر خدا کی یہ ایک نعمت تھی (جس کے سبب سے آپؐ رسول اللہ ﷺ کی آغوش تربیت میں آ گئے)۔

رسول اللہ ﷺ کے ہمراہی علیؓ کس طرح رہے اس کو خود علیؓ سے بہتر ورکوں بیان کر سکتا ہے، مدظلہ فرمائیے، ارشاد ہوتا ہے:

وَقَدْ عَلِمْتُمْ مَوْضِعِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِالنَّوَابَةِ الْقَرِينَةِ وَالْمِيرَاةِ الْخَصِيصَةِ وَصَعْنِي فِي حِجْرِهِ وَأَنَا وَلَدٌ يُطْمِئِنُّ إِلَى صَدْرِهِ، وَيَكْتَفِيَنِي

۱۔ تاریخ محمدی، زمر الطبری، ج ۲، ص ۵۸، طبع قاہرہ، سیرت ابن ہشام، ج ۱، ص ۱۵۶، طبع مصر، تاریخ طال، ابن حجر، ج ۲، ص ۷۲، طبع مصر

۲۔ سیرت ابن ہشام، ص ۵۸، طبع مصر، تاریخ الطبری، راجع، ص ۵۵، طبع مصر۔

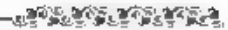
۳۔ سیرت ابن ہشام، ص ۱۵۶، طبع مصر، تاریخ الطبری، ج ۲، ص ۵۵، طبع مصر۔

فَوَاشِهِ، وَيُسَيِّئُ جَسَدَهُ وَيَسَيِّئُ عِرْفَهُ وَكَانَ يَصْطَلِحُ اشْقَاءَ ثُمَّ يَلْقِيْهِ  
وَمَا وَجَدَ فِيْ كَذِبَةٍ فِيْ قَوْلٍ وَلَا خَطْلَةٍ فِيْ فِعْلٍ وَلَقَدْ قَرَنَ اللَّهُ بِهِ ﷺ مِنْ  
نُّدُنٍ اَنْ كَانَ قَعِيْمًا اَعْلَمَهُ مَلَكٌ مِنْ مَّلَائِكَتِهِ يَسْلُكُ بِهِ طَرِيقَ الْمَكَرِمِ وَ  
مَخَاسِنِ اَخْلَاقِ الْعَالَمِ لَيْلَهُ وَنَهَارُهُ وَلَقَدْ كُنْتُ اَتَّبِعُهُ اِتِّبَاعَ الْفَصِيْلِ اَكْثَرَ  
اَمِّهِ يَزْنِعُنِي فِي كُلِّ يَوْمٍ مِنْ اَخْلَاقِهِ عَلَمًا وَيَأْمُرُنِي بِالْاِقْبَادِ اَوْ بِهِ -

مجھے چلی منزل حاصل اور غیر سے قربت قریب کی وجہ سے بارگاہ رسالت میں جو طور مرتبہ و مقام  
ملند حاصل ہے اس سے تم اچھی طرح واقف ہو: میں ابھی بچے ہی تھا کہ  
رسول اللہ ﷺ نے مجھے گود لے لیا، مجھ کو حضرت اپنے سینے سے چماتے اور فرش مبارک پر  
اپنے پہلو میں لٹاتے، اپنے جسم مبارک کو میرے جسم سے مس کرتے اور اپنی خوشبو مجھ کو سونگھاتے  
تھے، پہلے خود کسی چیز کہ چاہتا تھو میرے دامن میں دے دیتے تھے، حضرت نے میرے گفتار  
میں کوئی دروغ اور کدوا میں کوئی فساد نہیں پایا، رسول اللہ ﷺ کی دورہ بڑ حالی کے وقت  
سے خداوند عالم نے اپنے فرشتوں میں سے ایک بزرگ فرشتے کو آپ کا ہم نشین و مجلس بنادیا  
تھا، جس کے ساتھ آپ دن رات کل عالم کے اخلاق کریمہ و محاسن عظیمہ پر چلتے تھے، اور  
میں جسدِ سات میں رسول اللہ ﷺ کی پیروی اس طرح کرتا تھا جیسے اونٹ کا بچا اپنی ماں کی  
پیروی کرتا ہے، حضرت ہر روز اپنے پرچم خلاق و علم مکارم کو میرے لیے بندھ فرماتے اور مجھے  
اس کی پیروی کا حکم دیتے۔

وَلَقَدْ كَانَ يُجَاوِزُ فِي كُلِّ سَاعَةٍ بِحِوَا آءِ فَأَزَاةً وَلَا يَزَاةً غَيْرِي وَكَهْ يَجْمَعُ بَيْنَ  
وَاحِدٍ يَوْمَيْنِ فِي الْإِسْلَامِ غَيْرُ رَمُوزِ اللَّهِ ﷻ وَحَدِيْجَةٍ وَأَنَا قَائِمُهُمَا، رَأَى  
لُؤْلُؤَ النُّوْمِ وَابْرَسَالَةٍ، وَاشْمُرُ رِيْحَ السُّبُوَّةِ وَلَقَدْ سَمِعْتُ رُتْلَةَ الشَّيْطَانِ جَبِيْنِ  
تَرَوْنِ لَوْحِي عَلَيْهِ ﷺ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا هَذِهِ الرُّتْلَةُ؟ فَقَالَ "هَذَا  
الشَّيْطَانُ قَدْ آتَى مِنْ عِبَادَتِهِ. إِنَّكَ تَسْمَعُ مَا أَسْمَعُ، وَتَرَى مَا أَرَى، إِلَّا أَنَّكَ  
لَسْتَ بِمَنْحِيٍّ وَلِكِنَّكَ وَرَثَةٌ، وَإِنَّكَ لَعَلَّ خَيْرٌ -"

برساں کو دھرا میں آپ ﷺ پرچم ہر چہ تھے اس عادت میں حضرت کو صرف میں ہی دیکھتا اور ملتا،



کوئی دوسرا نہیں، کچھ سکھاتھا، یہ وہ وقت تھا جب کہ کسی گھر سے کے لوگ حلقہ اسام میں داخل نہ تھے سوائے رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ عباسیہؓ کے اور میں ان دونوں کا تیسرا تھا، تنہا میں ہی نور رسالت، وحی کو دیکھتا تھا اور خوشبوئے نبوت کو سونگھتا تھا، جس وقت حضرت یرجلی مرتبہ وحی نازل ہوئی، میں نے شبہ ان کی قیچی سی، میں نے دریافت کیا یہ کیسی فریاد ہے؟ فرمایا: یہ شیطان ہے جو اپنی عبادت کیلئے جانے سے بالوں ہو گیا ہے۔ اسے علیؓ کا شک یہ تھا راہی مرتبہ ہے کہ جو کچھ میں سنتا ہوں تم بھی وہی سنتے ہو اور جو کچھ میں دیکھتا ہوں تم بھی وہی دیکھتے ہو، تم نبی تو نہیں ہو لیکن میں کے مددگار اور وزیر سرور ہو۔ ۱

علیؓ نے اپنے اس بیان میں اس امر کو صاف کر دیا ہے کہ پاپ بچپن میں پیغمبر کے ساتھ کس عنوان سے رہے۔ جب آپؐ بظاہر بچے تھے تو رسولؐ آپؐ کو اپنے سینے سے لگائے رہتے، اپنے پاس سہرتے، اپنی خوشبو سونگھتے، کچھ چبا کر آپؐ کے دہن میں دے دیتے۔

حسن بن زید شہید بن علی بن الحسین الشہید مکر مدظلہ سے ہیں:

سَبَّحْتُ زَيْدًا ابْنِي يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْطَضِعُ الْمَخْنَةَ وَالْمَمْرَةَ حَتَّى يَلِينُ فَيَجْعَلُهَا فِي فَمِي وَعَلِيٌّ وَهُوَ صَغِيرٌ فِي جِغْرِهِ۔

میں نے اپنے باپ زید شہید سے سنا کہ وہ فرماتے تھے، رسول اللہ ﷺ گوشت و کھجور کو چباتے تھے جب وہ بالکل نرم ہو کر گھل جاتا تو اس کو علیؓ کے دہن میں دے دیتے کہ وہ چباتے تھے۔ ۲

علیؓ کے ساتھ پیغمبر کا طر عمل ایسا تھا کہ جیسا ایک مہربان باپ اپنے محبوب فرزند کے ساتھ کرتا ہے، پیغمبر کا

علیؓ کو اپنا بیٹا سمجھنا اتنا صاف روشن تھا کہ دوسرے بھی اس حقیقت سے آگاہ تھے، فضل بن عباس فرماتے ہیں کہ

يَقُولُ سَأَلْتُ ابْنِي عَنْ وَلِيِّ رَسُولِ اللَّهِ الَّذِي كُنْتُ يَتَّبِعُهُ كَانَتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَهُ أَشَدَّ حُبًّا فَقَالَ عُمَرُ بْنُ أَبِي كَالْبِ فَقُلْتُ لَهُ سَأَلْتُكَ عَنْ بَيْنِهِ فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ أَحَبَّ عَلَيْهِ مِنْ بَيْنِهِ جَمِينًا وَأَزَافَ صَارَ أَيْنَاكَ زَايِلَهُ يَوْمَاصِ الْمُنْهَرِ مُنْذُ كَانَتْ

يُطْفَلًا لَا أَمَّ يَكُونُ فِي سَفَرٍ لِيَحْبِبْنَاهُ ۚ مَا رَأَيْنَاهُ أَبَا أُمَّ وَأَبْنٍ مِنْهُ لِعَلِّي وَلَا  
أَبْنًا كَالْعِزِّ لِأَبٍ مِنْ عَمِّي لَهُ

ایک مرتبہ میں نے اپنے پڑھائے عم رسولؐ سے دریافت کیا: رسول اللہ ﷺ اپنے بیٹوں میں سب سے زیادہ کس کو چاہتے تھے؟ فرمایا:

علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو۔ میں نے کہا میرا سوال تو رسولؐ کے بیٹوں کے بارے میں تھا؟ فرمایا: رسول اللہ ﷺ اپنے سب بیٹوں سے زیادہ علی رضی اللہ عنہ کو دوست رکھتے تھے، انہی پر سب سے زیادہ شفقت و مہربانی فرماتے تھے۔ میں نے آنحضرتؐ کو کبھی نہیں دیکھا کہ علی رضی اللہ عنہ کی کمسنی میں ان کی جدائی کو تھوڑی دیر کے لیے بھی گوارا فرمائیں، سوائے اس کے کہ خدیجہ صبیحہ رضی اللہ عنہا کے کام سے جب آپ کہیں جاتے تھے۔ میں نے کسی باپ کو بیٹے کے ساتھ حتیٰ شفقت پوری کرنے و رہنے دیکھا جتن کہ رسول اللہ ﷺ علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ پدرانہ شفقت فرماتے تھے اور کسی بیٹے کو باپ کا اتنا مطیع و فرمانبردار دیکھا جتنا کہ علی رضی اللہ عنہ فرزندانہ اطاعت و فرمانبرداری رسول اللہ ﷺ پر کرتے تھے۔

یہ بیان حقیقت ترجمان کسی معمولی شخص کا نہیں ہے، یہ عباس عم رسولؐ ہیں جو اپنے بیٹے فضل سے بتل رہے ہیں۔ اصحاب میں عباس سے بہتر رسولؐ کی نچی زندگی اور خانگی حیات سے کس کو واقفیت ہو سکتی ہے؟ ذرا مہر و سکون کے ساتھ سوال و جواب پر نظر کیجئے، رسولؐ کی اولاد کے متعلق سوال ہے، عباس جو اپنے ہیں کہ رسولؐ کی احباب اور علی رضی اللہ عنہ تھے، حالانکہ علی رضی اللہ عنہ رسولؐ کے بیٹے نہ تھے، بلکہ اس عم تھے، لیکن عباس علی رضی اللہ عنہ کو رسولؐ کے حقیقی فرزند کی حیثیت سے پیش کر رہے تھے۔ صرف یہی نہیں بلکہ رسولؐ کے فرزندوں میں سب سے زیادہ رسولؐ کے چہیتے بیٹے علی رضی اللہ عنہ کو بتاتے ہیں۔ یہی وہ حرمت ہے جو علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ کس کو حاصل نہیں ہے۔ ان طرف علی رضی اللہ عنہ نے اپنے کلام میں اشارہ فرمایا ہے جس سے اس زمانہ کی دنیا و نف تھی۔

وَقَدْ عَهِدْتُمْ مَوْضِعِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِالنَّقْوَابَةِ الْقَرِيبَةِ، وَ الْمَنَاقِبَةِ الْخَصِيصَةِ۔

بیشک رسول اللہ ﷺ اپنی حقیقی وراثت سے بھی زیادہ مل علی رضی اللہ عنہ پر شفقت و مہربانی تھے ورنہ علی رضی اللہ عنہ سب

سزا دہ رسول اللہ ﷺ کے مطیع فرماں بردار رہتے۔

جبر بن مطعم بن عدی بن نوفل القرشی صحابی رسولؐ کہتے ہیں:

قَالَ أَبِي مُطْعِمُ بْنُ عَدِيٍّ لَنَا وَنَحْنُ صِبْيَانٌ بِمَنْكَةِ أَكَاكُذُونَ حُبُّ هَذَا الْغَلَامِ  
يَغْنِي عَيْنًا بِمَحْضٍ وَ أَتْبَاعُهُ لَهُ حُونَ أَبَيْتِهِ وَ الدَّلَاتُ وَ الْعُزَى لَوْ دِدْتُ إِنَّهُ ابْنِي  
بِقُتَيْبَانٍ تَفِي نَوْفَلٍ حَبِيبًا.

ہمارے باپ مطعم بن عدی مجھ سے اور ہمارے علیل کے دوسرے لڑکوں سے کہنے لگے، کیا تم  
لوگ اس لڑکے علیؑ کی محبت کو جو ان کو محمدؐ کے پیغمبر سے ہے اور جس طرح یہ محمدؐ کی پیروی  
ہماری اپنے باپ کے کرتے ہیں اس کو نہیں دیکھتے ہو؟ قسم سے رات و غزویٰ کی ہند در توبہ

چاہتا تھا کہ بچے بنی نوفل کے تمام لڑکوں کے علیؑ میرے بیٹے ہوتے۔

چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی اہل و عیال کو ترجیح دیتے تھے تو علیؑ بھی اپنے دامادین پر رسول اللہ ﷺ کو  
ترجیح دیتے تھے۔ یہ علیؑ ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی رسولؐ کے ساتھ کمال طاعت و پیروی کا مظاہرہ تھا جس کو دیکھ کر  
دوسروں کے دل میں کسا نصرت کی کیفیت نہ تھی، یہ تارخ اسلام کے روشن واقعات ہیں جن سے تاریخ کا طالع علم واقف ہے،  
علیؑ جب اس سن پر پہنچے جبکہ عام طور سے بچوں میں توانائی اور رشید کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں، اس وقت کیسی پیری  
کی اور رسول اللہ ﷺ نے کیا نواز، یہ تاریخ اسلام کے روشن واقعات ہیں جن سے تاریخ کا طالع علم واقف ہے،  
سفر و حضر میں اب علیؑ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی رہتے تھے، جہاں رسولؐ ٹھہرتے علیؑ بھی قیام کرتے ور  
جہاں سے رسولؐ کوچ فرماتے علیؑ بھی روانہ ہوتے:

إِشْبَاعُ الْفَصِيدِ أَكْثَرُ أَقْبَهُ

جس طرح اونٹنی کا بچا اپنی ماں کے پیچھے پیچھے ہوتا ہے۔

دن رات کسی وقت رسولؐ کا ساتھ نہیں چھوڑتے تھے، رسولؐ کے دلب و علائق کو آپؐ نے ابتداء ہی سے مطالعہ  
فرمایا اور آپؐ کی محاسن اور موروثی شہرے، علوم نبوت، تہریل و تاویل اور معقول و معقول جمیع علوم و معارف کو بغیر  
نے آپؐ ہی کو پیرا فرمایا، یہ ارشاد کی:

۱۔ فتح الباری، مطبوعہ دار الفکر، خلیفہ ۱۹۰، المکتبہ ص ۵۵۸

۲۔ شرح منہاج العلماء، ابی احمد بدیع ۳، ص ۲۵۲، ۲۵۳، مطبوعہ مصر۔

۳۔ شرح منہاج العلماء، ابی احمد بدیع ۳، ص ۲۵۲، ۲۵۳، مطبوعہ مصر۔

يَا عَلِيُّ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَدْبَيْتَ وَأَعْلَيْتَ لَتَتَّبِعَنِي، وَأُنَزِّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ (لَتَتَّبِعُنَهَا أَذُنٌ وَاعِيَةٌ) فَأُثِّتُ أَذُنِي وَاعِيَةً لِعَلِّمُونِ.

سے علیؑ خدا نے مجھے علم دیا ہے کہ میں تم کو، اپنے سے قریب رکھوں اور خزانہ علم تم تک منتقل کر دوں، اسی پر یہ آیت نازل ہوئی۔ ”اسے یاد رکھنے والے کان یاد رکھیں“ اسی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سے علیؑ تو میرے علم کا یاد رکھنے والا کان ہے۔“

نص قرآن سے علیؑ ستم رسول کے لیے ”أَذُنٌ وَاعِيَةٌ“ ہیں جس کی گویا ہی خود پیغمبرؐ سے رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کے ساتھ یہ سب کچھ از روئے بخت و اتفاق یا کسی احسان کے بدلہ میں نہیں کیا تھا بلکہ خود خداوند عالم نے اپنے رسول کو علم دیا تھا، جیسا کہ ارشاد فرمایا ہے:

إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي-

صرف یہی نہیں بلکہ حضرت گواس پرہامہؓ کو یہ گیا تھا کہ پناہ میں آئے فرزند اس ابوطالب میں علیؑ کو بنا لیں۔ چنانچہ عدہ مہاجرین ابی الحدید اپنی شرح میں مشہور مورخین احمد بن حنبل، بلذری اور ابی ابراہیم علی بن الحسین ماموقی اصفہانی (ص ۱۵) سے لکھتے ہیں: ”چشمہ زہبیؒ کو یہی سر پرستی میں میرا وقت، اپنے عمامہ اور ارشاد فرمایا:

اخْتَارْتُكَ مِنْ اخْتَارَ اللَّهُ فِي عَالِيَةِ كُنْ عَابِدًا-

میں سے علیؑ کو صرف اپنی ذاتی پسند سے نہیں بلکہ خدا کے انتخاب پر ان کو تم پر منتخب کیا ہے۔“ خداوند عالم نے فرزند ان ابوطالب میں سے علیؑ کو اپنے رسول کے لیے منتخب کیا تھا تا کہ بعد رسولؐ سے علیؑ علم رسول و منصب تبلیغ کے وارث و جانشین ہو سکیں، اور ابوطالب میں سوائے علیؑ کے کوئی بھی ایسا تھا جو علم و حکمت، فصاحت و بلاغت، فہم و تقاضا اور دوسرے کمالات میں رسولؐ کا جانشین ہوتا، دراصل علیؑ میں قدرت کی دی ہوئی ایسی استعداد و صلاحیت تھی کہ آپؐ سرخ نبوت سے استفادہ فرماتے جیسا کہ خود علیؑ فرمایا ہے:

أَنَا هُوَ أَحَدٌ كَمَا ضَلُّوا مِنْ الضُّلَّةِ-

میرا احمد کے ساتھ رشتہ وہی ہے جو لوہار رشتہ نور سے ہوتا ہے۔“

۱۔ سورہ احزاب آیہ ۱۲۔ حبشہ و ہجرہ، (الفتح) ص ۶۷، طبع مصر۔ مشہور رجال الدین سیوطی ص ۶۷، طبع مصر۔ کتایب الطالبی فی مناقب علیؑ ابن ابی طالب، خاتمہ محمد بن یوسف، ص ۳۰۔

۲۔ شرح کتب اسلام، ابن ابی الحدید، ص ۵، طبع مصر۔



یہی وجہ ہے کہ ہم فضل، حکمت و عدل میں رسول کے کمالات کا اصل کے مطابق آپ بالکل صحیح سمجھتے تھے، اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کمالات کا امین و محافظ علیہ کو مانتے رہے، علیؑ نے ایک سال کے حوب میں، اپنے وزارتِ علم کا سبب یہ بتلایا ہے:

إِذْ كُنْتُ إِذَا سَأَلْتُهُ أَتْبَانِي وَإِذَا سَكَنْتُ ابْتَدَأَنِي۔

جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوالات کرتا تو حضرتؐ بتلاتے اور جب میں نہ دریاوت کرتا اور خاموش ہو جاتا تو بغیر پوچھے خود سے مجھے بتلاتے۔ ۱۔

دراصل یہی صلی اللہ علیہ وسلم علیؑ درس کا قدرت کے تعلیم یافتہ تھے جیسا کہ پیغمبرؐ نے خود فرمایا ہے:

عَلَّمَنِي رَبِّي فَأَحْسَنُ تَأْدِيبِي۔

میرے پروردگار نے مجھے تعلیم دی اور بہترین تعلیم دی۔ ۲۔

علیؑ کو نبیؐ سے حد نہیں سمجھ جا سکا جس پر دین خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے،

أَنَا وَ عَلِيٌّ قَيْنٌ نُورٌ وَاحِدٌ۔

میں اور علیؑ ایک ہی نور سے ہیں۔ ۳۔

جس کو فریقین کے محدثین نے بغیر کسی اختلاف کے نقل کیا ہے، علاوہ ازیں اگر، وہی نقطہ نظر سے بھی دیکھا جائے

تو علیؑ میں وہ تمام صلاحیتیں بدرجہ کمال موجود تھیں جن سے خدا عوالم میں مدد لیتی ہے۔ خود علیؑ ہی اس صلاحیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرماتے ہیں:

إِنِّي وَ هَبَّ لِي قَلْبًا عَفْوَكَ وَ لِسَانًا سَمُوكًا۔ ۴۔

میرے پروردگار نے مجھے وہ قلب عطا کیا ہے جو دریا بہندہ معقولات سے اور وہ زبان دی ہے جو

دروک حقائق کے لیے اپنے خدا سے پے در پے، رات کرتی ہے۔ ۵۔

۱۔ صواعقِ خرقہ، ابن حجر عسقلانی، ج ۱، ص ۲۰۰۔

۲۔ فضائل اللہ علیہ السلام، ج ۲، ص ۲۲۳۔

۳۔ استیعاب، ابن شاذان، ص ۸۲، ۸۳۔

۴۔ ابن حجر عسقلانی، صواعقِ خرقہ، ج ۱، ص ۲۰۰۔

۵۔ حدیث العرب، حافظ ابوالعزم، ج ۱، ص ۶۸، ص ۶۹۔

اس لیے وہی ﷺ اس قدر کثرت سے مستعد تھے کہ آپؐ فرماتے ہیں

عَلَيْتُنِي رَسُولُ اللَّهِ أَلْفَ نَافٍ مِنَ الْعِلْمِ يَفْتَحُنِي كُلُّ نَافٍ أَلْفَ نَافٍ۔

رسول اللہ ﷺ نے مجھے ہزار باب علوم کے تلائے اور ہر باب سے ہزار ہزار نواف کا انکشاف مجھ پر ہوا۔

مدینۃ العلم سے باب علم تک کیوں کہ علوم کا فیضان ہوتا رہا، اس موضوع پر راشنی ڈالتے ہوئے خود علیؑ نے

اپنے ایک مخصوص صحابی نعم بن قیس اہل مدین سے ارشاد فرمایا ہے جس کو سلیم نے جی کتاب میں نقل کیا ہے، حضرتؑ فرماتے ہیں:

كَُنْتُ اَدْخُلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلَّ يَوْمٍ دَخَلَةً وَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ دَخَلَةً  
فَيُخَلِّبُنِي فِيهَا اَحَدٌ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ وَ قَدْ عَلِمَهُ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ لَمْ  
يَكُنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ بِأَحَدٍ مِنَ النَّاسِ غَيْرِي وَ رُبَّمَا كَانَ ذَلِكُ فِي صَلَاتِي يَأْتِيَنِي  
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَإِذَا دَخَلْتُ عَلَيْهِ فِي بَعْضِ مَنَازِلِهِ خَلَانِي وَ أَقَامَ رِسَاءً فَلَمْ  
يَبْقَ غَيْرِي وَ غَيْرُهُ إِذَا أَتَانِي لِلْخَلَاةِ فِي بَيْتِي لَمْ تَقْعُدْ مِنْ عِنْدِكَ فَاطْنَةً وَ  
لَا أَحَدٌ مِنْ ابْنِي وَ كُنْتُ إِذَا سَأَلْتُهُ أَحْسَنِي إِذَا سَأَلْتُ أَوْ نَفِذْتُ مَسْئَلَتِي  
إِنْ شَاءَ لِي

میں دن میں ایک مرتبہ اور ایک مرتبہ شب میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تنہائی میں رہ کر تاتھ  
کھلی رسولؐ سے جدا نہ ہوتا تھا، جدھر رسولؐ جاتے میں ساتھ ہی ساتھ جاتا تھا، صحابہ رسولؐ اس  
سے واقف تھے کہ حضرتؐ کا یہ طریقہ عمل صرف میرے ہی ساتھ مخصوص تھا، کسی دوسرے کے  
ساتھ حضرتؐ کا یہ راز نہ تھا، تجلی عوام میرے ہی گھر میں ہوتا تھا، ورا کر کبھی اس کا تھاق رسولؐ کے  
گھر میں بیٹا تو حضرتؐ کی بیویاں اس جگہ سے ٹھہری جاتی تھیں، صرف میں اور رسولؐ تنہا رہتے اور  
جس تجلی کے سید رسولؐ میرے گھر میں تشریف فرما ہوتے تو رسولؐ کی بیٹی فاطمہؑ یہاں آتا اور میرے گھر میں  
نہ بیٹائے جاتے بلکہ موجود رہتے۔ تجلی میں رسول اللہ ﷺ سے سوالات کرتا اور حضرتؐ جوابات  
دیتے اور جب میں خاموش ہو جاتا یا میرے سوالات ختم ہو جاتے تو رسول اللہ ﷺ خود ہی چلی



توسیقی تقریر شروع کر دیتے۔

فَمَا تَزَلَتْ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا أَعْرَضَ عَنْهَا ۚ وَأَمْلَاكَ عَلَىٰ فِكَتَبْتُهَا بِحَقِّهِ ۚ  
 دَعَا اللَّهَ أَنْ يُحَفِّظَنِي إِيَّاهَا ۚ وَيُحَفِّظَنِي فَمَا تَسِيْتُ آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مُنْذُ  
 حَفِظْتُهَا ۚ وَعَسَىٰ أَنْ تُلَوِّحَ بِهَا فَيَحْفَظَنَّهُ ۚ وَأَمْلَاكَ عَلَىٰ فِكَتَبْتُهَا ۚ مَا تَزَلْتُ شَيْئًا عَنْهُ  
 اللَّهُ مِنْ حَلَالٍ ۚ وَحَرَامٍ ۚ أَوْ أَفْرَ ۚ وَنَهَىٰ ۚ أَوْ طَاعَةٍ ۚ وَغَضَبَةٍ ۚ كَانَ أَوْ يَكُونُ إِلَىٰ يَوْمِ  
 الْقِيَامَةِ إِلَّا ۚ وَكَذَٰلِكَ عَلَّمْتَنِيهِ ۚ وَحَفِظْتُهُ ۚ وَلَمْ أَنْسَ مِنْهُ حَرْفًا وَاحِدًا ۚ ثُمَّ وَضَعَ  
 يَدَهُ عَلَىٰ صَدْرِي ۚ وَدَعَا اللَّهَ أَنْ يَمْلَأَ قَلْبِي عِلْمًا ۚ وَفَهْمًا ۚ وَفَقْهًا ۚ وَحُكْمًا ۚ وَتُورًا ۚ وَأَنْ  
 يُحَسِّنَنِي ۚ فَلَا أَجْهَلُ ۚ وَأَنْ يُحَفِّظَنِي ۚ فَلَا أَنْسَىٰ ۚ

قرآن کی کوئی آیت ایسی نہیں جو حضرت پر نازل ہوئی ہو لیکن یہ کہ حضرت نے مجھ پر قرأت نہ کی  
 ہو اور مجھ کو لکھوا نہ دیا ہو، میں خود اس کو اپنے قلم سے لکھتا تھا۔ یہی نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ان کو سمجھ رہے اور یاد رہنے کی دعا بھی میرے حق میں فرمائی تھی، اس کی برکت سے قرآن مجھ کو  
 بالکل حفظ ہو گیا تھا اور کبھی سہو و نسیاں نہیں ہوا، اسی طرح تاویل قرآن (اصل مراد حقیقی معنی) کا  
 علم بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سپرد فرمایا اور یہ سب مانت نبوت میرے سینہ میں محفوظ ہو  
 گئیں، صرف حافظہ ہی میں نہیں محفوظ کیا بلکہ حضرت نے مجھے کھویا اور میں نے لکھ لیا، عرض کر  
 خدا نے جو کچھ بھی اپنے رسول کو بتلایا، تنزیل و تاویل، ناسخ و منسوخ، حلال و حرام، امر و نہی،  
 اطاعت و معصیت اور جو امت اب تک گزرے یہ جو قیامت تک ہوں گے ان سب کا علم  
 میرے سپرد کیا اور میں نے سب کو محفوظ کر لیا ایک حرف بھی نہیں چھوڑا، یہ وغیرہ نے میرے سینہ پر  
 اتھر رکھ کر یہ دعا بھی فرمائی کہ خدا میرے سینہ کو علم و فہم، فقہ و حکمت اور نور سے بھر دے اور کبھی مجھ  
 پر جہل و نسیان نہ پڑے۔

ان حالات میں کون ہے جو علم کا ادارہ لگا سکتا ہے، ہاں خود وغیرہ کے ارشادات ہماری رہبری ضرور  
 کرتے ہیں، مشافہاتے ہیں:

(۱) إِنَّا أَنَا مَعِنَا الْعِلْمُ وَعَلَىٰ بَابِهَا فَتَنٌ أَرَادَ لَعَلَّه فَيَلْبِثُ مِنْ بَابِهِ ۚ



میں شہر علم ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں جس جو شہر میں آنا چاہتا ہے وہ دروازہ سے آئے۔ ۱۔

(۱) اَنَا كَاوُ الْحِكْمَةِ وَعَيْنُهَا بَابُهَا۔

میں حکمت کا گھر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں۔ ۲۔

(۲) اَنَا ذُرُّ الْعِلْمِ وَعَيْنُهَا بَابُهَا۔

میں علم کا گھر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں۔ ۳۔

(۳) اَنَا مِيزَانُ الْعِلْمِ وَعَيْنُهَا بَابُهَا۔

میں علم کا ترازو ہوں اور علیؑ اس کے پلڑے ہیں۔ ۴۔

(۴) اَنَا مِيزَانُ الْحِكْمَةِ وَعَيْنُهَا بَابُهَا۔

میں حکمت کا ترازو ہوں اور علیؑ اس کی لسان ہیں۔ ۵۔

(۵) اَنَا مَدِينَةُ الْفَقْهِ وَعَيْنُهَا بَابُهَا۔

میں شہر فقہ ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں۔ ۶۔

(۶) فِي حَدِيثٍ فَهُوَ بَابُ مَدِينَةِ عَلِيٍّ۔

یہ حدیث میرے شہر علم کے دروازہ ہیں۔ ۷۔

(۷) عَنْ أَبِي رَافِعٍ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ بَابُ مَدِينَةِ عَلِيٍّ۔

علیؑ میرے بھائی مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں اور وہی میرے شہر علم کے دروازہ اور

میرے دس ہیں۔ ۸۔

۱۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۲۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۳۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۴۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۵۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۶۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔

۷۔ صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۔ مستطاب ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۸۔ اسحاق ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۲۲۔ ابن اثیر ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔ وصار ۱۰۰۰ مہینہ بر حاشیہ ص ۲ ج ۲ ص ۱۹۳۔



(۹) عَلِيُّ يَا بَلِيَّ عَلِيٍّ وَصَبِيٍّ لَأَمَقِّ مَا أَرْسَلْتُ بِهِ مِنْ بَعْدِي۔

علیؑ میرے علم کے باب ہیں اور جس مرکی رسالت میں نے کی ہے اس کی وضاحت میرے بعد کرنے والے ہیں۔

(۱۰) قَاتِلَ عَنِّي أَنْتَ يَا بَلِيَّ عَنِّي۔

اے علیؑ تم میرے علم کے دروازہ ہو۔

(۱۱) بِرَبِّ أَمْرٍ سَلَمَةً اِشْهَدْنِي وَاسْتَعِيْنْ هَذَا عَنِّي أَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ وَ سَيِّدُ الْمُسْلِمِيْنَ وَ عَيْنُهُ عَنِّي (وَعَاءٌ جَنِيٍّ) وَ بَابِي اَنْبِيَّ اَوْفَى مِنْهُ۔

اے ام سلمہؓ شو اور گواہ رہو یہ علیؑ، مومنین کے میرے مسلمانوں کے سردار اور میرے علم کے

مظروف و ملاحظہ ہیں اور میرے ایسے دروازہ ہیں جس کے رعبہ مجھ تک پہنچ جاتا ہے۔

علامہ مناویؒ "عَيْنُهُ عَلِيٍّ" کی شرح میں لکھتے ہیں: "عَيْنُهُ" کہتے ہیں اس طرف کو جس میں انسان نیس و عمدہ

چیزوں کو محفوظ رکھتا ہے:

عَنْ عَيْنِهِ عَلِيٍّ أَيْ مَقْلَهُ اسْتَفْصَايَ وَخَصَصَهُ وَهُوَ جَمْعُ سَرَى وَمَعْنَى ثَقَالَتِهِ  
وَالْعَيْنَةُ مَا يُعْرَضُ الرَّجُلُ فِيهِ ثَقَالَتُهُ قَالِ ابْنُ وَرْدِيٍّ وَهَذَا مِنْ كَلَامِهِ الْمَوْجُزِ  
الَّذِي لَمْ يَسْمَعْ ضَرْبَ الثَّبَدِ بِهِ فِي إِزَادَةِ خُصْمَايِهِ بِأَمْرِ الْبَاهِيَةِ نَبِيٌّ لَا يَطْبِغُ  
عَلَيْهَا أَحَدٌ غَيْرُهُ وَذِيكَ غَايَةُ فِي مَدْحِ عَيْنٍ وَقَدْ كَانَتْ مَمَاهِيرَ أَعْدَائِهِ مُنْطَوِيَةً عَنْ  
اِعْتِقَادِ تَعْظِيْمِهِ۔

آنحضرتؐ کی مراد یہ ہے کہ علیؑ میرے علم کے مظروف ہیں یعنی میری باتوں کو سمجھنے والے اور  
اس کو محفوظ رکھنے والے، محل راز اور میرے فائس و علوم کے معدن ہیں۔ ابن وردیہ کہتے ہیں کہ  
آنحضرتؐ کا یہ ایسا بلیغ کلام ہے کہ اس سے پہلے کسی نے بھی اس مطلب کو یوں نہیں دیکھا جس  
میں آنحضرتؐ یہ ظہر کر رہے ہیں کہ علیؑ آپؐ کے امور باطن کے ایسے دروازہ ہیں کہ آپؐ کے  
سوا کوئی دوسرا اس پر مطلع نہیں ہے اور علیؑ کی یہ انتہائی مدح ہے جس کی وجہ سے دشمنوں کے دس

۱۔ کتب الصواعق، ج ۱، ص ۶۹۔ ۲۔ التتویلی الخیر فی صراط الخیر، ص ۳۸۔

۳۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۴۔ التتویلی الخیر فی صراط الخیر، ص ۳۸۔ ۵۔ شہاب الدین۔ المینا، ص ۱۱۱۔ ۶۔ القندری۔

۷۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۸۔ التتویلی الخیر فی صراط الخیر، ص ۳۸۔ ۹۔ شہاب الدین۔ المینا، ص ۱۱۱۔ ۱۰۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۱۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۲۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۳۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۴۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۵۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۶۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۷۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۸۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۱۹۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔ ۲۰۔ حاشیہ الارواح، ص ۱۱۱۔



بھی آپ کی عظمت کے مقرر ہیں۔

شیخ محمد حنفی حاشیہ شرح اعزری جلد ۲ ص ۴۱۵ پر لکھتے ہیں۔

حَدَّثَنَا الْعَمِيَّةُ أَيْ وَغَاءُ عَنْ أَبِي حَافِلَةَ لَهُ قَالَ قَالَهُ مَبْنِيَّةُ الْعِلْمِ وَبَدَأَ كَانَتْ الصَّخَابَةُ  
لِغُنَاجِ الْإِنِّي فِي تِلْكَ الْمُسْكِلَةِ

حدیث صحیحہ سے مراد یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے علم کے مظهر و حافظ ہیں کیونکہ آنحضرتؐ پھر علم  
ہیں اور (آپ اس کے دروازہ) اسی بنا پر صحابہ مشکلات عدم میں حضرت علیؑ کے محتاج رہ  
کرتے تھے۔

(۱۲) أَعْلَمُ أَمْرِي مِنْ بَعْدِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ۔

میرن امت میں سب سے زیادہ علم رکھنے والے میرے بعد علی بن ابی طالبؑ ہیں۔

(۱۳) عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَعْلَمُ النَّاسِ بِأَنْتَ وَالنَّاسِ

علیؑ علم ناس میں ضد و رائعاتوں کے متعلق۔

(۱۴) أَقْضَاكُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ۔

علی بن ابی طالبؑ تم میں سب سے زیادہ صحیح فیصلہ کرنے والے ہیں۔

(۱۵) يَهْدِيكَ الْوَعْدُ أَبَا الْحَسَنِ فَقَدْ شَرِبْتَ الْعِلْمَ شَرْبًا وَتَهَلَّلْتَ تَهْلِيلًا

اے ابوجسن! تم کو علم گوار ہو، وعدہ علم و معارف سے تم یوں سیراب ہوئے جو حق ہے

سیراب ہونے کا۔

(۱۶) قُتِبَتْ الْحِكْمَةُ عَشْرَةَ أَجْزَاءٍ فَأُعْطِيَ عَنِ تِسْعَةِ أَجْزَاءٍ وَالنَّاسُ جُزْءًا

وَاجِدًا. وَعَنِ أَعْلَمُ بِالْجُزْءِ الْوَاجِدِ مِنْهُمْ۔

علم و حکمت کو اس حصوں میں تقسیم کیا گیا، نو حصے سب کے سب علیؑ کو ملے اور تمام انسانوں کو

۱۔ فیض الدہ، ج ۱، ص ۲۶

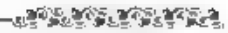
۲۔ حاشیہ شرح اعزری شیخ محمد حنفی، ج ۲، ص ۵۳

۳۔ توفیق کلامی، ج ۳، ص ۳۳ مناقب الخطیب، ج ۱، ص ۲۰

۴۔ منتخب کلامی، ج ۳، ص ۳۳

۵۔ انتخاب، ج ۳، ص ۳۸

۶۔ حاشیہ، ج ۱، ص ۲۰ مناقب الخطیب، ج ۱، ص ۲۰



صرف ایک حصہ لیکن اس میں سے بھی سب سے زیادہ علیؑ کو عطا ہوا۔<sup>۱</sup>  
 علیؑ کی عظمت علمی کا اعتراف ان کے زمانے کے بھی برابر کرتے رہے ہیں عبداللہ بن مسعود  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی جن کو مسلمانوں نے "اوحیہ العلم" کا لقب دیا ہے۔<sup>۲</sup> وہ کہتے ہیں۔  
 إِنَّ الْقُرْآنَ أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْزَابٍ، مَا مِنْهَا حَرْفٌ إِلَّا لَهُ ظَهْرٌ وَبَطْنٌ، وَإِنَّ  
 عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عِنْدَهُ الظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ،  
 قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے اور ہر حرف ظاہر و باطن پر مشتمل ہے اور صرف علیؑ کی  
 رات ہے جو علم ظاہر و باطن سے وقف ہے۔<sup>۳</sup>  
 عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں:

وَاللّٰهُ نَقَذَ عُقْلِيَّ عَنْ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ تِسْعَةَ أَصْفَرِ الْعِلْمِ، وَإِنَّهُ لَقَدْ  
 شَارَكَكُمْ فِي الْغُضْرِ الْعَاقِرِ۔

علم کے دس حصے ہیں جو مجھے تو علیؑ کو ملے و دروسوں حصہ ایسا ہے جس میں تمام مخلوق کو عطا ہوا  
 لیکن اس دسویں حصے میں بھی علیؑ کو سب سے زیادہ ملا۔<sup>۴</sup>

عبداللہ بن عباس وہ بزرگ ہیں جو مسلمانوں میں "مُحِيطُ الْعِلْمِ بَيْنَ الصَّحَابَةِ"، "حَبِيبُ  
 الْأَمَّةِ"، "تَزْجِنَانِ الْقُرْآنِ" کے لقب سے مشہور ہیں، ایک مرتبان سے پوچھا گیا کہ آپ کا علم "علیؑ" کے علم  
 کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ فرمایا:

كَدُسْبَةُ قَطْرَةٍ مِنَ الْمَكْرِ إِلَى التَّحْرِ الْمُحِيطِ

جیسے بارش کا ایک قطرہ ہے بناہ سمندر کے مقابلہ میں تحمیر اور بے مایہ ہے ویسے ہی میرا علم علیؑ  
 کے مقابلہ میں کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔<sup>۵</sup>

یہی علیؑ ہی ہیں جنہوں نے مشکلاتِ علوم میں حفاہ کی مشکل کشائی فرمائی جس کی بنا پر حلیفہ ثانی عمر کہا کرتے تھے۔  
 نُوَلِّا عَلِيَّ لَهَذَاكَ عُمْرَ۔

۱۔ منتخب تہذیب اسلامی، روحانی خزائن، ج ۱، ص ۳۳، حدیث (۱۰۵۸۸) میں ص ۶۰ طبع مصر۔

۲۔ تذکرہ ائمہ اطہار، ج ۱، ص ۱۵، حیدرآباد۔

۳۔ حلیۃ الاولیاء، ص ۱۵، بیروت، ج ۱، ص ۶۲، طبع مصر۔

۴۔ مستدرک، ج ۳، ص ۳۰۔

۵۔ ترجمہ ابن ابی طالب، ص ۱۰، سنن ابی یوسف، ج ۱، ص ۱۵، طبع مصر۔



اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر بیک ہو جاتا۔  
کبھی یہ کہتے ہیں۔

لَا أَتَقَاتِي اللَّهَ لِمُغْضِيَةِ لَيْسَ لَهَا أَبُو الْخَسَنِ  
جس عقدہ لائشیل کی گروہ کشائی کے لیے علیؑ نہ ہوں اس وقت حد مجھے باقی نہ رکھے۔  
اسی طرح خیفہ و م نے حضرت کے متعلق یہ گواہی دی ہے:

هَذَا أَكَلُهُ بِتَيْبَتِنَا وَبِكِتَابِ نَبِيِّنَا  
یہ علیؑ ۷۲ برس رسول و قرآن کے سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔  
معاویہ کا سادھمن بھی قرار کرتا ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعَرِّفُنَا بِالْعِلْمِ عِزًّا  
رسول اللہ ﷺ نے معزز کیا علیؑ کو علم سے جو حق معزز کرنے کا ہے۔  
جب حضرت علیؑ کی شہادت کی خبر معاویہ کو ملی تو اس کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکل پڑا:

يَا أَيُّهَا الْعَقْلُ وَالْعَقْلُ أَجْلَاهُ يَسُو، أَيُّهَا الْإِنْسَانُ  
علیؑ کی موت سے علم و فہم کا حاتمہ ہو گیا۔

رسول اللہ ﷺ کے معجزے

دراصل رسول اللہ ﷺ کے دو باتیں رہنے والے معجزے علیؑ اور ”قرآن“ ہیں جو پختہ میرگی صداقت نبوت کے ثبوت ہیں۔ قرآن، یعنی فصاحت و بدعت و اعجاز کے اعتبار سے اس پر دلیل ہے کہ وہ وحی ربّ جلّیل ہے اور علیؑ اپنے علم و فضل و عظمت و کرامت اور متفہم و مدنی خلق کے مظہر ہو کر اس کا ثبوت ہیں کہ یہ ہمیشہ و جا نہیں جو پختہ میرگی ہیں۔ اسی لیے قرآن، اور علیؑ یہ دونوں ساتھ ہی ساتھ ہیں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے، جیسا کہ خود بخود پختہ میرگی کا ارشاد ہے:

عَلِيٌّ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ لَا يَفْتَرِقَانِ حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ۔

۱۔ رجسٹرڈ بین الاقوامی طالب، احمد کی مصنفیت، ص ۹۷۔ نہ کہ قرآن اس امت میں سب سے پہلی اجہوری اس ۹۷۔

۲۔ یاسر اصغر، دیکھو بطریق، ص ۲۶، ۹۶۔ ۱۹ میں اللہ شریعہ جامع الصغیر، بحوالہ النسخ محمد اروق، ۱۰ غادی، جلد ۳، ص ۴۶۔

۳۔ ابن عسقلانی، فخریہ سورۃ علیؑ، دیکھو احمد بن محمد بن علی، دہامی۔

۴۔ معاصرین، محمد بن جریر، ص ۷۰، مجمع مصر، حارثی، حب الطبری، ص ۹۷۔

۵۔ حقیقہ۔ ابن عبدالمہدی، ص ۵۵۔

علیؑ قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علیؑ کے ساتھ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ ۱۰

## ایک سنی عالم کی علیؑ کے متعلق گواہی

امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ کے کمال علم و فضل کا اثر صرف شیعوں ہی کو نہیں ہے بلکہ اہلسنت اور غیر مسلم بھی کرتے ہیں چنانچہ مشہور عالم لاسنت علامہ مصطفیٰ بک نجیب مہریؒ ”علیؑ“ کی بحیرا حقول شخصیت کے متعلق لکھتے ہیں

مَادَا يَتَعَوَّلُ لِعَالَمٍ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَصَاحِبُ مَنْسُوبٍ إِلَى الْعَجْزِ لِتَقْصِيرِهِ عَنِ الْحَاقَةِ مَهْمَا انْتَهَى بِهِ الْقَوْلُ وَكَفَى بِشَهَادَتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَنَّهُ بَابُ مَدِينَةِ الْعِلْمِ دِينُهُ عَلَى مَكُونِ النَّبِيِّ الَّذِي جِيءَ فَهُوَ قَوْلٌ فِي الْعُلُومِ أَوَّلٌ فِي شَجَاعَةِ أَوَّلٌ فِي السَّخَاةِ أَوَّلٌ فِي الْجَلِيلِ وَالصَّفْحِ أَوَّلٌ فِي الْفَضَاةِ أَوَّلٌ فِي الرَّؤُوفِ أَوَّلٌ فِي اجْتِهَادِهِ أَوَّلٌ فِي التَّوْبَةِ وَالْإِسْتِغَاثَةِ أَهْدَى سَبِيلًا وَأَصْحُهُمْ تَذِيذٌ لَوْلَا تَقَاتُهُ لَكَانَ أَوْجَعُ الْعَوْبِ.

کہنے والا اس امامؑ کے متعلق آخر کیا کہے، شاعریت بیان کرنے والا آپؑ کے کمال شاعریت کو بیان کرے سے عاجز و قاصر ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد کہ آپ مدینہ علم کے در ہیں آپؑ کے کمال فضل و شرف کے لیے کافی ہے۔ آپؑ ہی علوم میں سب سے اول، شجاعت میں سب سے اول، جود و سخا میں سب سے اول، حلم اور درگزر کرنے میں سب سے اول، فصاحت و بلاغت میں سب سے اول، رہدور یا ضمت میں سب سے اول، بندگی و عبادت میں سب سے اول، تدبیر و سیاست میں سب سے اول، آپؑ کمال صحت و یقین کی وجہ سے اپنی رائے و تدبیر پر قائم رہنے والے تھے، سب سے بہتر آپؑ کی فکر و تدبیر تھی، اگر خوف خدا و پرہیز گاری کا خیال نہ ہوتا تو آپؑ عرب میں سب سے بڑے ڈیپو میٹ ہوتے۔

كَأَنَّمَا قُرْخٌ مِنْ كُلِّ قَلْبٍ فَهَوَ مَنْصُوبٌ إِلَى كُلِّ نَفْسٍ ظَهَرَ مِنْ حِجَابِ الْعَظَمَةِ بِسَعَايِهِ فَاسْتَوَى الرُّضَاطُ عَلَى الْأَذْهَانِ وَالْمَدَارِكِ وَذَهَبَ امْتَلَأُ فِيهِ مَذَاهِبُ خَرَجَتْ بِهِمْ عَنْ حُدُودِ الْعَقْلِ وَالشَّرِيعَةِ أَهْلُ بَرَمَةِ تُجِئُهُ، وَالْقَلَابِطُ تُعْظِمُهُ وَمُؤَلِّكَ الرُّؤْيَا فِي بَيُوتِهَا وَيَتَبِعُهَا وَوُضَاءُ الْجُيُوشِ تَكْتُمُ اسْمَهُ غَلَّ



سَيِّدِي فَمَا كَانَتْهَا هَ فَإِنَّ الْخَيْرَ وَأَيُّهُ الْمَنْصُورُ وَالظَّالِمُ۔

مرقاب میں آپ کے یہ حکم ہے اور ہر ایک آپ کو دوست رکھتا ہے، آپ پنجاب عظمت میں ایسی بزرگیوں کے ساتھ جلوہ نما ہوئے کہ بہت سے لوگ آپ کے متعلق حیرانی میں مبتلا ہو گئے اور حدود عقل و شریعت سے نکل کر آپ کو معبود سمجھنے لگے، اہل ذمہ (یہود و نصاریٰ) آپ کو دوست رکھتے ہیں، ہر مسد آپ کی عظمت و بزرگی کے سامنے سرنگوں ہیں، شاہاں روم بچے مخلوق اور عبادت گاہوں میں آپ کی تصویر بناتے تھے۔ در شکر کے سرور آپ کے مبارک نام کو تلواریں پر کندہ کرتے ہیں اور اس کو اپنے لیے فیروز اور فتح و نصرت کا سبب سمجھتے ہیں۔<sup>۱</sup>

## علیؑ کے متعلق ایک مشرق کی گواہی

مشرق شمشیر کا بریل انگریزی (Gabriel Enkan) اپنی قابل قدر کتاب ”شہسوار اسلام“ (Lechevalier de l'islam)

میں جو فریسی زبان میں امیر مونیق کے حالات میں اسے لکھی ہے لکھتا ہے:

علیؑ کی ملحد شخصیت میں دو مختصر ”علی حد کمال“ لکھی پائی جاتی ہیں کہ جن کا ایک مقام پر جمع ہونا سمجھ سے باہر ہے اور تاریخ عام میں سوائے علیؑ کے اور کوئی دوسری مثال نہیں ملتی۔ علیؑ کی ذات ہے جو قہرمان جنگ، فارغ اور جزل ہونے کے ساتھ ہی ساتھ ایک ریروست عالم فصیح ترین خطیب بھی تھی۔ کیا رولاندؑ ROLAND ”مایارڈ“ BAYARD کے متعلق یہ تصور کیا جا سکتا ہے کہ وہ تو رات و انجیل کی تفسیر کر سکتے ہیں اور پائے منبر فصیح و بیخ فقریر کر کے قانون مدنی (Civil Procedure law) و قانون تعزیرات (Criminal) کے عقود کی گرہ کشائی کر سکتے ہیں؟ یا یہ ممکن ہے کہ مقدس تھامس کن (Saint Thomas Daquin) کے مقدس جان کریموسنوم (Saint Jean

۱۔ حوالہ اسلام، ص ۹۸، طبع مصر

۲۔ R. J. and Co. مشہور ہندوستانی شیعہ عقائد و عقیدوں میں شریعت کے خلاف اور دلاوری کے قتلے ایک مستقل کتاب میں محفوظ کیا۔ رولاند کی مشہور تلواریں ۱۱۰۰ء اور ۱۱۰۱ء میں لکھی گئیں، یہاں لکھا ہے کہ جب وہ جھڑکی چٹائی پر بیٹھیں تو رولاند نے انہیں گانا پڑھایا تھا کہ BAYARD مشہور نہیں جس کا رنگ سرخ ہے، اس میں یہ لکھا ہے کہ اس ہندو نے شام میں بیٹھ کر دھرم کی باتیں کی ہیں۔ دھرم، ہر انسانوں کے دھرم کی باتیں ہیں۔ دھرم کے نام سے کہا گیا ہے کہ وہ مقدس تھامس کن (Saint Thomas Daquin) کے مقدس جان کریموسنوم (Saint Jean



Chrysostome) یا بشپ (سقف) بوسوٹ (Bishop Bossuet) نے میدان جنگ میں ایک حنا باز سپاہی کی حیثیت سے شمشیر بکف دشمنوں پر حملہ کرتے اور ان کی صفوں کو خاک و خون میں ملا تے نظر نہ کیں؟ یہ تو صرف علیؑ کی ایک مثال ہے جس کو تاریخ نگاروں نے سائنس پیش کرتے ہیں۔

جیب گیس نے ابھی عرض کیا کہ علیؑ اپنے ان حضرات کے لحاظ سے پیغمبر اسلام کے ایک زندہ معجزہ تھے یہ یقینی رجحان یہ عقیدت کا مظاہرہ نہیں ہے بلکہ علماءِ اہل سنت بھی یہی بتاتے ہیں، چنانچہ علامہ شیخ شہاب الدین احمد لامبانی لکھتے ہیں:

أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ أَوْ طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَرَّمَهُ اللَّهُ وَخَفَّاهُ بِهِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَصُفَى  
وَمِنْ صُفَى رُسُلِ اللَّهِ ﷺ وَوَعْدِ الْبَاقِيَيْنِ الْإِلَهِيِّ كَاشِفِ الْكُرُوبِ وَخَلِّقِهَا وَصَفِيهَا  
قَوْلُ عَبْدِ الْإِسْلَامِ وَمُؤْمِنِيهَا

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وکرم اللہ وجہہ ایک آیت ہیں آیات خدا میں سے اور معجزہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے، آپ کے ساتھ تائید الٰہی شامل حال تھی، غم و اندوہ کو دور کرنے والے تھے، ستونِ سما کو آپ ہی نے منکھم کیا اور آپ ہی کشتیِ اسلام کے قائد تھے۔

اس طرح علامہ کفوی شافعی اپنی کتاب طبقات میں لکھتے ہیں کہ

حضرت علیؑ نہایت حاضر جواب تھے اور فی اہدیہ خطبہ کہتے تھے اور آپؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ تھے سبب ثمر کے علم میں اور سبب اپنی شجاعت کے لڑائیوں میں۔

علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریک عمومی کو آگے بڑھایا

در اصل یہ غیر اسلام کے بعد علی رضی اللہ عنہ کی تہذیب ذات تھی جس نے رسول اللہ ﷺ کی تحریک علی کو آگے بڑھایا اور رہا سے جہل رونا دہانی کو دور کیا۔ آپ نے علوم و معارف کی اشاعت کی، عقل و فکر پر زور دیا، تحقیق و تنقید کے

[illegible]

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام کا کہنا کہ وہ مسمومہ ہنسپ (سگھڑ) کا چلیپا مصطفیٰ طین الامان تھوڑا ہی شش و صبح صبح بدلتا تقریروں کے کرتے میں آپ بجا تقریر ہے۔

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



ظاہر ہے کہ قاضی شریح بن حارث بن قیس الکندی الکوفی خالص عرب تھے، وراثت کی زبان بھی عربی تھی ان سے گفتگو کرنے میں امیر مومنین علیؑ کا غیر عربی، مروی لفظ استعمال کرنا اس امر کو صاف ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت کا رجحان غیر عرب الفاظ استعمال کرنے میں کیا تھا اور یہ رجحان حضرت کا کیوں نہ ہوتا جبکہ قرآن حکیم میں ”طور“ ”ربانیون“ ”صرط“ ”قرطاس“ ”فردوس“ ”مشکاۃ“ ”کحل“ ”خمر“ ”سراب“ وغیرہ ایک کے سے غیر عربی الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔

### علیؑ کی تحریک علمی اور اس کے موانع

حضرت عربوں (مسلمانوں) کو ایک جاہل جنگجو سپاہی نہیں بنانا چاہتے تھے بلکہ آپ کا مطلق نظریہ تھا کہ وہ دولت دینا کے مالک ہونے کے ساتھ ہی ساتھ علم و حکمت کے بھی سرمایہ دار بنیں اور اپنی دولت دین و دلوں و علم سے تمام دنیا کو مالا مال و مسور کریں اور دنیا کو اخوت و مساوت کا سبق پڑھائیں، لیکن، امیر مومنین علیؑ نے جب زمام حکومت کو اپنے ہاتھوں میں لیا ہے اس وقت تعصب قومی و طبقات کا وہ دور وہ تھا، اسدی مساوات، ورا دار کی کو عمر یوں نے بھلا دیا تھا۔ اور سناؤ شیخ عبد اللہ العطار کی لکھتے ہیں:

أَنَّ نَفْسَ غَيْرِ الْكَبِيرَةِ لَمْ تُكُنْ تُفَكِّرْ إِلَّا بِاسْتَوْشِعَ قَهْرُ لَمْ يُعَدَّ اسْتَعْبَ بِلَا سْتَفْوَ رَ وَإِنَّمَا اجْتَهَدَ بِإِعْدَادِهِ يُعَرِّبُ سَبِينِ نَشْرِ الْمَبْدَرِ الْإِسْلَامِي الْمَجْدِيدِ فِي أَكْبَرِ رُقْعَةٍ مِنَ الْأَرْضِ هَذِهِ الْخَطَّةُ وَإِنْ لُكُنْ أَقَادَتِ الْعَرَبُ دَوْلَةً وَاسِعَةً الْأَرَجَاءِ إِلَّا أَنَهَا عَزَّ مُتَمَاسِكَةً آيَةً وَسَوْعَانَ مَا تَبَعَتْ فِيهَا الْعَصَبِيَّةُ لِقَبِيلَةٍ وَالْعَصَبِيَّةُ اشْعَوْبِيَّةُ وَعَائِبَ سِدْرَةَ أَكْبَدَ لِعِثَاءٍ فِي رَتْقِ الْفُتُوخِ الْبَنَى أَوْ قَفَّتْ كُلُّ شُطْرٍ مُثْمِرٍ۔

نفس ہر برگ عمر کو سوائے مملکت و سلطنت بڑھانے کی اور کوئی فکر نہ تھی، انہوں نے مت عرب کو صرف جنگ و پیکار کے لئے آدہ کیا، ان میں سلطنت کو باقی رکھنے کی صلاحیت نہیں پیدا کی کہ وہ قانون جدید اسدی کو حدود مملکت میں رواج دیتے۔ اگرچہ عربوں کے قبضہ میں بہت بڑی سلطنت آئی لیکن اس کی بنیاد و محکم نہ تھی، بہت جلد زوال و انحلال آگیا، ورا ان عربوں میں جلد ہی تعصب قبیلی، عربوں کو غموں سے بہتر و برتر سمجھنا و عصبیت شعوبی (شعوب وہ لوگ تھے جو جموں کو عربوں سے بہت نہیں سمجھتے تھے بلکہ برتری دیتے تھے) کا دور دورہ ہو گیا جس سے دولت اسلامی کو تنہا ہی ویربادی سے دوچار ہونا پڑا ورا اس کی ترقی و عروج کا خاتمہ ہو گیا۔

وَلَعَنَ الْكَبَرِ دَلِيلٌ عَلَى عَدَمِ نُصْحٍ شَعَائِبِهِمُ الْإِسْلَامِيَّةُ فِي لُفُوسِ الْعَرَبِ أَنَّهُمْ  
سَمَرًا يَنْصُرُهُمْ قَوَى الْعَنَاصِرِ حَقٌّ لَّكَأَنَّهُمْ أَرِشْتَقْرَاجِيَّةٌ عَلَى النَّاسِ كَافَّةً.  
وَالْإِسْلَامُ لَا يَعْرِفُ أَرِشْتَقْرَاطِيَّةَ الْجَمَاعَةِ وَالْجَنَاسِ بَلْ جَانَسَ نَحْنُ الشُّعُوبُ  
جَمْعٌ حَقِيقُهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَالنَّحْيِ وَجَعَلَهُمْ شُعُوبٌ وَقَبَائِلُ لِيَتَعَارَفُوا عَلَى مَثَلٍ خَاصَّةٍ  
وَمَبَادِي قُضَى وَتَعَالَيْمِ قَوِيْمَةٍ لَا تَقَاضِي فِينَا دُونَ إِلَّا بِأَقْبَانِعِهِ وَمِنْ هَذَا يَظْهَرُ  
أَنَّ عَصَبِيَّةَ الْعَرَبِ كَانَتْ تَعْمَلُ صِدِّ أَخِيهِ الْعَرَبِ وَصِدِّ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ مِنْ سَائِرِ  
الشُّعُوبِ. مِمَّا اسْتَنْبَحْتُمُ اعْتَبَرُوا الشُّعُوبِ وَشُعُوبِيَّةَ وَمَا ضِيئِهِ أَيْضًا. وَفِي مَعْنَى هَذِهِ  
الْعَصَبِيَّاتِ الْقَبِيلِيَّةِ وَالشُّعُوبِيَّةِ الْخَلْقُ الْمَبْلُغُ إِلَى الْإِسْلَامِ فِي الصُّبُحِ.

اس مرکا بہترین شہرت کے عربوں کی دینی مذہبی تربیت پر مشتمل تھی یہ ہے کہ عرب اپنے کو تمام  
قوموں و دلوں سے افضل و برتر سمجھتے تھے یہاں تک کہ اپنے کو تمام لوگوں پر پیدائشی حاکم  
ارستقراطی (ARISTOCRAT) وہ جو اپنے کو پیدائشی مستحق حکومت سمجھے (سمجھتے تھے حالانکہ  
اسلام پست و مندرہ و طبقات کو چھٹا ہی نہیں اور نہ یہ اس کی تعلیمات ہیں بلکہ سب و یک ہی ماں  
باپ کی اولاد سمجھتا ہے یہ قبائل یا خاندان طہم کے نزدیک صرف اس سے ہیں کہ آپس میں  
پہچانے جائیں اور اخلاق و آداب میں ایک دوسرے کے شریک و مددگار رہیں، لیکن اس سے یہ  
معلوم ہوتا ہے کہ ایک عرب کا دوسرے قبیلہ کے مراد عرب یا دوسرے غیر عرب اسلامی بھائی  
سے عصبیت کا مظاہرہ کرنا یہ شعوبی تحریک کو کامیاب بنانے میں معین ہوئی، بالآخر اسی قبیلگی  
و شعوبی عصبیت نے اسلامی شیر، زہ کو درہم و برہم کر دیا۔

حد ہے کہ اس صہبت کو نہ ہی رنگ دے کہ غیر عرب غموں کو میرٹ سے بھی محروم کر دیا گیا تھا۔ اہم مالک جو

اہانت کے ائمہ اربعہ میں سے حاصر عربی نسل تھے وہ لکھتے ہیں۔

عَنِ الْبَقَّةِ عِنْدَهُ أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ أَمْرٌ بَيْنَ الْخَطَّابِ، أَنَّ  
يُوزَيْدَ أَخْدًا مِنَ الْأَخَاجِيرِ إِلَّا أَخْدًا زِلْدِي الْعَرَبِ - "قَالَ مَا بَتْ وَنَ جَاءَتْ مَرَاتُ  
خَامِلٍ مِنْ زُيْضٍ لَعْدِي فَوَضَعَتْهُ فِي أَرْضِ الْعَرَبِ فَهِيَ وَلَدَتْهَا يَرُثُهَا إِنَّ صَائِلًا  
وَمَرُثَتْهُ إِنَّ مَائِدًا



رویان ثقہ سے روایت ہے کہ سعد بن مسیب یہ کہتے تھے کہ عمر بن خطاب اس کے مخالف تھے کہ کوئی بھی میراث پائے سوائے اس حالت میں کہ وہ عرب میں پیدا ہوا ہو، (گویا خلیفہ دوم کے نزدیک عربی المولد ہونے کی وجہ سے میراث پانے کا مستحق ہوگا) اسی بنا پر امام ملک کا یہ فتویٰ ہے: اگر کوئی عورت دشمن کی زمین سے حاصل آئے در سر زمین عرب میں پچھتے تو یہ بچہ اس کی ولد ہوگا ورنہ اس و فرزند اس میں ایک دوسرے کی میراث پائیں گے (مطلب یہ کہ اگر عرب میں ولادت نہ ہو تو میراث سے محروم)۔

اس صحبت کے علاوہ ایک اور مشکل تھی جس سے علیؑ کو اپنے دوران حکومت میں دوچار ہونا پڑا، وہ مشکل تقسیم اموال سے متعلق ہے۔ علامہ علی لکھتے ہیں:

أَنَّ حُزْرَى وَخَاتَمَهُ عِثْرٌ أَنْ لَا يُجْعَلَ مِنْ قَاتِلِ رَسُولِ اللَّهِ كَنْزٌ قَاتِلٌ فَعَدْلٌ لِمَنْ قَاتَلَهُ بِحَسَبِ السَّابِقِ قَاتِلِ الْقَاتِلِ يَوْمَ يَنْوِي فَضْلٌ مَنْ قَاتَلَ فِي فُتُوْجِ لَعْرَاقٍ وَشَامٍ وَمِنْ هُنَا حَدَّثَ الْغَنَاقُوتُ الْمَسْنُوسُ فِي الْأَعْيُنِ وَتُفَسَّلُ فِي ظَبَقَاتٍ وَمَنْ يَبْدُ فَطَرَفُهُ تَأْخُذُ عَهْدٌ كَبِيرٌ وَأَمْرٌ عِلَاقٌ عَوِيْطٌ وَلَا حَمِيَّةٌ يَأْمُلُونَ عِلَاقٌ رَجِيْلٌ، هَذَا اَلْاِسْتِطْلَاقُ اَلْبَاقِ اَوْ جَزْئِيًّا، كَبِيرٌ، وَأَقَامَهُ اَلْمُجْتَمِعُ تَعْرِيفًا عَلَى قَاعِدَةِ اَلظَّبَقَاتِ، بَعْدَ أَنْ كَانُوا اَسْمَاءً فِي نَظَرِ اَلْقَانُونِ اَلشَّيْءُ يَنْعَلِي، فَكُنْ اَوْجَدَ اَوْ سَقَطَ اَصْبَحَ وَشَعْبًا وَغَامَةً

خلیفہ عمر کے طریق تقسیم اموال میں حضرت علیؑ کو اختلاف تھا، حضرت عمر کا یہ خیال تھا (جس پر موصوف نے عمل بھی کیا) کہ وہ مسلمان جو (حالت کفر میں) پیغمبرؐ سے جنگ کر چکے ہیں ان کو تقسیم مال میں دو حصہ دینا چاہیے جو رسولؐ کے ہمراہ شریک جہاد رہے و لوں کو ملے، اس لیے خلیفہ دوم نے اصحاب میں امتیاز پیدا نہ کیا، مگر بعدین مد کو محمد بن عراق و شام پر قبضیت دی، اس صورت سے مسلمانوں میں طبقات و مراتب رونما ہوئے، ایک گروہ کو بہت زیادہ ملتا تھا دوسرے کو اس سے کم اور علمہٴ ناس کو بہت کم۔ تقسیم اموال کا یہ طریقہ مسلمانوں میں بہت بڑے امتیاز پیدا ہونے کا سبب ہوا اور عرب معاشرہ طبقات میں تقسیم ہو گیا، اگرچہ قانون شریعت کے رو سے سب برابر تھے اور طبقات و امتیازات کا اسلامی نظام میں وجود نہ تھا، لیکن اس طریق کار نے



عربوں کو استقرالی (پیداؤنی حکم اشراف) طبقہ متوسط اور عامہ میں تقسیم کر دیا۔  
ظاہر ہے کہ یہ تقسیم محنت کش عوام پر ظلم و تشدد کی انتہا کر دیتا ہے، کچھ بگ خد و خد قوم ہو جاتے ہیں اور کچھ ان کے  
کلام بندے۔

علیؑ پست کو بلند کرنا چاہتے تھے اور سر چھوٹا بڑا آپؐ کی نگاہوں میں یکساں تھا  
اب علیؑ کو اپنے عہد حکومت میں دو قسم کی جنگیں سر کرنی تھیں، ایک فرعونی طاقت و استبداد کو ختم کرنا جو سوام کو  
دوسروں کی دولت و مالک پر قبضہ کرنا اور احاطہ قوت کو وسیع بنانے کا ذریعہ سمجھتا تھا، جو رزم استقر طیت میں ہر قرشی  
کو دن بالترف سمجھتا تھا و در عربیں کوشش و آسودن کا حق دے کر مومن و عموں کو غلام بناتا تھا۔  
ابو القاسم علی بن احمد العلونی الکوفی متوفی ۵۲۰ھ اپنی کتاب الاستغاثہ میں لکھتے ہیں:

فَمَيَّزَهُمْ عَمَّا فَاغْلَقَ تَرْوِيجَ قُرَيْشٍ فِي سَائِرِ لَعُوبٍ وَالْعَجَمِ وَتَرْوِيجَ الْعَرَبِ فِي  
سَائِرِ الْعَجَمِ وَمَنْعَ لَعُوبٍ مِنَ التَّرْوِيجِ فِي قُرَيْشٍ وَمَنْعَ الْعَجَمِ مِنَ التَّرْوِيجِ فِي  
الْعَرَبِ۔

عمر نے ترویج میں بھی امتیاز قائم کیا، قریش کہتے تھے کہ عرب و عجم جس سے چاہے ترویج  
کرے، لیکن غیر قریشی عرب، قبیلہ قریش میں ترویج نہیں کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ عرب و عجم  
جہاں چاہے ترویج کرے اور عموں کو عرب سے ترویج کرنے کی اجازت نہ تھی۔

علیؑ اس پالیسی کے بالکل خلاف تھے۔ آپؐ سے پوچھا گیا:

أَيُّبُورُ تَرْوِيجِ الْمَوَالِي بِالْعَرَبِيَّاتِ۔

کیا غیر عرب (موان) کے ساتھ عربی عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔

فرمایا:

فَقَالَ أَتَتَكَا فَا وَمَاؤُكُمْ وَلَا تَتَكَا فَاؤُكُمْ۔

کیوں نہیں ہو سکتا اس دم ان کو زندگی و حیات کے حقوق تو دے اور معاشرت و ازدواج کے حقوق  
نہ بخشے۔

اس ذہنت کا بخیر یہ قیجہ ہو گیا تھا کہ ایک موالی نے اعراب بن سیم کی لڑکی سے نکاح کیا تو وہی وقت نے زل و شوہر میں جدائی کرادی تھی اور اس بیچارے کو سو درہے مارے گئے اور سر، دڑھی، دونوں بھروسے کے پاس کو مونڈ دیا گیا۔ لہٰذا حج نے بیچارے بھٹیوں کے ساتھ یہ کیا تھا کہ ان کے ہاتھوں میں نشتر سے دست کے گودے و در نشانات لگو، ویسے تھے۔ لہٰذا حج جب واسطہ گیا تو بھٹیوں کو حارج البد کر دیا تھا اور بصرہ کے، تخت حاکم کو لکھا کہ ان لوگوں کو تم بھی شہر بدر کرو۔ حاکم نے تقس حکم کے بعد یہ لکھ کہ میں نے سوائے ان بھٹیوں کے جو قاری قرآن اور تھقی لہٰذا میں رکھتے تھے سب کو نکال باہر کیا، اس پر حج نے حاکم کو لکھا کہ جب میرے حکم چھوڑ کر اپنے دوست کو ہوا کر اپنے جسم کی رگوں کا معینہ کرو، اگر اس میں بھٹی رگ ہو تو کٹوا دے۔ لہٰذا حج کا حکم تھا کہ کوفہ میں سوائے عربی انسل کے کوئی موالی وغیرہ عرب نماز جماعت نہ پڑھائے اور نہ کوئی مولیٰ قاضی ہو سکتا تھا۔ حالت یہ تھی کہ اگر کوئی عربی بازاری سے سامان، رہا ہے یا بوجھ لیے سے اور درہ میں کوئی غیر عرب موالی مل گیا تو اس پر لادو یا وہ مفت کی بیگاری سے، لٹا نہیں کر سکتا تھا ورنہ نہ کہیں کوئی شہنائی تھی۔ اسی طرح اگر کوئی غیر عرب موالی سوار ہے تو عرب جو چاہے ہوتا اپنی تو بڑن کھتا اور اس بیچارے کو اتار دیتا۔

تذیل عباسی، سون الرشید کا یہ بیان ہے کہ

إِنَّ عَمْرًا بَيْنَ الْحِطَّالِ كَانَ يَقُولُ هُنَّ كَلَنَ جَاهِلَةٍ لَمْ يَطْبِقْنَا وَاحْتِجَاجًا إِلَى تَمَيُّنِهِ فَلْيَبْعُهُ.

حضرت عمر کا یہ قول تھا کہ اگر کسی عرب کے ہمسایہ میں کوئی بھٹی رہتا ہو تو یہ عرب ضرور بات زندگی

کو پورا کرنے کے لیے اس آزد بھٹی کو بیچ کر اپنی حاجت کو پورا کر سکتا ہے۔

ایک مرتبہ بیت المقدس میں عمارہ بن صامت صحابی نے ایک بھٹی سے کہا کہ ان کے مرکب کو وہ چکڑے رہے،

اس نے انکار کیا، اس پر انہوں نے اس کو اتارا، را کہ اس بیچارے کا سر پھٹ گیا، خلیفہ دوم عمر بن خطاب اس زمانے میں

وہیں موجود تھے، اس نے خلیفہ سے فریاد کی، یہ مدینہ ثابت نے خلیفہ سے کہا:

أَتَقْبِلُ عَيْنَكَ مِنْ أَعْيُنِهِ.

۱۔ غائی، ص ۳۰، ج ۱۵، طبع مصر

۲۔ قرآن الکریم، ص ۳۳، ج ۱۳

۳۔ صحیح مسلم، ص ۸، ج ۱

۴۔ عقداقرید، ص ۳۰، ج ۱

۵۔ صحیح مسلم، ص ۲۲، ج ۱

۶۔ معجم القرآن، ص ۲۱۱، ج ۱



کیا آپ غلام کا قصاص اپنے بھائی سے لیں گے۔

یہ سن کر خلیفہ نے عبادہ بن صامت سے قصاص نہیں لیا۔

یہی ایک مسلمان نے ایک ذمی کو اتنا مارا کہ اس کا سر شگافہ ہو گیا، خلیفہ دوم کے سامنے اس کا مقدمہ آیا تو معذرت بن جس نے فتویٰ دیا کہ یہ مسلمان سے جس نے کسی ذمی کو زخمی کیا ہو قصاص لینا ناجائز ہے، وہ مسلمان بغیر سزا کے چھوڑ دیا گیا۔

اسی طرح ایک ذمی کو کسی مسلمان نے بے خطا مارا، خلیفہ دوم نے بغیر قصاص کے قاتل کو چھوڑ دیا اس مرتبہ بھی زید بن ثابت نے یہی دلیل خلیفہ کے سامنے پیش کی تھی،

أَتَقْبِلُ عَذَابَكَ مِنْ أَخِيكَ؟

غلام کا قصاص اپنے بھائی سے کیونکر لوگے۔

ایسے ہی ایک واقعہ شام میں پیش آیا کہ ایک ذمی مسلمان نے ناحق قتل کر دیا، خلیفہ دوم تک اس کا مقدمہ آیا، ابو عبیدہ نے خلیفہ سے کہا:

أَرَأَيْتَ لَوْ قَتَلَنِي عَبْدُ اللَّهِ مَسْرُومًا قَاتِلًا؟

کیا یہ مسلمان اگر اپنے غلام کو قتل کر ڈالتا تو اس کے عوض اس کو قتل کرتے۔

یہ سن کر عمر نے قاتل کو بغیر قصاص کے چھوڑ دیا۔

ان واقعات سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ غیر عرب مسلمان اور اہل ذمہ کن بدترین حالات میں مبتلا تھے۔ مقتول شہر

مکہ اور مدینہ ارسطوقریٰ ذہبیت کے لوگوں سے آیا تھا اور مملکت شام ان لوگوں کی حفاظت گاہ، مصر عراق ان کی

چراگاہ اور رہنما تھے علی عینہذا کو انہی لوگوں سے مقید کرنا تھا اور یہی اصل سبب تھا جس کی بنا پر اشرف عرب و قریش

علی علیہ السلام کی حکومت کو نہیں پسند کرتے تھے۔

مصر کا مشہور مورخ لکھتا ہے:

فَقَدْ كَانَ عَيْنُ بْنُ أَبِي خَالِبٍ لَا يُفِضُ شَرِيْقًا عَلَى مُشْرُوفٍ وَلَا عَرَبِيًّا عَلَى عَجَبِيٍّ

۱۔ مشن الیکٹری، ۱۰ جنوری ۱۸۶۸ء، ص ۳۰۲، کتب اعمال، ج ۱، ص ۳۰۳، مجمع البحرین، ج ۱، ص ۳۰۳

۲۔ کتب اعمال، ج ۱، ص ۳۰۳

۳۔ کتب اعمال، ج ۱، ص ۳۰۳

۴۔ مشن الیکٹری، ۱۰ جنوری ۱۸۶۸ء، ص ۳۰۲، کتب اعمال، ج ۱، ص ۳۰۳



وَلَا يُصَابِعُ، وَرُؤْسَاءُ الْقَبَائِلِ فَكَانَ هَذَا الْاَسْبَابُ فِي تَقَاعِدِ الْعَرَبِ  
غَنَةً۔

علی بن ابی طالب علیہ السلام کو غیر شریف پر اور عربی کو نجی پر فوقیت نہیں دیتے تھے اور نہ رؤس  
وامراء قبائل سے چاہوی کرتے تھے۔ عربوں کا حضرت سے کن رہ کش ہو کر بیٹھ جانے کا یہی  
اصل سبب ہے۔ ۱۔

ابو الحسن مدائنی کی روایت ہے کہ دو مورخین حضرت کی خدمت میں ہناحق مینے آئیں جن میں سے ایک عورت  
عرب تھی اور دوسری موائی غیر عرب۔ حضرت نے اس دونوں کو مادی طریقہ سے درہم و طعام دیا۔ یہ دیکھ کر ان عربیہ  
کہنے لگی میں عرب ہوں اور یہ نجی غیر عرب، آپ نے دونوں کو برابر کر دیا؟ اور شرافت کیا ہے۔

إِنِّي وَاللَّهِ لَا أَحْذَرُ بَيْنِي وَبَيْنَهُمَا عَيْلٌ فِي هَذَا، اُنْعَىٰ فَضْلًا عَلَىٰ سَبَقِ اسْحَاقَ۔  
اس مال میں میرے نزدیک اور دسمتیل کو بئی اتق پر فضل و شرف نہیں ہے سب یکساں ہو،  
برہن پائیں گے۔ ۲۔

مورخ مدائنی روایت کرتا ہے:

أَنَّ طَائِفَةً مِّنْ أَصْحَابِ عَنِّي مَشَؤْا إِلَيْهِ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْطِ هَذِهِ الْأُمُورَ  
وَقُضِلَ هَؤُلَاءِ الْأَشْرَافُ مِنَ الْعَرَبِ وَ قُضِيَ عَلَى الْمَوَالِي وَ لَعَنَهُمُ وَ اسْتَحْبَنَ مِنْ  
تَخَافُ خِلَافَةً مِنَ النَّاسِ وَ فِرَادَةً قَلِيلٍ وَ نَسَبًا قُلُوبًا لَّهُ ذِيكَ لِمَا كَانَ مُعَادِيَةً يُضَنِّعُ  
بِالْبَابِ فَقَالَ لَهُمْ [ أَتَأْمُرُونَنِي أَنْ أَهْلِبَ لِنَفْسِي بِالْحَوْرِ لَا وَاللَّهِ لَا أَفْعُدُ مَا  
طَلَعَتْ شَمْسٌ وَ مَا لَاحَ فِي السَّمَاءِ نَجْمٌ وَ اللَّهُ نَوَكَانَ الْبَتَالُ بِ تَوَاسِيَتُ بَيْنَهُمْ  
فَكَيْفَ وَ إِنَّمَا هِيَ أَمْوَالُهُمْ۔ ۳۔

بعض اصحاب نے حاضر ہو کر حضرت کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ آپ رسول کو تقسیم کرتے وقت  
اشرف عرب و قریش کو (یہ مصلحت) موائی و عجموں پر نصیبت دیا کریں اور انھیں زید و عذ  
نہیں دیں اور اس طرح ان لوگوں کی دلجوئی فرمائیں تاکہ یہ خطرہ کہ یہ لوگ آپ کے خلاف ہو کر

۱۔ فتح الاسلام، صفحہ ۱۸۰، ج ۳، ص ۳۳، مجمع مصر۔ شرح تجل و البلاغہ، ابن ابی العزیز، ج ۱، ص ۱۸۰، مجمع مصر۔

۲۔ شرح تجل و البلاغہ، ابن ابی العزیز، ج ۱، ص ۱۸۰، مجمع مصر۔

۳۔ تجل و البلاغہ، مطبوعہ افکار، رقمہ ۱۲۳۲، ج ۳، ص ۳۔

معاویہ سے نسل جائیس، جاتا رہے۔ لوگوں نے یہ مشورہ اس لیے دیا تھا کہ معاویہ مساوات نہیں کرتا تھا، جس کو جو چاہتا تھا دیا کرتا تھا۔ یہ سن کر حضرتؓ نے ارشاد فرمایا: کیا تم لوگ یہ چاہتے ہو کہ میں ظلم و جور سے کامیابی حاصل کروں، خدا کی قسم جب تک تارے آسمان پر چمکتے ہیں میں کبھی ایسا نہ کروں گا، بخدا اگر یہ میرا ذاتی مال ہوتا اس وقت بھی میں مساوات رتتا نہ کہ یہ خود انہی لوگوں کا مال ہے۔ ۱

حضرت قمر بنی ہاشم کو غیر قریش پر، عرب کو غم پر، حتیٰ کہ اپنے عزیزوں کو بھی حق کے معنے میں کسی طریقہ پر ترجیح دینے کو تیار نہیں تھے، آپ طہارت و انہزات و دیگر اسلامی نظام سرمایہ داری کو ختم کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ کی سنت تقسیم بالسویہ پر برابر عمل رہے اسی لیے آپ قیصر و کسریٰ کی سنت کو زندہ کرنے والے امیر شام معاویہ بن ابی سفیان کا ستیسا سب سے پہلا فرض سمجھتے تھے۔

علیؑ اور دنیا سے جہل کو مٹانا چاہتے تھے

حضرت کی دوسری جنگ طاغوت جہل کے خلاف تھی جس کو مٹانے کے لیے رسول اللہ ﷺ نے اقدام کیا اور جس کے لیے قرآن دعوت دے رہا تھا۔ پیغمبرؐ کے بعد جہل کو مٹانے کے لیے اب تک حکومت نے کوئی مفید اقدام نہیں کیا تھا بلکہ شروع میں تصنیف و تالیف اور تدریس و تفکر و افہام و تفہیم کے خلاف عمل کا رویہ اپنا لیا کی گئیں تھیں اور علیؑ نے اس مخالف دور میں بھی جبکہ آپ ایک معمولی شہری کی حیثیت سے مدینہ میں رہتے تھے، شاعت علم میں مصروف رہے۔

راہبیت آخر برہیل سرسید مرہی لکھتے ہیں

جس زمانہ میں اسد مدور و زحمالک میں پھیل رہا تھا علیؑ مدینہ میں عربوں کی، بھرنی ہوئی قوم کی دعا کی قوت کو بڑھا رہے تھے، مدینہ کی جامع مسجد میں علیؑ اور ان کا عم زاد بھائی و شاگرد عبداللہ بن عباس جفتہ دار فلسفہ، منطق، فصاحت و بلاغت، حدیث و فقہ پر لکچر دیا کرتے تھے، یہ ابتدا تھی اس دماغی تحریک کی جس نے بعد میں بہت زور و شور کے ساتھ بغداد میں نمودار کیا۔ ۲

علیؑ اپنے مقصد کی کامیابی کے لیے ایک جدید شہر چاہتے تھے

علیؑ کو تجربہ تھا کہ مقدس شہر کے باشندوں نے حضرت کی اس تحریک سے دلچسپی نہیں لی، اب جبکہ خلیفہ سوم کے بعد اس شہر میں بڑے بڑے سرمایہ دار و جاگیردار رہتے تھے وہ کیونکر علیؑ کی اس تحریک عظیمی میں حضرت کے معین و مددگار بن سکتے تھے؟ ان کے اراکین علیؑ کے نصب العین اور نظریہ میں بڑا فرق تھا، اس لیے علیؑ نے ایک ایسے شہر کو اپنا مرکز بنایا جہاں سے آپ ایک وقت ہر دو لاکھ آدمیوں کو اکٹرا سکتے تھے۔ جو بیخ فکرو دانش و تعلیم علم و فنون کے پے بھی نوجوانوں کی ضرورت تھی اور دشمن سے حرب و ضرب کے لیے بھی۔ چنانچہ حضرت نے ایسے مقام کو تبلیغ فکرو دانش و تعلیم علم و فنون کا مرکز اور اپنا معسکر (کیمپ) قرار دیا جہاں کی کثرت اقتصادی و معاشی حیثیت سے اگلی اور سنی ہوئی ضرورت تھی، لیکن وہ سرزمین ہل و تیغ کی قدیم ترین تہذیب کا گہوارہ تھی۔ جہاں بادشاہ عرب نعمان بن منذر نے عربی ادبیات و اشعار کو سپرد زمین کر کے محفوظ کیا تھا۔ یہاں ایرانی تہذیب و تمدن کے گہرے نشانات نمایاں تھے اور سوانی و عجمیوں کی نوآبادیات تھیں۔

جہاں کے لوگ مرقیوں سے ریاضی سے اور مالی سے فلسفہ و ریاضیات سے آشنا تھے۔ جہاں زمانہ قدیم سے

۱۔ مرقیوں کا نام MARJON دوسری صدی مسیح کا ایک یہودی عالم تھا جس نے فلسفہ و ریاضیات کی وجہ سے چرچ کی جانب سے ظلم و ستم بٹایا تھا۔ یا کہو یہاں سے لیب و س کے بعد اس نے ایک جامعہ میں تدریس کیا تھا جو مسیحیت سے متاثر تھا۔ اس نے عہد مسیح کے بعد کی لکھی کتابوں کا کتب خانہ بنوے سے انکار کیا اور اور فلسفہ و اصول خاصا کا اس حلقہ سے متعلق تھا کہ چونکہ یہ دو سب چیزیں ایک دوسرے کے بعد آئیں اور باہر اساتذہ آپس میں بحث و مباحثہ کا ماحول نہیں ملے اس لیے ایک تیسری چیز جو نور سے بہت اور فلسفہ سے بالاتر ہے وہ ان دونوں کی سمیٹش و اختلاط کا بحث ہو کہ جو عالم کا سبب بنی اور اس طرح گویا شہوت و حقیقت دونوں کو اس سے ملوایا ہے۔ اس سے خلاصہ اور مسیحی نظریات ہیں اس کے پیروں میں فرقہ بندی ہے۔ اس فرقہ کے لوگ دم و شام، ایران و عراق میں منتشر تھے۔ (تفسیر کے لیے درجہ صوفی، مل و لعل اشعر ستانی۔ انجیل و لائبرٹ۔ بحار الانوار۔)

۲۔ ایزیدیان BARDASANE (۵۴ء تا ۲۲۴ء) یہ شخص سکندریہ شام سے تھوڑے دنوں تک یونان میں مقیم رہا اور مرقیوں کی فرقہ کی روایت کو قائم کیا لیکن بعد میں اس سے جو ایک جامعہ بن گیا وہ اس کی جس کی وجہ سے چرچ کے اس کے ارتداد و کفر کا حوالہ دیا۔ لیکن ایزیدیان ظاہر نبوی اور نور تھا اور عہد کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ نور کا خلق ہے اور فلسفہ کا علم شر باطنی ہے۔ رنگی رنگی فطرت نور کی تخلیق ہیں اور فطرت باطنی عین فطرت کائنات سے پیدا کیے۔ نور کی عالم درجہ و درجہ ہے اور اس کے درجہ درجہ کی فطرت ہے اور فطرت مرد و عورت کا ہے اور وہ شور و غوغا ہے اور فطرت عمل و فطرت خیال ہے۔ ان دو فطرتوں کے پیروں میں فرقہ بندی ہے۔ اس عقیدے کے لوگ خراسان و عراق کے بعض حصوں میں پائے جاتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جس میں ان کا اثر دھماکا مہذبہ ہے۔ علاوہ ہوا۔ (مل و لعل اشعر ستانی۔ التنبیہ اشرف۔ ج ۱۱، ۱۲، ۱۳)

۳۔ ایزیدیان IMANES ایزیدیان مرقیوں کی عقائد کے حامل تھے ایک جامعہ وہ یہاں سے نکلا۔ ایزیدیان لکھی مانی بد مذہب کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اس نے اپنے مذہب کو تارکین دین کے درجہ کے لوگوں میں پھیلایا۔ یہ عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کا ہے۔ یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل تھا اور اس کو کلینہ نور و روح اللہ کا حامل سمجھتا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرتا تھا۔ (مذہبیت، یونان، عراق و شام کے بعض حصوں میں پائے جاتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جس میں ان کا اثر دھماکا مہذبہ ہے۔ علاوہ ہوا۔ (مل و لعل اشعر ستانی۔ التنبیہ اشرف۔ ج ۱۱، ۱۲، ۱۳)

۴۔ ایزیدیان IMANES ایزیدیان مرقیوں کی عقائد کے حامل تھے ایک جامعہ وہ یہاں سے نکلا۔ ایزیدیان لکھی مانی بد مذہب کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اس نے اپنے مذہب کو تارکین دین کے درجہ کے لوگوں میں پھیلایا۔ یہ عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کا ہے۔ یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل تھا اور اس کو کلینہ نور و روح اللہ کا حامل سمجھتا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرتا تھا۔ (مذہبیت، یونان، عراق و شام کے بعض حصوں میں پائے جاتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جس میں ان کا اثر دھماکا مہذبہ ہے۔ علاوہ ہوا۔ (مل و لعل اشعر ستانی۔ التنبیہ اشرف۔ ج ۱۱، ۱۲، ۱۳)

۵۔ ایزیدیان IMANES ایزیدیان مرقیوں کی عقائد کے حامل تھے ایک جامعہ وہ یہاں سے نکلا۔ ایزیدیان لکھی مانی بد مذہب کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اس نے اپنے مذہب کو تارکین دین کے درجہ کے لوگوں میں پھیلایا۔ یہ عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کا ہے۔ یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل تھا اور اس کو کلینہ نور و روح اللہ کا حامل سمجھتا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرتا تھا۔ (مذہبیت، یونان، عراق و شام کے بعض حصوں میں پائے جاتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جس میں ان کا اثر دھماکا مہذبہ ہے۔ علاوہ ہوا۔ (مل و لعل اشعر ستانی۔ التنبیہ اشرف۔ ج ۱۱، ۱۲، ۱۳)

۶۔ ایزیدیان IMANES ایزیدیان مرقیوں کی عقائد کے حامل تھے ایک جامعہ وہ یہاں سے نکلا۔ ایزیدیان لکھی مانی بد مذہب کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اس نے اپنے مذہب کو تارکین دین کے درجہ کے لوگوں میں پھیلایا۔ یہ عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کا ہے۔ یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل تھا اور اس کو کلینہ نور و روح اللہ کا حامل سمجھتا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرتا تھا۔ (مذہبیت، یونان، عراق و شام کے بعض حصوں میں پائے جاتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جس میں ان کا اثر دھماکا مہذبہ ہے۔ علاوہ ہوا۔ (مل و لعل اشعر ستانی۔ التنبیہ اشرف۔ ج ۱۱، ۱۲، ۱۳)



أَلَمْ يَخْشَوْا مِنْ وَلَدِهِ مَنْ فِيكَ الْوُجُوعُ سَبْعُونَ أَلْفَ شَهِيرٍ

تحقیق اس مقام سے این کی اولاد میں سے ستر ہزار شہید مشہور ہوں گے

جس کی بنا پر یہود اس ارض مقدس میں اپنے مردوں کو خاکِ دفن کیا کرتے تھے۔ یہ جہاں ہندو جیلن کے سیاح، خراسان و ترکستان اور سمدری راستوں سے آیا چلا کرتے تھے۔ امیر المومنین علیہ السلام نے اس خصوصیت کی بنا پر عراق کو **مشرقِ قمر** یا اور کو کہنا اور اس کی سلطنت بنایا۔

الاستاد عباس محمود العقاد والمصري لکھتے ہیں:

[illegible]

حضرت علیؑ کی سب سے پہلے وہ غید ہیں جس نے مدینہ سے مرکز حکومت کو ہٹا کر غیر رخصت  
جہاز کی طرف منتقل کیا حالانکہ حضرت خود جہازی اور آپ کے آپا کا جد بھی جہازی تھے۔ آپ نے  
کوفہ کو اپنا دارالحکومت بنایا اور دراصل اس زمانہ میں کوفہ سب ترین مقام تھا جس کو مرکز  
حکومت بنایا جاتا۔ کوفہ مختلف اقوام و مل کے بٹنے کی جگہ تھی اور بین المملی تجارت کی منڈی تھی،  
جہاں ہندوستان و فارس، یمن، عراق شام کے بیوپاری خرید و فروخت کے لیے آتے جاتے  
رہتے تھے۔ بلکہ وہ ایک علمی مرکز بھی تھا جہاں کتابت، لغت، قرأت، انب، فنون، شعرو  
روایات کے مدارس و مکاتب کی نشوونما ہوئی۔ درحقیقت امام کی حکومت کے لیے کوفہ ایک  
مناسب ترین مقام تھا۔

## علیؑ نے کوفہ کو دارالعلم بنایا

اب امیر المومنین علیؑ کو فہ کی مسجد اعظم میں ہزاروں اصحاب کے سامنے جس میں صرف عرب ہی نہیں بلکہ غیر عرب موالی و غم، قبطی سب ہی ہوتے تھے، روزانہ مختلف عنادین: الہیات، طبیعات، اخلاق و سیاسیات، تمدن و معاشرت، فنون جنگ و نظام عسکری پر رابر تقریریں فرماتے رہتے تھے و اپنے ں اعمال کو جو مرکز سے دور تھے مکتوبات کے ذریعہ ان مضاف میں کی تعلیم دیتے تھے، گویا اس طرح دنیا کو لکھ و لکھ، علوم و ادب کی طرف آمادہ کرتے تھے۔ تاریخ پر نظر رکھنے والے اصحاب جانتے ہیں کہ علیؑ اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے اور کوفہ کو نئے اسلام کا ایک مشہور علمی مرکز بن گیا جہاں سے اسلامی علوم و فنون، عربی لسانیات و ادبیات، کیمیا و ہیئت کے چشمے پھوٹے۔ صرف یہی نہیں بلکہ دارالاحم کوفہ سے نکلے ہوئے حضرات کے شاگرد (جیسے، ابو اسود الدیلمی، ابی جہاں گئے اس جگہ کو بھی علمی آثار بنانے میں کامیاب ہوئے، چنانچہ کوفہ کے بعد بصرہ علمی مرکز بن گیا کوفان یعنی کوفہ و بصرہ ہی دو مقامات ہیں جو عربی لسانیات و ادب کی دو مشہور درسگاہ ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

وَأَبْنَى نَقَلَ السُّنَّةَ وَابْتَدَأَ الْعَرَبِيَّ عَنْ هَؤُلَاءِ وَاجْتَمَعَتْ فِي الْكِتَابِ قَصَصُ عَلَيْنَا  
وَصَنَاعَةُ هُمُ أَهْلُ الْبَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ فَقَطَّ نَيْنُ أَفْصَارِ الْعَرَبِ  
تمام اہل عرب میں صرف اہل کوفہ و بصرہ ہی ہیں جنہوں نے قریش سے لغت و زبان عربی کو نقل کیا  
اور کتابوں میں محفوظ کر کے اس کو علمی و ادبی حیثیت دی۔

پھر لکھتے ہیں:

وَجُئِلَتْ أَنْ الْعِلْمَ سَتَفَى إِلَى مَنْ ذَكَرْنَا مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ وَابْتَدَأَ الْعَرَبِيَّ  
الَّذِي رَتَّبْنَا هَؤُلَاءِ أَصْحَابُ الْكِتَابِ وَالتَّرْجُومَانُ الْجَاهِلُ فِي الْعَرَبِ وَلَا  
عِلْمَ فِي الْعَرَبِ إِلَّا فِي هَؤُلَاءِ النَّبِيِّينَ الْكُوفَةِ وَبَصْرَةِ فَأَمَّا مَدِينَةُ الْمَسْئُولِ  
فَلَا نَعْلَمُ بِهَا إِعْلَامًا فِي السُّنَّةِ وَأَمَّا مَكَّةُ فَكَانَ بِهَا رَجُلٌ مِنَ الْمَوَالِ تَشَدَّ هَيْبَتُ مِنْ  
النَّحْوِ وَوَضَعَ كِتَابًا لَا يُسَوِّى شَيْئًا

مختصر یہ کہ علم انہی دونوں شہروں میں مقیم ہوا، پہلے کوفہ میں اس کے بعد بصرہ میں اور تمام عرب میں یہی

لوگ صاحب تصانیف و تالیف ہوئے اور علوم و فنون میں نبی کی طرف رجوع کی جاتی ہے، سوئے  
ان دونوں شہر کوفہ و بصرہ کے عرب کے کسی شہر میں علم نہ تھا، شہر مدینہ میں امت کا ہر میرے علم میں کون  
نہیں، بلکہ میں ایک غیر عرب تھ جس نے نبیوں میں ایک کتاب لکھی جس کی کوئی حاص اہمیت نہیں۔

میں کوفہ ہے جہاں سے اسلامی فقہ (قانون) کی اشاعت ہوئی، یہیں سب سے پہلے فقہاء و متکلمین و محدثین پیدا  
ہوئے اور انہی دونوں مقام پر اسلامی مفکرین کی نشوونما ہوئی جنہوں نے فلسفہ، طبیعیات، الہیات، کیس و طبیعت کے  
مسائل پر روشنی ڈال کر تمدن نیاے اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں علوم و فنون کو پہنچایا اور مدرس و تعلیم گاہوں کا  
رواج ہو، جہاں علمیت کہہ یورپ کے تھنک گان علوم سیرپ ہونے کے لیے آتے تھے۔ علمدین ابی حدید مدائنی نے  
اس کی وضاحت کی ہے کہ اولین مفکرین اسلام جنہوں نے الہیات کے علوم پر بحث و نظر کی ہے اور توحید و عدل، جبر  
و اختیار، تقدیر و قدر کے مسائل حل کیے ہیں وہ اس علم میں علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہی کے شاگرد تھے، اسی طرح فقہائے  
اسلام اورئمہ اربعہ ابوحنیفہ، شافعی، احمد بن حنبل، مالک بن انس، ان سب کے معلم اور بھی جن سے علم فقہان تک پہنچا  
ہو گیا، ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، ائمہ مفسرین بھی علی رضی اللہ عنہ ہی کے شاگرد ہیں۔ صرف علوم شریعت ہی کے استاد امیر  
المومنین رضی اللہ عنہ ہیں بلکہ مسلم تصوف، طریقت و حقیقت کا سلسلہ بھی علی رضی اللہ عنہ ہی پر جا کر ختم ہوتا ہے جس کا اثر اشہی، حنید، سزوی  
سقنی، ابو یزید، سہامی، معروف کرہی کو ہے، یونہی عدم عربیہ قواعد زمان کے استاد اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔

علی رضی اللہ عنہ ہر وقت اور ہر حالت میں تعلیم و ہدایت کے لیے متوجہ رہتے تھے

امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کی یہ خصوصیت تھی کہ آپ تعلیم علوم و ارشاد و ہدایت کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں آمادہ  
رہتے تھے، صرف یہی نہیں تھا کہ جب آپ مسجد کوفہ کے منبر پر خطبہ رشتہ فرماتے ہوئے مشغول رشتہ و ہدایت ہوں یا اس  
کے لیے کوئی وقت ہی مخصوص ہو۔ منبر تو تعلیم و ہدایت کے لیے مخصوص تھا ہی، حضرت اس کے علاوہ بھی روز و شب،  
سفر و حضر ہر موقع پر تنہا گان علوم و معرفت کو سیراب فرماتے رہتے تھے۔ تنہا ہے کہ جنگ جمل کے موقع پر جبکہ میدان  
کارزار گرم تھا، کشتوں پر کشتے گر رہے تھے اور شیر پیشہ شجاعت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ بہ حالت غیظ و غضب تلوار کو دیام  
سے، ہر نکالے ہوئے دشمنوں کے سامنے کھڑے ہوئے تھے کہ دفعتاً ایک عربی حضرت کے قریب آیا اور اس نے پوچھا:





يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ اسْقُوا لَكُمْ إِلَهُ وَاحِدًا۔

اے امیر المومنین علیؑ! تو آپ خدا کو ایک کہتے ہیں؟

یہ ایک کا اطلاق اس پر کیوں کر ہے؟

اعرابی کی اس جسارت کو دیکھ کر مجاہدین اسلام اس پر پھر بیڑے اور کہنے لگے:

يَا اَعْرَابِيُّ اَمَا تَرَى مَا فِيهِ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ نَفْسِهِ الْقَبِيْ

اے اعرابی! کیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ امیر المومنین علیؑ اس وقت جنگ میں ہیں، سکون

خاطر کہاں نصیب جو تجھے جواب دیں۔

یہ دیکھ کر حضرت نے اپنے فوجیوں سے فرمایا:

دَعُوْا قَاتِنَ الَّذِيْ يُرِيْدُهُ الْاَعْرَابِيُّ هُوَ الَّذِيْ يُرِيْدُهُ مِنَ الْقَوْمِ۔

دور بٹو! اس کو چھوڑ دو! اس اعرابی کا وہی مقصد ہے جس مقصد کے لیے ہم اس وقت دشمنوں سے

جنگ کر رہے ہیں۔

حضرت کا مطلب یہ تھا کہ تعلیم، علم، معرفت، اصلاح مقصد ہر ایک کا ہم سر ہو چکا، اب ہم اصل

اصل غایت و غرض کو پورا نہیں ہونے دیتا چاہتے اسی لیے یہ لوگ بغاوت کر کے جنگ کر رہے ہیں اور تعلیم و تہذیب ہم پر ہر

حالت میں لازم ہے اس لیے اس اعرابی کے سواں کا جو ب دینا اور اس کو مطمئن کرنا ہم پر فرض ہے۔ اس کے بعد

اعرابی کی طرف متوجہ ہو کر حضرت نے ارشاد فرمایا:

قَالَ يَا اَعْرَابِيُّ اِنَّ الْقَوْلَ فِيْ اَنَّ اِلَهًا وَاحِدًا عَلٰى اَرْبَعَةِ اَقْسَامٍ فَوَجْهَانِ مِنْهَا لَا

يَجُوزُ رَيْنَ عَلٰى اِلٰهٍ غَيْرَ وَجْهٍ وَ يَنْبَغِيْ اَنْ يُّنَبِّئَا فِيْهِ قَائِمَ الدِّانِ لَا يَجُوزُ اِنْ

عَلَيْهِ قَوْلُ الْقَائِلِ وَاحِدٌ يَقْصِدُ بِهِ بَابَ الْاَعْدَادِ فَهَذَا مَا لَا يَجُوزُ لِاَنَّ مَا لَا

ثَابِتِيْ لَهُ لَا يَدْخُلُ فِيْ بَابِ الْاَعْدَادِ اَمَا تَرَى اَنَّهُ نَقَرَ مَنْ قَالَ ثَابِتٌ ثَلَاثَةً وَ

قَوْلُ الْقَائِلِ هُوَ وَاحِدٌ مِنَ النَّاسِ يُرِيْدُ بِهِ النَّوعَ مِنَ الْجُلُسِ فَهَذَا مَا لَا

يَجُوزُ عَلَيْهِ لِاَنَّهُ تَشْبِيْهٌ وَ جَدَّ رَبُّنَا عَنْ ذٰلِكَ وَ تَعَالٰى وَاَمَّا الْوَجْهَانِ لِلدِّانِ

يَنْبَغِيْ اَنْ يُّنَبِّئَا فِيْهِ قَوْلُ الْقَائِلِ هُوَ وَاحِدٌ لَيْسَ لَهُ فِي الْاَشْيَاءِ شِبْهٌ كَذٰلِكَ رَبُّنَا وَ

قَوْلُ الْقَائِلِ اِنَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ اَحَدٌ اَلْمَعْنٰى يُعْنِيْ بِهِ اَنَّهُ لَا يَنْقَسِمُ فِيْ وُجُوْدٍ وَ

لَا عَقْلٍ وَ لَا وَهْمٌ كَذٰلِكَ رَبُّنَا عَزَّ وَ جَلَّ۔

۱۰۸۴ حیدر، الفیجہ الجسر محمد بن بابو النعمی، المعرف فی تاریخ آذربایجان، الثالث معنی الواحد والحد حید طبع، ایران۔

إِنْ قَطَعْتَ الْغَايَاتِ دُونَهُ فَهُوَ غَايَةُ كُلِّ غَايَةٍ فَأَسْكَمَ الْيَهُودِيَّ

نہ تو مکان تھا اور نہ مکان میں ہونا اس کا وجود تغیرات، حوادث کا پابند نہیں، وہ تھا مگر نہ اس طرح

کہ اس سے پہلے کچھ تھا اور نہ اس طرح کہ اس کی کوئی انتہا ہے، ہر انتہا کی وہ خود انتہا ہے۔ یہ سن

کردہ یہودی سسماں ہو گیا۔

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ وقت دور تھا، اہل و سہمین کے عیظ سے مفضل و طولانی جواب بھی ارشاد فرماتے

تھے، چنانچہ حضرت ایک روز اپنے مکان میں تشریف رکھتے تھے، نوف بن عبد اللہ حضرت کے صحابی نے آکر مدداری

کہ حضرت سے ملنے کے لیے چالیس یہودی حاضر ہوئے ہیں، آپ نے حکم دیا بدادوں، ان لوگوں نے آنے کے ساتھ ہی

قبل اس کے کہ تمہیں حضرت سے یوں مستفسر ہوئے:

يَا عُبَيْ صِفْ لَنَا رَبَّكَ هَذَا الَّذِي فِي السَّمَاءِ كَيْفَ هُوَ؟ وَكَيْفَ كَانَ؟ وَصَلَّى كَانَ؟

وَعَلَى آتَى شَيْءٌ هُوَ؟

یا علیؑ! یہ جو آپ کا آسمان والا رب ہے، در اس کی صفت تو بیان کیجیے، کیا ہے؟ کیسا تھا؟

کب تک رہا؟ کس چیز پر؟

فَأَسْتَوَى عِوَى جَالِبٍ وَقَالَ مَعْشَرُ الْيَهُودِ اسْمَعُوا مِنِّي. وَلَا تَبْأَلُوا أَنْ لَا

نَسْأَلُوا أَحَدًا غَيْرِي.

یہ سن کر حضرت دورانو بیٹھ گئے اور فرمایا: اے کردہ یہود! مجھ سے اس کا جواب تمہیں ملے گا تم

نے میرے سوا کسی اور سے سوال نہیں کیا ہے جو جواب سے عاجز ہو۔

اچھا سنو! حضرت اس کے بعد ایک طولانی تقریر فرماتے ہیں جس کا ابتدائی حصہ یہ ہے:

إِنَّ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ هُوَ الْأَوَّلُ لَمْ يَبْدُ مِنَّا. وَلَا مُنَازِعُ مَعِينًا. وَلَا خَائِفٌ وَهْنًا.

وَلَا شَيْءٌ يَنْقُصُ وَلَا مَحْجُوبٌ فَيُحْوسُ وَلَا كَانَ بَعْدَ أَنْ لَمْ يَكُنْ

فَيُقَالُ حَدِيثٌ. بَلْ خَلَّ أَنْ يَكُنَّ الْكَيْفَ لِلْأَشْيَاءِ كَيْفَ كَانَ بَلْ لَمْ

يَزَلْ وَلَا يَزُولُ لِاحْتِلَاكِ الْأَرْوَاحِ وَلَا لِنَقْصِ شَيْءٍ بَعْدَ شَيْءٍ وَكَيْفَ

يُوصَفُ بِالْأَشْبَاحِ. وَكَيْفَ يُنْعَتُ بِالْأَلْسِنِ الْفِصَاحِ. مَنْ لَمْ يَكُنْ فِي

الْأَشْيَاءَ فَيَقَابُ بَآئِرٌ، وَلَمْ يَبْنِ عَنْهَا فَيَقَالَ كَالَيْنِ، بَلْ هُوَ بِلَا كَيْفِيَّةٍ  
وَهُوَ أَقْرَبُ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ وَأَبْعَدُ فِي الشَّيْءِ مِنْ كُلِّ بَعِيدٍ، لَا يَخْفَى  
عَلَيْهِ مِنْ عِبَادِهِ شَيْءٌ لَخُطْبَةٍ وَلَا كُؤُورٌ لَفْظَةٍ وَلَا اِذْوَافٌ رَفْعَةٍ وَلَا  
اِنْبِسَاطٌ خُطْوَةٍ فِي عَسَقٍ نَظِيرٍ دَاجٍ وَلَا اِذْلَاجٌ لَا يَتَغَشَّى عَلَيْهِ الْقَمَرُ  
الْمُنِيرُ، وَلَا اِنْبِسَاطُ الشَّمْسِ ذَاتِ النُّورِ يَصُوِّفُهَا فِي لُكُؤَرٍ وَلَا اقْتِبَالُ  
لَيْلٍ مُقْبِلٍ، وَلَا اِذْبَارُ نَهَارٍ مُذِيرٍ إِلَّا وَهُوَ مُحِيطٌ بِمَا يُرِيدُ مِنْ  
تَكْوِينِهِ فَهُوَ الْعَالِمُ بِكُلِّ مَكَانٍ وَكُلِّ جَيْدٍ وَأَوَانٍ وَكُلِّ نَهَائِيَّةٍ وَمُدَّةٍ  
وَالْأَمَدِ إِلَى لَخْلَعٍ مَضْرُوبٍ وَالْحَدِّ إِلَى غَيْرِهِ مَشْنُوبٍ، لَمْ يَخْلُقِ  
الْأَشْيَاءَ مِنْ أَصُولٍ أَوْيِيَّةٍ وَلَا بِأَوَائِلٍ كَانَتْ قَبْلَهُ بَدِيَّةً، إِلَى آخِرِ  
الْخُطْبَةِ (یہ حصہ بہت طویل ہے)۔

غالباً جناب سید رضی اس خطبہ پر نہیں مطلع ہو سکتا اس لیے شیخ ابراہیم میں جس طرح فرمایا، البتہ حافظ ابو نعیم حداد  
عبداللہ الامامی اتنی سیجھ نے اس طویل خطبہ کو یہ تمام مکالمہ سلسلہ سادہ ذکر روایت کے اپنی کتاب سیرۃ  
الاولیاء میں نقل فرمایا ہے۔

غرضیکہ حضرت کا کلام علم و معرفت، فلسفہ و حکمت سے پر ہوتا تھا (میں نے علم و معرفت فلسفہ و حکمت کو مرادف  
اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کیا ہے جو یک ہی مدہ و معنی پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ اندر لکھتے ہیں) اپنے کلمہ پر اس کی  
وضاحت کی ہے اور مشہور فلسفی افراطوں نے بھی مسند کو علم و معرفت کے مرادف و ہم معنی بتلایا ہے، ملاحظہ ہو کہ جس کا  
اقرار ہر وہ شخص کرتا تھا جو آپ کے کلام کو سنتا تھا چنانچہ وکتور، ستاو مصطفیٰ جو اپنے تحقیقی مضمون ”فلسفۃ التاریخ الاسلامی“  
کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

مِنَّا تَسْتَحْسِنُ وَكُرْهُ هُنْتُ أَنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ الْإِمَامَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَتَكَلَّمُ  
مَعَ جُنَاحَةٍ فَمَرَّ بِهِ يَهُودِيٌّ فَقَالَ لَهُ لَوْ أَنَّكَ تَعَلَّمْتَ الْفَلَسَفَةَ يَا ابْنَ أَبِي تَالِبٍ لَكُنَّ  
لَكَ شَانٌ مِنَ الشُّعْرَانِ فَقَالَ لَهُ الْإِمَامُ عَلِيٌّ وَمَا تَعَلَّمْتُ بِالْفَلَسَفَةِ أَلَيْسَ مِنِّي  
اَعْتَمَدَ عَلَى جِنَاحَةٍ، صَفَا مِرَاجُهُ وَمِنْ صَفَا مِرَاجِهِ قَوِيَ أَلْبَسَ النَّفْسَ فِيهِ وَمِنْ قَوِي

أَكْثَرُ النَّفْسِ فِتْنَةً، سَبَّحَ لِي مَا يَزِيدُنِي تَقْوِيَةً، وَمَنْ سَمَّاهُ مَا يَزِيدُنِي تَقْوِيَةً فَقَدْ تَحَقَّقَ بِإِلْخِلَاقِي  
الْتَفَتِيَّةِ وَمَنْ تَحَلَّقَ بِإِلْخِلَاقِي النَّفْسَانِيَّةِ فَقَدْ صَارَ مَوْجُودًا بِمَا هُوَ مُسْتَوْدَعٌ  
قَدْ دَخَلَ الْبَابَ الْمَلِكِيَّ الصُّورِيِّ لَيْسَ لَهُ عَنْ هَذِهِ الْغَايَةِ مَسِيرَةٌ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ  
نَطَقْتُ بِالْفَسْفَسَةِ يَجِينُهَا فِي فُلِهِ الْكَلْبَاتُ يَا ابْنَ آدَمَ طَالِبُ۔

مناسب ہے کہ اس مقام پر اس واقعہ کا ذکر کروں جو کتب، اخبار میں موجود ہے کہ ایک مرتبہ  
امیر المومنین علیؑ کچھ لوگوں سے گفتگو فرما رہے تھے کہ ایک یہودی عالم کا اس طرف سے  
گزر ہوا اس نے حضرت سے عرض کیا کہ اے فرزندِ بوعالب اگر کہیں آپ فلسفہ بھی سیکھے  
ہوتے تو آپ کا بڑا مرتبہ ہوتا۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا فلسفہ سے تیری کیا مراد ہے؟ کیا ایسا  
نہیں ہے کہ جس کی طبیعت میں اعتدال پیدا ہوتا اس کا مزاج خالص خود پاکیزہ ہو جاتا ہے ورنہ جس  
کے مزاج میں پاکیزگی ناخ ہوتی ہے تو اس کے اثرات نفسِ قوی ہو جاتے ہیں، اور جو اپنے نفس  
کے اثرات میں قوت حاصل کر لیتا ہے تو وہ (انسانیت) کے فتنے کمال پر بند ہو جاتا ہے اور  
وہ اس معراجِ کمال پر پہنچ جاتا ہے۔ ہر نفسِ انسانی سے یہ ہو جاتا ہے کہ وہ فضائلِ نفس  
سے مزین ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس میں تمام کمال انسانیت موجود ہوتے ہیں، بجائے اس کے کہ  
اس میں خاصہ حیوانی موجود ہو کر پتلا اثر دکھلائیں، اس حالت میں ایسا انسان ملکوتی صفات بن  
جاتا ہے، پس اب اس سے زیادہ انسانی عروج کا تصور نہیں۔ یہ سن کر وہ یہودی عالم سب سے سخت  
کہنے لگا کہ اے فرزندِ ابوعالب آپ نے تو بالکل فلسفہ ہی میں گفتگو فرمائی۔

علاوہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے عرب کے مشہور و ہریرہ و زندقہ، ورنہ بعض یونانی فلسفی بھی حضرت کی خدمت میں  
حاضر ہو کر مسائلِ علمیہ و حقائقِ حکمیہ پر گفتگو کرتے رہتے تھے جس کا تذکرہ ابو منصور طبری نے کتاب ”الاحتجاج“ اور  
ابن بابویہ قمی نے کتاب ”التوحید“ اور ابن کثیر دمشقی نے کیا ہے۔ یہ شاہد اس امر کا ہیں ثبوت  
ہیں کہ علیؑ بحیثیتِ ملکر و فلسفی و حکیم کے بھی پناہ خواہ نہیں رکھتے ہیں۔ اس کا قرینہ ہر غیر متعصب انسان عام اس  
سے کہ وہ کسی مذہب و ملت کا ہوا کرنے کے لیے تیار ہے۔ چنانچہ مشہور مسیحی، دیوبند و مورخ عبد المسیح اٹلی کی مجلس (مدیر

خط عرب میں: عبد المسیح اٹلی، ۱۵ مئی ۱۹۵۵ء کو لکھنؤ میں ۵ دسمبر ۱۹۵۵ء کو انیس تحت عنوان فلسفہ الزندقہ از اسلامی القرب الساج  
للمعروفہ و المصطفیٰ جو کہ سر مایا، ابن عبد البر راق لاہی جس سے ۷۷ مبین مسیحی میں بھی یہ واقعہ موجود ہے۔

اشف در طلب اشہب و در راہ ان مصر) اپنے شاہکار ادب عربی ”القصیدۃ الحمویۃ“ المہارکہ و تاریخ شعر ان صدر اسلام“ میں لکھتا ہے:

إِنَّ الْحِكْمَةَ الْمَأْتُوْرَةَ عَنْ سِنْدِنَا أَجْمَلُ لِمُؤْمِلِينَ عَلَى صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْهِ فَهَوَ لَا  
جَدَّالُ سِنْدُ الْحُكَمَاءِ. وَعَنْهُ تُرَوَّى الْحِكْمَةُ فِي مَوَاجِدِ السَّرَّاءِ وَالظَّمْءِ وَقَدْ  
وَرَدَتْ الْحِكْمَةُ عَلَى لِسَانِهِ الشَّرِيفِ فِي كَثِيرٍ مِنْ رَسَائِدِهِ وَخُطْبِهِ وَاللَّهُ إِلَهُ حَقٍّ قَالُوا  
إِنَّكَ تَكُنْ بِنُطْقٍ بِالْحِكْمَةِ فِي كُلِّ مَوْجِدٍ أَقَامَ فِيهِ وَمُجْلِسٍ حَكَمَهُ وَمَوْجِدٍ وَقَعَهُ بَلْ  
كَانَتْ تَجِيئُ أَقْوَابِهِ لَشَرِيفَةٍ وَأَعْمَالِهِ الْبَيِّنَةِ حَكَمًا مَأْتُوْرَةً مُنْتَبِئَةً عَنْ تَوْفِيْدٍ  
وَكَلَامٍ وَسَقَةِ نَجْرٍ بَيَّةٍ وَاجْتِبَاءٍ۔

حکمت و علوم سید عالم علی علیہ السلام سے بہ کثرت محقول ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ تمام حکم و  
وقد اسف کے سردار ہیں اور آپ سے تمام حکمتیں رویت کی جاتی ہیں عام اس سے کہ آپ تکلیف  
کی حالت میں ہوں یا راحت کے عام میں اور آپ کی یہ عقلیات آپ کی زبانی کثیر، متعدد و رسائل  
و مذاہب، بخط و قول میں وارد ہوئی ہیں، یہاں تک تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ سے عقائد، عقل  
ہر مقام، ہر مجلس اور ہر مروجہ و گہ پر بیان فرماتے تھے، جہاں آپ قیام فرماتے، جھٹتے یا رکتے تھے،  
آپ کے تمام اقوال شریف اور اعمال پاکیزہ عقل و حکمت کے آثار سے پر اور ملمو ہیں جن سے  
آپ کی ذکاوت، تجربات کی وسعت اور قوت اراد کی ضیاء باری ہوید اور آشکار ہوتی ہے۔

اسی طرح عصر کا ایک دوسرا مشہور شاعر ادیب، ورمہ ہر قانون جسٹس پالس احمد PALIAS SALAMA

(چیف جسٹس بیروت) اپنے مطلع ”عید الفدیہ“ کے مقدمہ میں لکھتا ہے:

وَيَذْكُرُهُ التَّضَارِي فِي مَجَالِسِهِمْ فَيَتَمَقَّنُونَ بِحُكْمِهِ وَيَتَخَفُّونَ لِعَقْوَاهُ. وَيَتَمَقَّنُونَ  
بِهِ الزُّهَادُ فِي الصَّوْمِ مَعَ قِيَرٍ تَادُونَ زُهْدًا وَقُنُوتًا وَيَنْظُرُونَ إِلَيْهِ الْمُفَكِّرُ فَيَسْتَسْقِي  
بِهَذَا النُّظْمِ الْمَوْضَاءُ وَيَتَطَلَّعُ إِلَيْهِ الْكَاتِبُ الْكَلِمَ قِيَاتِمَ بَيِّنَاتِهِ وَيَعْتَمِدُ  
الْفَقِيْهُ الْبِدَارَةَ فَيَسْتَرْشِدُ بِأَحْكَامِهِ أَمَّا الْخَطِيْبُ فَحَسْبُهُ أَنْ يَقِفَ فِي الْمَنَاحِ  
وَيَرْفَعُ الرُّؤْسَ إِلَى هَذَا الْقُدُورِ مَسَامِخٍ يَتَنَهَّلُ عَلَيْهِ الْأَيَاتُ مِنْ عَلٍ وَيَنْظُرُ بِنَظَرِهِ  
بِالْمَكَلَامِ لَعَزِيْزِي الْحَمِيْنِ۔

علی بن ابی طالبؑ کا ذکر جیل عیسائی اپنی مجالس میں کرتے ہیں اور آپؑ کے علم و حکمت سے مستفید ہوتے ہیں اور آپؑ کے تقویٰ اور پرہیزگاری کے سامنے تعظیماً جھکتے ہیں اور زیادہ سپنے عبادت خانوں میں آپؑ کے زہد و عبادت کا تصور کر کے اپنے زہد و عبادت کو تقویت پہنچاتے ہیں اور مفکر و فلسفی آسمانی علم و حکمت کے اس روشن ستارے سے اپنے فکر کو روشن کر کے مستفید ہونے ہیں اور کامیاب ادیب ادیب آپؑ کے بیان کو اپنا رہبر بناتے ہیں ورنہ فقہاء آپؑ کے احکامات سے ہدایت حاصل کرتے ہیں، در خطیب کے لیے اسی قدر کافی ہے کہ اس کو خطابت کے نیچے کھڑا ہو کر بلندی کی طرف نظر کرے اور چشمہ خطابت کی روان سے یہ اب بہ کر عربی مبین کا طبع اللسان خطیب ہو جائے۔ ۱

علیؑ کے خطبوں کی تعداد اور مشاہیر خطباء و ادباء کا ان سے مستفید ہونے کا اقرار تاریخ اسلام شاہد ہے کہ علماء و فقہاء و دباء و خطباء بھی میر المومنینؑ کے فیوض علمیہ سے مستفید ہوئے ہیں۔ جب آپؑ خطبہ میں معروف ہوتے تھے تو زبیرؓ ہر ایک آپؑ کے لٹائے ہوئے جواہرات کو اپنی جھوبیوں میں بھرتا تھا اور تحفہ قلب و دفیئہ صدر میں آپؑ کے خطبوں کو محفوظ کر لیتا تھا۔

سورج مسعودیؒ سن ۳۰ھ لکھتا ہے:

وَأَذِنِي حَفِظَ لَدَائِسُ عَنْهُ مِنْ خُطْبِهِ فِي سَائِرِ مَقَالِهِ أَرْبَعًا عَشْرَةَ خُطْبَةً وَتَيْفٌ  
وَتَسَاوُنَ خُطْبَةٍ يُورِدُهَا عَلَى الْبَيْتِ وَتَقْدِوْنِ السَّاسِ دِيَا عَنْهُ قَوْلًا وَعَمَلًا۔

حضرت کے تمام خطبے جن کو مختلف موقعوں پر آپؑ نے ارشاد فرمایا ہے کچھ ۱۴ پرچہ ۱۳۰ (۸۰) سے زائد) خطبے ہیں جن کو حضرتؑ نے فی البدیہہ ارشاد فرمایا تھا۔ یہ وہ خطبے ہیں جنہیں لوگوں نے یاد و محفوظ کر لیا تھا اور لوگوں میں برابر شائع رہے۔ ۲

حضرت کے یہ خطبے یہ ہیں جن کو یاد کریں پھر خطباء و ادباءؒ فخر کیا کرتے تھے:

قَالَ عَبْدُ الْحَكِيمِ بْنُ يَحْيَى حَفِظْتُ سَبْعِينَ خُطْبَةً مِنْ خُطْبِ الْأَضْلَاحِ فَمَا ضَلْتُ لَمْدًا  
فَاضَتْ وَقَالَ نُبَاتَةُ حَفِظْتُ مِنَ الْجُظْبَةِ كُنْزًا لَا يَزِيدُكَ إِلَّا سَفَةً وَ

كَثْرَةُ حِفْظِ مَا كَانَتْ قَصَبٍ مِنْ مَوَاعِظِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔  
 عبد الحمید بن یحیی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت کے بے مثل و بے نظیر خطبوں میں سے ستر خطبے یاد کیے تو انہوں نے مجھے بے حد فخر پہنچایا اور کیونکر بتلاؤں کہ کتنے فیض پہنچا۔  
 اور مشہور خطیب ابن ابی نجاد نے کہا ہے کہ میں نے خطابت کا وہ خزانہ محفوظ کیا ہے جو صرف ہونے سے بڑھتا ہی جائے گا، میں نے سب فیصلیں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے مواعظ سے یاد کی ہیں۔ ۱۰  
 وَقِيلَ عَبْدُ الْمُصَنِّدِ يُؤَيِّدُ مَا يَخْتَلِي مَا التَّوْبَى مَكَتَكَ مِنْ بِلَاغَةٍ وَخَوَّجَكَ فِيهَا خَلْقًا  
 بِحِفْظِ كَلَامِ الْأَصْلَحِ يُعَيِّدُ آمِنًا الْمُؤْمِنِينَ خَلْقًا۔  
 عبد الحمید بن یحیی سے دریافت کیا گیا: کس چیز نے بدعت پر تمہیں متاقتد کر دیا کہ جس سے تم ایک یا کماں ادیب و شیخ ہو گئے؟ اس نے جواب دیا: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کلام کو حفظ کرنے سے مجھے یہ کمال حاصل ہوا۔ ۱۱

تاریخ ادب عربی میں عبد الحمید بن یحیی متوفی ۳۲۲ھ کا مادیب و کاتب (مشق) اور ابن ہبہ متوفی ۳۷۷ھ کا مادیب و کاتب کوئی دوسرا نہیں گزرا، یہ صرف میرا نہیں بلکہ ان کے خطبوں کا فیضان ہے کہ جن کو یاد کر لینے سے یہ دونوں بدعت و کتابت و خطابت و حدیث کے اس درجہ کمال تک پہنچے جہاں دوسرے کی رسی نہیں ہے۔ مورخ ابن خلکان "بن ہبہ" کے معلق لکھتا ہے۔

كَانَ إِمَامًا فِي عُلُومِ الْأَدَبِ وَ زُرْقًا سَعَادَةً فِي حُظُنِّهِ نَبِيٌّ وَفَقَّ الْأَجْمَعُ عَلَى أَفْئِدَةٍ  
 مَا عَقَلُوا مِنْهَا وَفِيهَا ذِكْرٌ لِقَائِهِ عَلَى غَوَارِثِ عِلْمِهِ وَ جُودِهِ قَدْ فُيِّضَتْ بِهِ۔  
 علوم ادب کا امام ہے، خوش بختی نے اس کو خطابت کا دو جند درجہ دیا کہ اس پر اجماع ہے کہ یہی خطبے کسی نے نہیں دیے، یہ خطبے اس کے کمال علم و جودت طبع پر دلیل ہیں۔ ۱۲

لیکن امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ کے خطبوں کے سامنے ان نبی کے خطبے پست نظر آتے ہیں، عصر حاضر کا مشہور ادیب و مآثرین دکتر سید رک اپنی کتاب "مآثر النبی فی القرن الرابع" (جس کی تالیف پر موصوف کوڑ کٹریٹ کی ڈگری ملی ہے) میں لکھتے ہیں:

۱۰۔ شرح کتب اللہ، ابن ابی نجاد، تاریخ ادب، ص ۸ طبع مصر۔

۱۱۔ دررہاء الکتاب، ابی عبد اللہ بن محمد، ص ۸۲، ۱۳۱۳ھ طبع مصر۔

۱۲۔ توفیق الامامین، ص ۸۲، طبع مصر۔



امین نیاتہ کے فحشہ علی بن ابی طالبؑ کے خطبوں سے ہمیشہ پست رہے حالانکہ امین نیاتہ نے علیؑ کے خطبوں کو برابر زبردست اور خلعت کے کھل و موقع پر ان خطبوں سے متاثر ہو کر خطبہ پڑھا۔

ہم کو ”کتاب لرجاں الکشی“ کے مطالعہ سے اس کا بھی پتا ملتا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام متوفی ۱۱۲۰ھ اور امام جعفر صادق علیہ السلام متوفی ۱۴۸ھ کے عہد میں، میر المومنین علیہ السلام کے خطوط، کقرات و دعا (تعلیم) بھی ہوتی تھی اور جناب زید شہید اپنے جد کے خطبوں کو اپنے اساتذہ سے پڑھتے تھے، جیسا کہ زید الشہید اور ابواصاح انسائی لکھائی کی باہمی گفتگو سے ظاہر ہے جس کو کہ ابو عمر الکشی نے اپنی کتاب لرجاں میں ”ابو الصباح“ کے تذکرے میں لکھا ہے ۔

تمت الطبعة الثانية في شهر ربيع الأول سنة ١٣٤٢ هـ

۱۱۴۸ھ سے پہلے کے کوئی کلام درس میں جو روایت و باب و فہم کے لیے ضروری تھا اس میں اسیر مؤرخین حدیث کے حسب کلام  
 علی ایک اجماع کو اس حقیقت پر لکھا تھا کہ کلام حسن و شرابی لکھتے ہیں۔ و کانہ بدوہا بآلہ لم یکنون یقا متدریغہ و یؤیدون یقا متلوہا تاتینہ  
 نہ تکان تخرج عنہ الحفظ لکتاب نہ لکروہ و ما قاتبت حدیثہ من احادیث اہل سنی صلوٰات مدہ غنیہ و استظہار التجویب من  
 کتاب الخلفاء الراشدين و خطیبہم الخاصۃ ولا شیئا خطب الاصلہ علی، رسالہ النبیین، و کتابہ التبارعۃ غضا فی الذلک لبقاعۃ  
 انصافۃ من شیخہ اجماعی۔ لکھی بغزو الخاق عبداللہ سے پہلے کہ وہ اب اسے شمس الدین کا قیام پر کرتے اور مملوہات کو  
 بڑھانے کے کلام حدیث آج میر۔ حالات میں جو غور کو نظر رکھیں وہ قلعہ و شہر کے محمد کلام و حسب حال کی تحریک تمام علی مکتب لکھنے کے صحیح شیخ  
 خطیب مملوہ رسالہ اور ایچو سے ملے، اقول یہ نظر رہے اور اس کو یاد کر لیں کہ اس نے وہی کے ساتھ ساتھ جامعیت کے کچھ نکتے جدید و شرعی مملوہات کو  
 لکھے تھے۔ (ادب احکام علی حسن تدوین، ج ۱، ص ۲۵، مکتوبات و کلمات و خطبہ، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳۵ء، ۲۰۳۶ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۳۸ء، ۲۰۳۹ء، ۲۰۴۰ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۲ء، ۲۰۴۳ء، ۲۰۴۴ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۶ء، ۲۰۴۷ء، ۲۰۴۸ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۰ء، ۲۰۵۱ء، ۲۰۵۲ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۴ء، ۲۰۵۵ء، ۲۰۵۶ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۵۸ء، ۲۰۵۹ء، ۲۰۶۰ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۲ء، ۲۰۶۳ء، ۲۰۶۴ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۶ء، ۲۰۶۷ء، ۲۰۶۸ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۰ء، ۲۰۷۱ء، ۲۰۷۲ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۴ء، ۲۰۷۵ء، ۲۰۷۶ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۷۸ء، ۲۰۷۹ء، ۲۰۸۰ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۲ء، ۲۰۸۳ء، ۲۰۸۴ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۶ء، ۲۰۸۷ء، ۲۰۸۸ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۰ء، ۲۰۹۱ء، ۲۰۹۲ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۴ء، ۲۰۹۵ء، ۲۰۹۶ء، ۲۰۹۷ء، ۲۰۹۸ء، ۲۰۹۹ء، ۲۱۰۰ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۲ء، ۲۱۰۳ء، ۲۱۰۴ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۶ء، ۲۱۰۷ء، ۲۱۰۸ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۰ء، ۲۱۱۱ء، ۲۱۱۲ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۴ء، ۲۱۱۵ء، ۲۱۱۶ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۱۸ء، ۲۱۱۹ء، ۲۱۲۰ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۲ء، ۲۱۲۳ء، ۲۱۲۴ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۶ء، ۲۱۲۷ء، ۲۱۲۸ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۰ء، ۲۱۳۱ء، ۲۱۳۲ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۴ء، ۲۱۳۵ء، ۲۱۳۶ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۳۸ء، ۲۱۳۹ء، ۲۱۴۰ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۲ء، ۲۱۴۳ء، ۲۱۴۴ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۶ء، ۲۱۴۷ء، ۲۱۴۸ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۰ء، ۲۱۵۱ء، ۲۱۵۲ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۴ء، ۲۱۵۵ء، ۲۱۵۶ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۵۸ء، ۲۱۵۹ء، ۲۱۶۰ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۲ء، ۲۱۶۳ء، ۲۱۶۴ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۶ء، ۲۱۶۷ء، ۲۱۶۸ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۰ء، ۲۱۷۱ء، ۲۱۷۲ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۴ء، ۲۱۷۵ء، ۲۱۷۶ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۷۸ء، ۲۱۷۹ء، ۲۱۸۰ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۲ء، ۲۱۸۳ء، ۲۱۸۴ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۶ء، ۲۱۸۷ء، ۲۱۸۸ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۰ء، ۲۱۹۱ء، ۲۱۹۲ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۴ء، ۲۱۹۵ء، ۲۱۹۶ء، ۲۱۹۷ء، ۲۱۹۸ء، ۲۱۹۹ء، ۲۲۰۰ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۲ء، ۲۲۰۳ء، ۲۲۰۴ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۶ء، ۲۲۰۷ء، ۲۲۰۸ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۰ء، ۲۲۱۱ء، ۲۲۱۲ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۴ء، ۲۲۱۵ء، ۲۲۱۶ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۱۸ء، ۲۲۱۹ء، ۲۲۲۰ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۲ء، ۲۲۲۳ء، ۲۲۲۴ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۶ء، ۲۲۲۷ء، ۲۲۲۸ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۰ء، ۲۲۳۱ء، ۲۲۳۲ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۴ء، ۲۲۳۵ء، ۲۲۳۶ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۳۸ء، ۲۲۳۹ء، ۲۲۴۰ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۲ء، ۲۲۴۳ء، ۲۲۴۴ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۶ء، ۲۲۴۷ء، ۲۲۴۸ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۰ء، ۲۲۵۱ء، ۲۲۵۲ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۴ء، ۲۲۵۵ء، ۲۲۵۶ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۵۸ء، ۲۲۵۹ء، ۲۲۶۰ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۲ء، ۲۲۶۳ء، ۲۲۶۴ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۶ء، ۲۲۶۷ء، ۲۲۶۸ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۰ء، ۲۲۷۱ء، ۲۲۷۲ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۴ء، ۲۲۷۵ء، ۲۲۷۶ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۷۸ء، ۲۲۷۹ء، ۲۲۸۰ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۲ء، ۲۲۸۳ء، ۲۲۸۴ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۶ء، ۲۲۸۷ء، ۲۲۸۸ء، ۲۲۸۹ء، ۲۲۹۰ء، ۲۲۹۱ء، ۲۲۹۲ء، ۲۲۹۳ء، ۲۲۹۴ء، ۲۲۹۵ء، ۲۲۹۶ء،

جس عمر میں اختتام ہوا اس سال میں ۳۳ طبع ہوئے

کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے عہد میں میر، مومنین ؑ کے خطاب و مواعد کتابی شکل میں مرتب و مدوّل تھے۔ چنانچہ تیرہ بلا رہا ہے کہ سو فیصل میں حضرت کے مواعظ کی اس کو یاد تھیں۔ ہر فرد، رید الشہید، عبدالحمید بن سحی، وری بن ساجہ ہی نہیں بلکہ عبد بن المقفع متوفی ۳۲ھ جس کے متفق مورخین نے لکھا ہے:

أَلْبَيْبِيُّغُ الدِّبْيِيُّ لَمْ يَتَّعَلُقْ بِسُؤْلَتِهِ فِي الْفَصَاحَةِ وَالْمَلَأَ غَوْ وَثُؤَةَ النَّبِيَّانِ مُتَعَتِيًّا۔

ایسا بھی کہ فصاحت و بلاغت و قوت بیان میں اس کا مثل کوئی دوسرا نہیں۔

وہ بھی بدعت کے اس بلند مرتبہ پر امیر المومنین ؑ کے خطاب کی وجہ سے پہنچا ہے جس کا اس نے خود اقرار کیا

ہے استاد حسن احمد ولی شارح کتاب البیان و التبيين للہی حط لکھتے ہیں:

وَأَمَّا هُوَ فَكَهْ تَخَرَّجَ فِي لُبِّلَ غَوَّ عَنِ خُطْبِ الْأَمَامِ عَنِّي وَلَبَّيْكَ كَانَ يَقُولُ سَرِيئَةً  
مِنَ الْخُطْبَةِ زِيَا وَلَمْ أَضْبُدْ لَهَا زَوِيًا فَفَاضَتْ ثُمَّ فَاضَتْ فَلَا مَنَ لِقَامَا وَنَيْسَ غَدِيْهَا  
كَلَامًا۔

حقیقت یہ ہے کہ ابن مقفع بدعت کے اس مرتبے پر علی بن ابی طالب ؑ کے خطبوں کی وجہ سے پہنچا ہے اور اسی سے وہ خود یہ کہا کرتا تھا: چشمہ خطب سے میں نے خوب چمک کر پیا مگر اس کے سیرب کرنے کے عدواں کو کھردرو نہیں کر سکتا وہ تو ایک بلتا، پور چشمہ تھا جو بہتا ہی جاتا تھا جس کے لیے کسی راہ کا معین کرنا میرے لیے ممکن نہیں، پس یہ چاہتا ہوں کہ اس کے سوا کوئی کلام نہیں۔

استاد محمد کریم الحنفی الدمشقی رئیس مجمع مالیہ مشرق لکھتے ہیں:

وَقِيلَ إِنَّهُ تَخَرَّجَ فِي ابْتِلَاغِهِ بِخُطْبِ عَنِّي أَبِي طَالِبٍ۔

ابن مقفع بدعت کے اس درجہ پر علی بن ابی طالب ؑ کے خطبوں کی وجہ سے پہنچا۔

علی ؑ کا کلام دوسرے ادباء کی طرف منسوب ہوا

امیر المومنین ؑ کے خطاب و اقوال کا تعریف "ابن المقفع" کے دس دہائیوں پر اس حد تک تھا کہ وہ حضرت کے

کلمات کو نقطہ بہ نقطہ اپنے کلام میں اس طرح و دخل کرتا ہے کہ پڑھنے والے اسی کا کلام سمجھنے لگتا ہے، حالانکہ دراصل وہ

"علی ؑ" کے کلام سے چرایا ہوا ہے، چنانچہ ابن المقفع نے "الدرة البهية" میں:

إِنِّي أَخْبَرْتُ عَنْ صَاحِبٍ كَانَ أَغْلَظَ النَّاسِ فِي غَيَبٍ۔

میں تم کو ایسے ساتھی کے صفات کو بتاتا ہوں جو میرے نزدیک انسانوں میں سب سے بڑے  
”مرد کامل“ ہے۔

کہہ کر سب سے بڑے انسان کے جو صفات اعلیٰ مقامات پر ان کے ہیں وہ امیر المومنین علیہ السلام کے کلام سے لفظاً و معنی  
چرایا ہوا ہے، جس میں حضرت نے فرمایا ہے:

{وَكَانَ يُفْعَلُ مَا يُعْقُولُ وَلَا يَقُولُ مَا لَا يَفْعَلُ وَكَانَ إِنْ غُيِبَ عَلَى الْكَلَامِ لَمْ  
يُغْنِبْ عَنِ الشُّكُوتِ وَكَانَ عَلَى أَنْ يَسْمَعَ أَحْوَصَ مِنْهُ عَلَى أَنْ يَتَكَلَّمَ وَكَانَ إِذَا  
سَرَّهَ أَهْرَاقَ نَفْسَهُ أَهْوَابَ إِلَى الْهَوَىٰ فَخَالَفَهُ}۔

[وہ جو کرتا تھا، وہی کہتا تھا اور جو نہیں کرتا تھا وہ، سے کہتا نہیں تھا۔ اگر بولنے میں اس پر کبھی غلبہ پا  
جائی لیجا جائے تو خاموشی میں اس پر غلبہ حاصل نہیں کیا جاسکتا تھا۔ وہ بولنے سے زیادہ سننے کا  
خواہشمند رہتا تھا۔ اور جب اس کا ایک اس کے سامنے دو چیزیں آجاتی تھیں، تو وہ دیکھتا تھا کہ ان  
دونوں میں سے ہونے لگے کے زیادہ قریب کون ہے تو وہ اس کی مخالفت کرتا تھا۔]۔

اسی طرح امیر المومنین علیہ السلام کے اس کام کو:

{يُسْمِعُ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ فَبَعْدَ ذَلِكَ فِيهَا رُبَّةٌ وَسَاعَةٌ يَوْمٌ فِيهَا مَعَالِيَةٌ وَ  
سَاعَةٌ يُخْتِ فِيهَا بَيْنَ نَفْسِهِ وَبَيْنَ لَدَائِبِهَا مِمَّا يَحِلُّ وَيُجْمَلُ وَكَيْسٌ لِنَعَائِبِ  
أَنْ يَكُونَ شَاخِصًا إِلَّا فِي ثَلَاثِ مَرَّةٍ بَعَاشٍ أَوْ خُطُوبَةٍ فِي مَعَادٍ أَوْ لَبَّةٍ فِي غَلِيٍّ  
صَحْرَةٍ}۔

[ماہرین کے اوقات تین ساعتمیں پر منقسم ہوتے ہیں۔ ایک وہ کہ جس میں اپنے پروردگار  
سے راز و نیاز کی باتیں کرتا ہے۔ اور ایک وہ کہ جس میں اپنے معاش کا سر و سامان کرتا ہے اور وہ  
کہ جس میں حال و پاکیزہ ہذتوں میں اپنے نفس کو آزار دہی چھوڑ دیتا ہے۔ غفلت آدمی کو زیادہ نہیں دیتا  
کہ وہ گھر سے دور ہو، مگر تین چیزوں کے لیے، معاش کے بندہ سست کے لیے، یا ہر آخرت کی  
طرف قدم اٹھانے کے لیے، یا اس کی مذمت اندوڑی کے لیے کہ جو حرام نہ ہو [۱]۔

بن مقفع نے ”دب الصغیر“ میں اس کو بھی بتایا ہے۔ بن المقفع کی کچھ عادت ہی ایسی ہے کہ وہ دوسروں کے

کل کو دینا کر کے پیش کر دیا کرتا ہے مثلاً ”ورۃ التیمہ“ میں صداقت اور دہشت کے سلسلہ میں جو یہ کلام ہے:

أَبْدُلْ لِّصَدِيقِيْكَ دَمًا وَمَالًا وَبَصْعَةً فَنِيْلَكَ وَقَدْ لَكَ وَ مُعَضَّرَكَ وَلِلْعَامَةِ يَشْتَوِيْكَ  
وَتَحْتَنُكَ وَبَعْدُ وَكَ عَذْلَكَ. وَأَضْعُنْ بِدِينِكَ وَعِزِّهِ عَنْ كُلِّ أَحَدٍ۔

حالانکہ دراصل یہ کلام ”خالد بن صفوان“ کا ہے جو ابن، المقفع سے مقدم ہے جیسا کہ یا قوت المولیٰ نے محم ۱۱۰۱ء

میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں ”خالد بن صفوان“ کے حالات میں لکھا ہے۔

**صدر اول ہی میں علی علیہ السلام کا کلام مدون تھا**

خلاصہ کلام یہ کہ عبدالحمید بن منگی الکاتب متوفی ۳۲ھ اور ابن المقفع متوفی ۱۴۲ھ کے عہد میں امیر المومنین علیہ السلام کے خطبے نام ہو کر رائج و شائع تھے جن سے استعدادہ حاصل کرنا ایک باکس دیب و کاتب کے لیے زنی و ضروری تھا، اور تقریباً ۱۱۳ھ ۱۲۸ھ میں علویوں میں یہ خطبے داخل نصاب تعلیم تھے جیسی طور پر ید الشہید بطور درس ان کو پڑھا کرتے تھے۔ صرف علویوں ہی کے لیے نہیں بلکہ عساکر جہلے سے ہر دیب و دبیر کے درس میں حضرت کا کلام داخل نصاب تھا۔ جہاں حنفی متوفی ۲۵۵ھ نے بھی، میرا مومنین علیہ السلام کے خطبوں کے لیے یہ لکھا، ”مَنْ قَرَأَ هَذِهِ الْقُرْآنَ فَهُوَ رَاقٍ“ کہ یہ خطبے مدون و مرتب، محفوظ و مشہور ہو کر بقائے دوام کی سند حاصل کر چکے ہیں۔ ابن نباتہ خطیب مشہور متوفی ۴۷۰ھ کے عہد میں تو اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام کے کلام کا یہ مرتب و مدون مجموعہ کافی منی مت رکھتا تھا کہ جس میں سے دیگر علما و دین خطب کے اس نے صرف سو فصلیں موعظوں کی یاد کی تھیں۔

**سابق عہد میں تدوین علوم کی جو مخالفت تھی وہ اب علی علیہ السلام کے عہد میں نہ تھی**

حقیقت یہ ہے کہ میرا مومنین علیہ السلام کے اقوال و خطب خود آپ ہی کے زمانہ میں لکھ کر محفوظ کر لیے گئے تھے۔ عدم تدوین و کتابت علوم کے متعلق آپ کے مائل خلفاء کی جو متاعی پالیسی تھی حضرت کے دور خلافت میں وہ ختم ہو چکی تھی، چنگ علی علیہ السلام کی خلافت سے پہلے کا دور یہ ضرور تھا جب اسلامی دنیا علمائے کتابت و تدوین کے مخالف تھی، اگرچہ اس عہد میں بھی علی علیہ السلام کتابت علوم کی طرف متوجہ رہے



کیا بلکہ انھیں تصنیف کے لیے مرغیب بھی دیتے تھے۔ اس کا یہ نتیجہ تھا کہ آپ ہی کے عہدِ خلافت میں اہل قلم آپ کے اقوال و خطب کو ضیاءِ تحریر کر کے محفوظ کر رہے تھے، یہ لوگ حضرت سے جو کچھ سنتے تھے فوراً لکھ لکھ کر لے جاتے تھے۔

شیخ صدوق ابو جعفر محمد ابن بابویہ قمی اسنو ۸۱۳ھ اپنے سلسلہ سنا سے روایت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ سنی بیان کرتا ہے کہ ان سے حارث بن عبداللہ الماوراءمہ انی نے بیان کیا:

كَتَبْتُ أَمِيرًا لِّلْمُؤْمِنِينَ عَزَّيْزُ بْنُ أَبِي كَلَابٍ يَوْمَ مَا خُطِبَتْ بَعْدَ الْعَصْرِ فَعَجِبْتُ لِنَاسٍ مِنْ حُسْنِ صِفَتِهِ وَمَا ذَكَرَ مِنْ تَعْظِيمِ اللَّهِ حَلَّ جَلَالُهُ قَالَ أَبُو سَعْدٍ فَقُلْتُ لِمَ عَجِبْتَ أَوْ مَا خُطِبَتْهَا قَالَ قَدْ كَتَبْتُهَا فَأَمْلَاهَا عَلَيْنِي مِنْ كِتَابِهِ۔

ایک روز بعد عصر امیر المؤمنین علیہ السلام نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جو حداد کی عظمت و جلالت کے مضامین پر مشتمل تھا، لوگوں نے اس خطبہ کو بہت زیادہ پسند کیا، ابو حنیفہ سے روایت کیا کہ تم نے اس کو یاد نہیں کر لیا؟ حارث نے جواب دیا کہ میں نے تو اس کو لکھ لیا تھا۔ اس کے بعد حارث نے اپنی کتاب سے پڑھ کر اس خطبہ کو سنایا۔

ایک مرتبہ حضرت سے ایک یہودی نے چند سوالات کیے تھے جن کا تسلی بخش جواب حضرت نے عنایت فرمایا تھا، اس مطہل جواب کو بھی حارث ہمدانی نے مرتب و مدون کیا تھا۔ تہ حارث نے امیر المؤمنین علیہ السلام کے آثارِ علم کو اس کثرت سے مدون و مرتب کیا تھا کہ ایک مرتبہ امام حسن علیہ السلام نے اس ذخیرہ علم کو ان سے طلب فرمایا:

فَتَعَدَّ إِلَيْهِ يَوْمَ فَرَّ بَعْلِي

نوح حارث نے جو عظیم ذخیرہ کتب بچھاؤہ ایک اونٹ کا انتہا تھا۔

اصحاب امیر المؤمنین علیہ السلام میں حارث ہمدانی نے فقر و فرائض اور علمِ حساب میں کمال حاصل کیا تھا

اور ان علوم میں یہ حضرت ہی کے شاگرد تھے، جن سے دوسرے فقہانے غذ کیا۔

اہل قلم حضرات کی حالت یہ تھی کہ حضرت کی خدمت میں جب حاضر ہوتے تو سامانِ نوشتہ لے کر آتے تھے اور

۱۔ مطبوعہ مکتبہ اسلام، ص ۳۰، مطبوعہ ۱۸۹۲ء

۲۔ المستوفی، ص ۱۳، مطبوعہ ایران، ۱۳۸۹ھ

۳۔ جعفر مستوفی، شیخ ابو جعفر الطوسی۔

۴۔ ملحقہ ۱۱ مورخ شمس ابو جعفر محمد بن جریر الطبری کی کتاب دلیل البرق فی مناقب تاریخ الصحابة والیہ، ص ۱۳۶، مطبوعہ مطبعہ اشاعت کاہرہ، ۱۳۹۰ھ۔

۵۔ دلیل البرق، ص ۱۳۷، تلخیص و ترمیم، ۱۳۸۵ھ، مطبوعہ مطبعہ مصر۔

حضرت جو یہ کوفہ پہنچے تھے اس کو ای وقت لکھیں کرتے تھے، چنانچہ حسن بصری کا یہی طریقہ تھا، یونہی اسطرح بیان کرتا ہے:

قَالَ لَنَا الْفَتْحُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اجْتَمَعَ الْأَنْكَاثُ عَلَيْهِ وَفِيهِمُ الْحَسَنُ  
الْبَصْرِيُّ وَمَعَهُ الْأَلْوَاخُ فَكَانَ كُلُّنَا لَفَقًا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْنُ كُنْتُمْهَا  
دب امیر المومنین علیؑ نے بصرہ کو فتح فرمایا تو آپؑ کے گرد (مسجد بصرہ میں) لوگوں کا مجمع ہو گیا،  
ان میں حسن بصری بھی تھے جن کے پاس لکھنے کا سامان (کوٹھیں) بھی تھا یہ امیر مومنین علیؑ کے  
دہن مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ کو فوراً اپنی لوحوں میں لکھ لیتے تھے۔<sup>۱</sup>

حضرت کے کاتب عبید اللہ بن ابی رفیع نے حضرت کے قضایا کو مدون کیا۔ ابوصغ بن نابتہ مجاشعی نے حضرت  
کے آثار میں سے کئی چیزیں کو مدون کیا۔ حضرت کا وہ مشہور عہد فرمان جو مالک اشتر کے نام سے اس کو اصغ بن ہادی  
نے محفوظ کیا، اس کے علاوہ حضرت کے وہ وصایا جن کو آپؑ نے اپنے فرزند محمد حنفیہ سے سیکھا تھا اس کو بھی انہوں نے جمع  
کیا، اس کے علاوہ حضرت کے قضایا کو بھی اصغ بن مدون و مرتب کیا۔ یہ کتاب القضا یا مردیہ اصغ بن نابتہ کا ایک  
قدیمی نسخہ مخطوط جو چھٹی ہجری کا لکھا ہوا ہے، علامہ سید محسن ابن ابی علی کے کتاب خاں دمشق میں موجود ہے۔<sup>۲</sup>

سید بن قیس بھلائی نے ایک کتاب مدون کی جس میں امیر مومنین علیؑ، سلمان، فارسی، ابوذر غفاری، مقداد،  
عمار، یاسر کے علاوہ حضرت کے بعض خطبہ و رسائل و مکتوب کو بھی جمع کیا۔ یہ کمیل بن زیاد نخعی نے حضرت کی ایک  
جلیل القدر و طویل دعا کو محفوظ کیا، اسی طرح حضرت کے صحابی زید بن وہب بھی انکوئی نے ایک مجموعہ میں حضرت  
کے خطبوں کو جمع کیا۔ زید بن وہب کی جلالت قدر کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں

رَزِيدُ بْنُ وَهَبٍ مِنْ أَجَلَةِ التَّالِعِينَ وَثِقَاتِهِمْ، مُتَّفَقٌ عَلَى الْإِخْتِاجِ، وَرَزِيدٌ مَنِ  
خَلِيلُ الْقَدْرِ هَاجَرَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقُبِضَ وَرَزِيدٌ فِي شَرِيفِي وَرَوَى عَنْ عُمَرَ  
وَعُثْمَانَ وَعَبِيٍّ وَالسَّاهِقِينَ وَحَدَّثَ عَنْهُ خُصْقٌ وَوَثَقَهُ بُنُ مُعَوِيَّةٍ وَعَمِيَّةُ حَقَّقَ أَنَّ  
الْأَعْمَشَ قَالَ رَدَّا حَدَّثَنَا رَزِيدُ بْنُ وَهَبٍ عَنْ أَحَدٍ فَكَانَكَ سَمِعْتَهُ مِنَ الَّذِي حَدَّثَكَ

۱۔ حجاج، انصوار الطبری، ص ۸۷، طبوہ ص ۱۲۸۔

۲۔ البصری، الطبوی ص ۲۰۲

۳۔ مسیح اصفہانی، الاسرار، ابی البرکات، الطبوی ص ۱۳، طبوہ ص ۱۲۸

۴۔ عیاض اللہ و سید محسن الامین، ص ۵ ص ۳۹۹، طبوہ ص ۱۲۸

۵۔ اس کتاب کے قدیمی مخطوطات عراق و ایران و ہندوستان بعض کتاب خانوں میں محفوظ ہیں اس کے علاوہ اس کتاب میں یہ کتاب بھی ہے۔  
۶۔ مسیح اصفہانی، الاسرار، ابی البرکات، ص ۱۲۸۔

عَفَّةٌ. قُلْتُ مَاذَا تَعْنِيْنَ وَتَقَاتِ مِثْلَ سَنَةِ يَسْجُودِيْنَ اَوْ بَعْدَهَا۔

ریدین وہب احلہ تاہمین و ثقات میں سے ہیں ورسب کے نزدیک قابل احتجاج ہیں، زید بڑے مرتبہ و سر دار تھے، رسول اللہ ﷺ کی طرف ہجرت کی تھی لیکن ابھی یہ راستے ہی میں تھے کہ، شخصرت کی وفات ہوگئی اس لیے زیارت سے محروم رہے۔ عمر، عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم وغیرہ سب انہیں سے روایت کی ہے اور بہت سے لوگ رید سے روایت کرتے ہیں۔ ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، اعثر نے ان کے متعلق یہاں تک کہا ہے کہ ائمہ سے زید بن وہب کسی کی روایت بیان کریں تو تم یہ سمجھ لو کہ ہم نے اصل صاحب روایت کی لہائی سنا، تقریباً ۱۰۰ھ کے قبل یا بعد ان کی وفات ہوئی۔

یہی جلیل القدر و قابل اعتماد زید بن وہب ہیں جنہوں نے سب سے پہلے امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے خطبوں کو ایک کتاب میں جمع کرنے کا فخر حاصل کیا۔

**مختلف اصحاب ائمہ و قدماء مؤلفین جنہوں نے آپ کے خطبہ و آثار کو جمع کیا**

اصحاب میر مومنین رضی اللہ عنہ کے بعد دوسرے اصحاب ائمہ معصومین اور اہل علم و دین نے بھی امیر مومنین رضی اللہ عنہ کے اقوال و خطبہ و رسائل اور دوسرے آثار عامیہ کی حفاظت اپنی فرض سمجھا اس لیے یہ لوگ برابر اس کی تدوین و تالیف میں مشغول رہے جن میں یہ لوگ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

- ۱۔ ہشام بن محمد بن اسماعیل صحابی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے، میر المومنین رضی اللہ عنہ کے خطبوں کو جمع کیا۔ ۱۰
- ۲۔ محمد بن قیس لمیثی صحابی امام محمد باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے خطبہ کو جمع کیا۔ ۱۱
- ۳۔ محمد بن قیس ابو نصر ازمدی صحابی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے خطبہ کو جمع کیا۔ ۱۲
- ۴۔ ابراہیم بن الحکم بن ظہیر القزازی صحابی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے، میر المومنین رضی اللہ عنہ کے خطبوں کو جمع کیا۔ ۱۳

۱۰۔ حیدرآباد، مطبعہ ن، ص ۳۶۰، ۳۶۱، طبع مصر

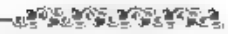
۱۱۔ الطبرست، دلائل، مذکور، ص ۹۹، ۱۰۰، طبع مصر

۱۲۔ منہاج المعاد، الاستاذ، ص ۱۰۰

۱۳۔ الطبرست، المعاد، ص ۱۰۰، ۱۰۱، طبع مصر

۱۴۔ الطبرست، المعاد، ص ۱۰۰، ۱۰۱، طبع مصر





۵۔ ابو محمد مسعدہ بن صدقہ جعفی صحابی امام جعفر صادق ؑ و امام موسیٰ کاظم ؑ نے امیر المومنین ؑ کے خطبوں کو جمع کیا۔ ۱

۶۔ برہیم بن ہاشم ابو احق قمی صحابی امام رضا ؑ نے امیر المومنین ؑ کے قصایا کو جمع کیا۔ ۲  
۷۔ مشہور مورخ ابو مخنف لوط بن یحییٰ اززدی نے بچے مصنفات میں امیر المومنین ؑ کے خطبات و رسائل کو رد کیا۔ ۳

۸۔ نصر بن مزاحم الحنفی احمی لکونی معصرا امام محمد باقر ؑ تا امام علی رضا ؑ نے بھی حضرت کے خطبات و مکتوبات کو اپنی کتاب الصغین میں وارد کیا ہے۔ یہ کتاب مطبوعہ ہے۔

۹۔ ابو القاسم عبدالعظیم بن عبداللہ الحنفی المدفون بالزے اتونی تقریباً ۲۵۰ھ صحابی امام علی نقی ؑ نے امیر المومنین ؑ کے خطبوں کو جمع کیا۔ ۴

۱۰۔ صالح بن ابی حماد بواسطی ازری صحابی امام علی نقی ؑ نے امیر المومنین ؑ کے خطبوں کو جمع کیا۔ ۵  
۱۱۔ علی بن محمد بن عبداللہ الداعی متوفی ۲۲۵ھ نے امیر المومنین ؑ کے خطبوں اور ان مکاتیب کو جمع کیا جن کو حضرت نے اپنے عمل کو تشریح کیا تھا۔ ۶

۱۲۔ ابراہیم بن محمد بن سعید بن بدل بن عاصم بن سعد بن مسعود الثقفی الکونی متوفی ۸۳ھ نے کتاب رسائل امیر المومنین ؑ کے نام سے حضرت کے فرائض و خطوط کو جمع کیا۔ ۷

۱۳۔ ابو القاسم عبدالقدوس احمد بن عاصم بن سید بن صالح بن وہب بن عاصم شہید المطفہ بن حسان احمقون اصفہان مع امیر مومنین ؑ نے حضرت کے قصایا کو جمع کیا۔ ۸

۱۴۔ ابو الحسن مطلق بن محمد المصری نے امیر المومنین ؑ کے قصایا کو جمع کیا۔ ۹

۱۔ ابن ابی شیبہ

۲۔ مجمع المقلد، الاسرار ہادی۔

۳۔ الدرر جہ المجلدات

۴۔ الدرر جہ المجلدات

۵۔ مجمع المقلد، الاسرار، تہذیب، ۱۳، ۲۳ طبع مصر

۶۔ مجمع المقلد، الاسرار، تہذیب، ۱۳، ۲۳ طبع مصر۔

۷۔ الدرر جہ المجلدات

۸۔ الدرر جہ المجلدات



۱۵۔ ابو احمد عبد العزیز الجبوری، امیری متوفی ۳۳۰ھ نے امیر المومنین علیہ السلام کے آثار میں سے متعدد چیزوں کو جمع کیا۔

۱۔ کتاب رس مکمل علی علیہ السلام: حضرت کے خطوط و فرامین کا مجموعہ

۲۔ کتاب خطب علی علیہ السلام: حضرت کے خطبوں کا مجموعہ

۳۔ کتاب مواظع علی علیہ السلام: حضرت کے کلام کا وہ مجموعہ جو مواعظ پر مشتمل ہے۔

۴۔ کتاب خطب علی علیہ السلام فی المہاجم: حضرت کے خطبوں کا وہ مجموعہ جس میں ہونے والے واقعات و فساد کی خبر دی گئی ہے۔

۵۔ کتاب دعا علی علیہ السلام: حضرت کے ادعیہ کا مجموعہ

۶۔ کتاب شعر علی علیہ السلام: حضرت کے شعر کا مجموعہ

۱۶۔ ابو محمد حسن بن علی بن شعیبہ اُمی متوفی ۳۳۲ھ تیسری صدی ہجری کے مشہور شیعہ محدثین میں سے تھے،

موصوف نے اپنی کتاب ”تحف العقول عن رسول“ میں امیر المومنین علیہ السلام کے طہات حکم، مثال و خطب کو جمع فرمایا ہے، علامہ موصوف حضرت کے خطبوں کے تعلق اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

إِنَّمَا كَوْنُ اسْتَفْهَمْنَا جَمِيعَ مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ حُطْبِهِ وَكَلَامِهِ فِي اسْتَوْجِبِ حَاصِلُهُ دُونَ مَا

بَيَّاهُ مِنَ النِّعَانِ لَكِنَّا مِثْلَ جَمِيعِ هَذِهِ الْكِتَابِ

اگر ہم حضرت کے اس تمام خطبوں سے قطع نظر کر کے جو ہم تک پہنچے ہیں، صرف اسے خطب و ظلام

کو جمع کریں جن میں صرف مسائل و توحید بیان کئے گئے ہیں تو یہ مجموعہ بھی مثل اس کتاب کے ہو

جائے۔ (یہ خیال رہے کہ تحف العقول کا حجم نبی بعدہ کے حجم سے زیادہ ہے)۔

امیر المومنین علیہ السلام کے کلام کی وسعت و کثرت کے متعلق چھٹی صدی ہجری کے مشہور عالم ابو الحسن محمد بن حسین اصفہانی

ابن شہر پوری اشہر بہ علامہ قطب الدین، لکھ دے جی شرح نبی البلاء موسسہ بہ حدائق الحقائق فی تفسیر و دقائق احسن الاخلاق

میں علامہ قطب مدین الروندی متوفی ۷۳۵ھ کی کتاب منہاج البلاغ فی شرح نبی البلاء کے حوالہ سے لکھتے ہیں

ذَكَرْتُ قُلُوبَ الْمُؤْمِنِينَ الْكَبِيرَةِ نَفْلًا عَنْ ضَاحِبِ كِتَابِ الْبُهِجِ، إِنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ

بَعْضَ نَحْوِهِ بِالْحِجَازِ ذَكَرَ أَنَّهُ وَجَدَ بِمَصْرٍ مَجْمُوعًا مِنْ كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ

فِي تَيْفٍ وَعِشْرِينَ مُجَلَّدًا، قُلْتُ وَ لَا يَسَعُ فِي ذَلِكَ لِمَنْ كَانَ بَابَ عَدِيْبِهِ عِلْمُ  
الرُّسُولِ وَ جَنَّتِي بِهِ۔

قطب لدین راندی صاحب کتاب المنہاج نے حجاز میں محض عمار سے یہ سنا کہ انھوں نے مصر  
میں امیر المؤمنین علیہ السلام کے کلام کے ایک ایسے مجموعہ کو دیکھا جو بیس مجلدات سے زیادہ تھا۔ میں کہتا  
ہوں کہ جو باب مدینہ طیبہ و حکمت ہوا اس سے ایسے آثار علمیہ کا پایا جانا بعید نہیں ہے۔

۱۔ ابوطالب عبد القدوس ابی زید انصاری متوفی ۵۹۵ھ نے حضرت کی دعاؤں کو کتاب ادعیہ لائبرے میں جمع کیا۔

سید رضیؒ سے قبل کے وہ علماء اسلام جنہوں نے آپؐ کے خطب و کلام کو اپنے مصنفات میں جگہ دی  
یہ تو ان مولفین و اہل علم کا تذکرہ تھا جنہوں نے امیر المؤمنین علیہ السلام کے اقوال و خطب و دیگر آثار علمیہ پر مستقلاً  
کتبائیں لکھیں لیکن ان کے علاوہ مؤرخین و محدثین و علماء اسلام کی ایک کثیر تعداد ہے جنہوں نے اپنے جمیع کتب  
و تصانیف میں حضرت کے خطبوں اور دیگر آثار کو اردو کر کے، جن میں سے مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں:

- ۱۔ ابوالحسن علی بن محمد امدانی المتوفی ۲۲۵ھ نے تاریخ الخلفاء و کتاب الاحادیث و الفتن میں
- ۲۔ ابو عثمان عمرو بن جریر حدیثی متوفی ۲۵۵ھ نے کتاب البیان و التہذیب میں حضرت کے بعض خطب کو نقل کیا ہے  
اور کلمات حکیمہ میں ”صَلَاةٌ حَلِیْمَةٌ“ کو منتخب کیا۔ جو خطب کتب البیان میں لکھا ہے کہ حضرت کے خطبے مرتب و مدون  
اور متداول و مشہور ہیں۔

۳۔ ابن قتیبہ الدینوری متوفی ۳۶۷ھ نے عیون الاخبار غریب الحدیث میں

۴۔ ابن واضح السیوطی الکاتب العربی متوفی ۷۸۷ھ نے اپنی تاریخ میں

۵۔ ابو حنیفہ الدینوری متوفی ۲۸۱ھ نے اخبار الطوال میں

۶۔ ابو العباس المبرد متوفی ۳۸۶ھ نے کتاب المبرد میں

۷۔ مورخ محمد بن جریر الطبری متوفی ۳۲۰ھ نے اپنی تاریخ میں

۸۔ ابو بکر محمد بن حسن بن اریزادی بصری متوفی ۳۱۲ھ نے اپنی کتاب الحجتی میں

۹۔ ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ نے عقد الفرید میں

۱۰۔ محمد بن یعقوب الطبری متوفی ۳۲۹ھ نے کتب کافی کے مجلدات کتب الاصول و الفروع و کتب الروضہ میں





(۳) قاضی ابوعبد اللہ محمد بن سلامۃ القصائی الشافعی متوفی ۵۳۲ھ نے حضرتؑ کے خطب و حکم و مواظع و وصایا و اشعار کو جمع کیا، اور اس کا نام ”مستور مع لم الجہم“ رکھا، مصر سے طبع ہو چکا ہے۔

(۵) عزالدین ابن ابی نعیدہ لدائی امیر منہاج نبی شارح منہاج نبی و بیانات متوفی ۷۰۰ھ نے حضرتؑ کے ایک بڑا رکعت کو جمع کر کے اپنی شرح کے آخر میں شامل کیا، یہ مجموعہ ظہرت ”آلف حکیمۃ“ کے نام سے بیروت و مصر میں شائع ہو چکا ہے۔

(۶) شمس الدین ابوالنظر یوسف بن قزغلی خنکی المعروف بہ سبط ابن الجوزی متوفی ۷۴۰ھ نے تذکرہ خواص ار مہمیں اپنے اسناد سے حضرتؑ کے اقوال و خطب کو جمع کیا، موصوف لکھتے ہیں:

وَقَدْ أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ الشَّرِيفُ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحُسَيْنِيُّ بِإِسْنَادِهِ ابْنَ  
الشَّرِيفِ الْمَذْهَبِيِّ قَالَ رَفَعَ إِلَيَّ مِنْ خُطْبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) أَرْبَعًا عَشْرَةَ  
كِتَابَتٍ هَذَا يَطْبِئِقُ عَنْ حَضْرَتِهِ فَتُشْرَفُ بِإِتِّصَالِ الْإِسْنَادِ.

سید شریف ابوالحسن علی بن محمد الحسینی نے اپنے اسناد سے چار شریف مرتضیٰ تک منتہی ہوتا ہے مجھ سے  
یہ لیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین (علیہ السلام) کے چار سو خطب مجھ تک پہنچے ہیں اور ہر ایک اس کتاب کا  
دامن لگ ہے کہ اس میں ان تمام خطبوں کو ہم نقل کر سکیں، اس سے میں اس کتاب میں ان خطبوں  
کے نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں، جن کے اسناد کا سلسلہ مجھ تک پہنچا ہے۔

(۷) قاضی ابویوسف یعقوب بن سلیمان الاسفرائینی نے حضرتؑ کے کلمات قصہ کو جمع کیا اور اس کا نام ”الفرائد  
والقصائد“ رکھا، اس کا ایک قدیمی خطی نسخہ جو چھٹی صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے کتاب خانہ مدرسہ مروی طہران میں محفوظ ہے  
(جس کو میں نے دوران قیام طہران کے زمانہ میں دیکھا ہے)۔

(۸) علی بن محمد امینی ابوسطی، چھٹی و ساتویں صدی کے علماء میں سے تھے موصوف نے یک ضخیم کتاب تالیف  
کی جو ۳۰ ابواب اور ۹۱ فصول پر مشتمل ہے، اس میں حضرتؑ کے مواظع و اوعید و مکاتبات و مناجات ہیں اور  
۱۲۶۸ حکمت حکمیہ ہیں جن کو حروف ہجتم کے تحت ۲۹ باب میں جمع کیا ہے، اس کتاب کا نام ”عیون الحکم والمواعظ  
و ذخیرۃ المحقق والواعظ“ رکھا ہے، مقدمہ کتاب میں موصوف تحریر فرماتے ہیں:

فَالْزَمْتُ نَفْسِي أَنْ أَجْمَعَ قَوْلًا مِنْ حِكْمِهِ وَ يَسِيرًا مِنْ خُطْبِهِ كُلِّهِ مَجْمُوعَةً مِنْ  
بَلَاغَاتِهِ وَ عِظَاتِهِ وَ آدَابِهِ وَ مُنَاجَاتِهِ وَ أَمْرِهِ وَ نُوَاهِيهِ وَ زَوْجِهِ مَا تَخْرُسُ لِبَلَاغِهِ

عَنْ سَاحِلِيَّةٍ وَكَتَيْبِ بْنِ الْحَكَمَاءِ مِنْ شَاهِدِيهِ وَمَا آتَا عَنْهُمُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا كَالْمُتَعَرِّفِ مِنَ  
الْمُتَعَرِّفِ بِكَفَيْهِ بِاتِّصَافِهِ فِي وَصْفِهِ فَكَيْفَ لَا هُوَ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ الشَّارِبُ مِنَ لَيْمُونٍ  
الْبَيْوتِ وَالْعَادِي مِنَ جَنَّتِهِ الْعِدْمُ سَلَاهُوِيٌّ.

میں نے اس کو اپنے اوپر لازم فرمادیا کہ حضرت کے ایسے فصیح، بلیغ، محمود کلام سے جو حکم و آداب،  
مواعظ و مناجات، دوا و نواہی کے مضامین پر مشتمل ہے قدرے کچھ جمع کروں جس کا جواب دے  
سے بغاؤ و حکماء عاجز ہیں، میں اس کلام معجز انعام کے اوصاف بیان کرنے سے قاصر ہوں، میری مثال  
تو یہی ہے جیسے کوئی بحر و خاں سے ایک چلوے لیتا ہے، پور یہ کیوں نہ ہو حضرت تو نبوت کے چشمہ

رواں سے سیراب ہونے والے ہیں اور آپ ہی وہ ہیں جس کا یہود و عجم لاہوتی سے بھر ہو ہے۔ ۱

اس کتاب کے دولقی نے کتاب خانہ مدرسہ سپہ سالار طہران میں موجود ہیں۔ بہ نسخے بھی ہنگام اقامت طہران  
میں حقیر کی نگاہوں سے گزرے ہیں۔ علامہ محمد باقر مجلسی نے محمد ہشتادہم بحار الانوار "بَابُ مَا جَنَعَ مِنْ كَلِمَاتِ  
عَلِيٍّ" اور جلد پانزدہم بحار "بَابُ حُبِّ الدُّنْيَا وَدَوَقِهَا" میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے اور اس سے نقل فرمایا ہے۔

(۹) مومن حلف بن مطلب، بن سید بن محسن از موالی المشیخ پدوسید علی والی حویرہ معاصر شیخ بہاء الدین عالی نے

حضرت کا وہ کلام جو بیخ ایلادہ میں مذکور ہے اس کا نسخہ جمع فرمایا اور اس کا نام "تاج القویم فی کلام امیر المومنین علیہ السلام" رکھا۔ ۲

(۱۰) مولی میر القاری الکوکبی البیہدائی معاصر شاہ عباس مقوی نے کتاب "زبدۃ لائحۃ لقی" میں حضرت کے کلمات

کثیرہ کو جمع فرمایا۔

(۱۱) شیخ عبداللہ الدین الحاج صالح بن جود بن شعبان بن علی سماہی نے حضرت کے اربعہ مناجات و اذکار کو جمع

فرمایا، اور اس کا نام "المحویۃ المحویۃ والختف امر تضریہ" رکھا۔

(۱۲) علامہ محمد باقر مجلسی نے بحار، نور مجید، ہشتادہم میں حضرت کے سبب و کلمات کو جمع فرمایا۔

(۳) مسیحی ادیب "آل ب لویس شیخو" نے حضرت کے اقوال کے ایسے مجموعہ کو شائع کیا جو ۲۷۷ کلمے کا

مخطوط ہے۔ ۳

۱۔ مومن لکھنؤ و امواک و حیرہ مخطوطات علی بن محمد علی الواسطی

۲۔ میر سید کتب خانہ مدرسہ عالیہ بیروت، ج ۳ ص ۲۸۳ و ج ۴ ص ۳۷، بیروت۔

۳۔ روایت بیروت، باب ثناء، ج ۲ ص ۲۶۶ و بیروت، آثار الشہداء، ج ۳ ص ۱۹۸، بیروت۔

۴۔ ترمذی بن ابی طالب، مروج صحت معری، ج ۹، بیروت۔

(۱۴) شیخ احمد رضا حاکمی معاصر نے خطبہ و مواعظ کے ایک ایسے مجموعہ کو مجلہ ”اعرفان“ صید اجمہ ۹۲۳ء میں

شائع کیا جو نبیؐ کی سبلاغہ میں جمع نہ ہو سکا تھا۔

(۱۵) علامہ شیخ ہادی سبکی آل کاشف الغطاء معاصر نے امیر المؤمنینؑ کے ایسے خطبہ و مکاتیب و اقوال کو جمع

فرمایا جو نبیؐ کی سبلاغہ میں نہ تھے جس کو ۱۳۵۲ھ میں نجف اشرف سے ”مستدرک نبیؐ کی سبلاغہ“ کے نام سے شائع فرمایا۔

(۱۶) موسوی حکیم نبی احمد حقانی افسردہ خانہ یونانی و ویدک رابیور نے حضرتؐ کے ایسے مکاتیب و رسائل کو جمع فرمایا

ہے جو نبیؐ کی سبلاغہ میں نہیں ہیں اور اس کا نام بھی ”مستدرک نبیؐ کی سبلاغہ“ رکھا ہے۔

## علیؑ کے آثار علم و ادب کا اعتراف ایک مستشرق کی زبانی

یہ ہے علیؑ کے آثار علم و ادب کا اجماعی تذکرہ، بیشک آپ علم و ادب کے ایک بحر ناپیدا کنار ہیں جس کا حاحہ

نہیں کیا جا سکتا، اس کا اعتراف صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ غیر مسلم، رباب فضل و دانش بھی کرتے ہیں۔

مستشرق شہر گابرل نکیری (GABRIEL ENKIRI) لکھتا ہے:

قابروہ، دمشق استامبول اور یورپ کے تمام کتاب خانوں میں بیشمار ایسے مؤلفات مخطوط موجود ہیں جو علیؑ کے مصنفات بتلائے جاتے ہیں۔ یہ کتابیں مواعد، تاریخ، شعر، خطبے، قانون سوچکافیاں، قصا یا فیصلے اور تحقیقات علوم الہیات پر مشتمل ہیں، صرف وہی علمی و ادبی آثار جس کی سببت علیؑ کی طرف صحیح اور مسلمات سے ہے ورجن سے کسی کو اختلاف نہیں، دنیا میں نفیس ترین تہذیبیہ علم و ادب کو پیش کرتی ہیں۔ علیؑ کی تقریروں، خطبوں میں یا وہ گوئی، جملہ باقی فضوں غرض یا لفظوں کی بھرتی نہیں پائی جاتی، وہ مثل جو امر تراش و مرصع کار کے مناسب الفاظ کے تجلیہ جڑتے ہیں اور بغیر تڑا لید و بیانی کے اصل مقصد پر روشنی ڈالتے ہیں۔ آپ کے مختصر و موجز جملے سننے والے کو خستہ نہیں کرتے۔

باتفاق آراء علیؑ ”قرس“ اور ”قصص“ کے فصیح ترین و بلیغ ترین خطیب ہیں۔ حضرتؐ کے درو جہد کے اور دوسرے عام سیاسی خطبے سننے والوں پر اپنا اثر ڈالنے جیرا رنگاں نہیں جاتے، صرف یہی نہیں بلکہ علیؑ کے حکیمانہ اقوال و امثال آپ کے بہ ہمتا کی کثوت ہیں۔ یہ اقوال و افکار





”اسپ“ (ESOPÉ) و ظلمات کے حکم و مواضع کا مقابلہ کرتے ہیں۔ علیؑ کے اقوال اور ”برویر“ (LabRuyere) اور راروشکلو (LAROCHE FOUCAULD) کے اقوال کے مابین مواضع کی اچھی ہوتا، اگر کوئی محقق اس موضوع پر تحقیق کرے تو بہترین کام انجام دے گا اور ثابت کر سکے گا کہ فلسفہ شرق جیسا کہ دعویٰ کیا جا تا ہے موجودہ فلسفہ غرب سے قدر و قیمت میں کم نہیں ہے۔ تاریخ تہذیب و انصال مقدسات میں علیؑ نے ایک نیا دور پیدا کیا، اپنی خلافت و حکومت کے زمانہ میں، وجود ”عسکری دیاسی“ مصریہ توتوں کے محکمہ ”دگستری (CORT OF JUDICAIRE) کو آپؑ نے براہ راست اپنے ہاتھ میں رکھا۔ کسب سے پہلے محکمہ قانون اور عدالتوں کی بنیاد آپؑ ہی سے رکھی۔ خلیفہ چہارم کے متعذر و یادگار فیصلے اس قابل ہیں کہ ان کا شمار تاریخ کے حکامات بر گ میں کیا جائے۔

عام اسلام میں علیؑ کی حکومت سے پہلے قانون مدون صورت میں باضابطہ وجود نہیں رکھتا تھا، قاضی اپنے علم قرآن وحدیث کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے، لیکن علیؑ کی عہد حکومت میں علم فقہ تریب تریب مدون قانون کی حیثیت سے وجود میں آیا۔ عالم شرق میں صرف علیؑ کی پہلی ذات ہے جس نے فیصلہ کے موقع پر گوہوں کو یک دوسرے سے الگ کر کے گوئی بننے کا طریقہ جاری کیا ورنہ اس سے پہلے ایک ساتھ گواہی دی جاتی تھی جس سے اصل حقیقت کا انکشاف نہیں ہوتا تھا۔ بہر حال علیؑ جو ایک زبردست خطیب، کامیاب مصنف، بلند مرتبہ قاضی کی حیثیت رکھتے ہیں، واضحین مجہد علمیہ و موسسین درگاہ حکمیہ کی صف میں بھی ایک بلند مقام پر متمکن ہیں۔ آپؑ نے جس اسکول کی بنیاد رکھی، باعتبار منطق و دلائل، صراحت و روشنی، اور بجا و ترقی فکر و تہجد نظر کے ممتاز ہے۔

میدان کا ایک مشہور حکیم جس نے تو اس علم پر مشہور ہیں

LAB RUYERE (۱۶۹۳ء - ۱۷۶۵ء) فرانس کا مشہور عالم و حقوق جس کی کتابیں اس موضوع پر یادگار ہیں

LAROCHE FOUCAULD (۱۷۱۳ء - ۱۸۰۰ء) فرانس کا مشہور مصنف کتب اصول و حکم میں کی یادگار ہے

جسے حضرت انس سے اس قدر بڑھتی تھی کہ آپؑ اپنی ملکیت کے تمام قاضیوں کو کوہ میں جتھہ فرماتے، ہر قاضی کا آپؑ اعتبار کرتے، امتحان میں مختلف سوال تفریق دیتے، اس سب کو آپؑ اجازت دے دیتے تھے کہ ان ہی مشکلات کا حضرت کے سامنے پیش کریں۔ حدیث الامام ابوہریرہؓ، ج ۴ ص ۱۳۳ قرآن فاشی شرح، مطبوعہ مصر

تہذیب قاری شہسوار اسلام (LECTURE ALIER DE L ISLAM)

## اہلسنت کا اعتراف

اہلسنت کے اکابر علماء و محققین ادباء کی ایک کثیر تعداد سے جو نبی البلاغہ کو میرا مومنین ﷺ کا کلام تسلیم کرتی ہے، وہ بکثرت متقدمین و متاخرین علماء و ادباء اہلسنت ایسے ہیں جنہوں نے نبی البلاغہ کو کلام میرا مومنین ﷺ تسلیم کر کے شرحیں بھی لکھی ہیں، جن میں سے یہ حضرات قابل ذکر ہیں۔

### وہ شارحین نبی البلاغہ جو سنی المذہب ہیں

۱۔ امام احمد بن محمد انوریؒ۔ یونس بن ابوالقاسمؒ متوفی ۵۶۵ھ۔ مشہور مسرود منتظم امام خزانہ دین رزی متوفی ۶۰۶ھ۔ عبدالحمد ابن ابی احمد ید مدنیؒ متوفی ۶۵۶ھ۔ شیخ کمال الدین عبد الرحمن الشیبانیؒ۔ علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تلمیذ زانی متوفی ۶۹۱ھ۔ قاض صدیقیؒ۔ قاضی بغداد شیخ قوام الدین تلمیذ جلال درانیؒ۔ نور محمد بن قاضی عبدالعزیز بحلیؒ۔ ابن ابی احمد۔ علامہ شیخ محمد عبدالمصیریؒ۔ استاد محمد حسن انصاریؒ۔ انصار محمد بن محمد بن عبدالمعید زحریؒ۔ محی الدین الخياط غیر مسلم۔

### بعض اجلہ علمائے اہلسنت کی عبارات اعتراف

اس مقام پر بعض محققین اہلسنت کی ازراہ روایت کو تحریر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جو نبی البلاغہ کو امرا مومنین ﷺ کا کلام مانتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

(۱) علامہ شیخ کمال الدین محمد بن طلحہ القرطبیؒ لٹافتی متوفی ۵۸۲ھ اپنی کتاب مطالب السوء میں لکھتے ہیں:

وَرَوَّعَهَا عَلَيْهِمُ الْبَلَاغَةُ وَالْفَصَاحَةُ وَكَانَ فِيهَا إِسَامًا لَا يُشْفَقُ غِبَاؤُهُ وَ مَقْدَمًا لَا لُذْنُقَ قَارُهُ وَمَنْ وَقَفَ عَلَى كَلَامِهِ الْمَوْفُورِ الْمَوْفُورِ بِتَهْنِجِ الْبَلَاغَةِ ضَارَ الْخَبَرُ عَيْنُهُ عَنْ فَصَاحَتِهِ عَيْنًا وَ نَفْسٌ يَحُلُّ مَقَامَهُ فِيهِ يَفْقَهُ.

علم بلاغت و فصاحت میں امیر المومنین ﷺ کا نام ہے آپ کو اس میدان میں اتنی ہیقت ہے کہ کوئی آپ کی گردش و تک بھی نہیں پہنچ سکتا، جو شخص حضرت کے کلام کو نبی البلاغہ میں مٹا دے کرے اس کے نزدیک حضرت کے فصاحت و بلاغت کی یہ خبر ایسی شہادت ہو جائے گی کہ حضرت کے ہونے مقام کے متعلق یہ عنایتان کا رد حاصل کر لے گا۔

خطبہ ریحان، ص ۱۸۹، ج ۲، ص ۱۸۹

ی محمدا لا یاء وقت لغوی مترجم ۶۰۲ھ جلد ۳ ص ۲۲۵ طبع مصر

تہذیب، جلد ۱، ص ۱۹۲ طبع مصر، جلد ۱، ص ۱۹۲ طبع مصر، جلد ۱، ص ۱۹۲ طبع مصر

تہذیب، جلد ۱، ص ۱۹۲ طبع مصر

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

أَنْشَرُ الْحَامِصَ فِي خُطْبٍ وَالتَّوَابِعِ مِنْهَا ثَلَاثَةَ أَرْبَعَةٍ وَزَوْجَهُ ابْنُ قَاتٍ عَنْهُ السَّلَامُ  
فَبِ اشْتَمَلَتْ كِتَابُ نَفْحِ الْبَلَاغَةِ الْمُنْتَوِبِ إِلَيْهِ عَلَى أَلْوَجٍ مِنْ خُطْبِهِ وَ مَا عَظِمَ  
الضَّادِغَةُ بِأَوَامِرِهَا وَ نَوَاهِيهَا الصُّلْبَةُ أُنْوَارُ الْفَصَاحَةِ وَ الْبَلَاغَةِ مُشْرِقَةٌ مِّنْ  
الْفَاطِمَةِ وَ مَعْنِيهَا الْجَامِعَةُ جَمْعُ غُيُوبٍ عِلْمِ السُّعَدِيِّ وَ الْبَيْنَانِ عَلَى اخْتِلَافِ  
أَسَالِيبِهَا۔

نوع خاص، خطبہ دوم، عند جس کو کہ روایان ثقات نے حضرت سے روایت کیا ہے، در حضرت  
کی کتاب فتح ابدلہ جو نواع خطبہ دوم، عظم و اوامر و نواہی پر مشتمل ہے جن سے نصاحت  
و بلاغت کی روشنی نکلتی ہے اور معانی و بیان کے چشمے پھوٹتے ہیں۔ تا

(۲) عدمہ سعد الدین مسعود بن عمر السعیدی متوفی ۹۱ھ شرح مقاصد میں لکھتے ہیں:

وَ أَيْضًا هُوَ الْفَصْحَةُ بِسَبْغٍ مَقْلٍ مَا يَشْهَدُ بِهِ كِتَابُ نَفْحِ الْبَلَاغَةِ  
حضرت سب سے زیادہ فصیح اللسان ہیں جیسا کہ کتاب فتح بلاغہ گواہ ہے۔ تا

(۳) عدمہ سعد الدین علی اعوشی السمری متوفی ۸۷ھ شرح تجرید میں لکھتے ہیں:

وَ أَفْصَحُهُمْ لِسَانًا غَلَّ مَا يَشْهَدُ بِهِ كِتَابُ نَفْحِ الْبَلَاغَةِ وَ قَالَ الْبَلْعَاءُ رَيْنَ كَلَامَهُ  
مُؤَنِّ كَلَامِهِ لُغَلِيٍّ وَ قَوِيٍّ كَلَامِهِ الْمَعْلُونِ۔

حضرت سب سے زیادہ فصیح اللسان ہیں جیسا کہ کتاب فتح بلاغہ اس پر شاہد ہے اور بغیر کا یہ قول  
ہے کہ حضرت کا کلام غالی کے کلام سے پست اور مخلوق کے کلام سے بلند ہے۔ تا

(۴) عدمہ احمد بن منصور کا زرولی مباح الفتوح میں الفصحی ص ۷۸، ت امیر مومنین علیؑ لکھتے ہیں:

وَمِنْ ثَمَرَاتِهِ فِي كَلَامِهِ وَ كُنُيِهِ وَ خُطْبِهِ وَ رِسَالَاتِهِ عِدَّةٌ أَنْ عَمَهُ لَا يُؤَدِّي عَنْهُ أَحَدٌ وَ  
فَصَائِلُهُ لَا تُشَاكِلُ فَصَائِلَ أَحَدٍ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ، مِنْ جُنَاتِهَا كِتَابُ نَفْحِ  
الْبَلَاغَةِ وَ أَيْمُ الْبَلَاغَةِ قَدْ وَقَفَ دُونَهُ فَصَاحَةُ الْفَصَاحَاءِ وَ بَلَاغَةُ الْبَلَاغَاءِ وَ جِكْمَةُ  
الْحِكْمَاءِ۔

لے مطلب ص ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

۱۔ شرح مقاصد ص ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

۲۔ شرح تجرید خلاصہ شریف ص ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

جو شخص بغور و تامل حضرت کے کلام کو دیکھے، اور آپ کے خطوط، خطب، رسائل پر نظر کرے تو مجھے گمانہ بعد رسالت آپ کی کلم حضرت کے علم کے مقابل میں نہیں بلکہ آپ کا علم سب سے بہتر اور آپ کے فضائل کسی کے فضائل سے مشابہ نہیں بلکہ سب سے بالترتیب اور مجملہ ان کے ہے کتاب نبی اہل بیت، بعد اتم فصحاء کی فصاحت اور ترم بلغاء کی بداعت اور ترم حکماء کی حکمت آپ کے مقابلہ میں پست تر ہے کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔

(۵) عدمہ یعقوب بن یوسف استبانی، ہوری ستونی ۹۸: ۱۰۰ شرح تہذیب الکلام میں لکھتے ہیں:

وَالْفَصِيحُ وَمَنْ أَرَادَ صِفَةً بَلَاغَتَهُ وَمُسَامَعَةً فَصَاحَتِهِ فَيَنْظُرُ فِي تَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَ لَا يَلْتَمِيزُ أَنْ يُلْتَمِزَ هَذَا الْكَلَامُ الْبَيِّنُ إِلَى رَجُلٍ شَيْئًا وَمَا ذَكَرَ فِيهِ مِنْ بَعْضِ الْفَظِ الْمُوْهِمِ بِخِلَافِ مَا عَلَيْهِ أَهْلُ الشُّنَّةِ فَعَلَّ تَقْدِيرَ ثُبُوتِهِ عَنْهُ لَهُ مَخَاصِلُ وَ ثَائِيلَاتُ وَ قَالَ الْبَلَاغَةُ أَنَّ كَلَامَهُ ذُوْنَ كَلَامٍ الْحَالِي وَ قَوِيُّ كَلَامٍ الْمَخْلُوقِ۔

حضرت سب سے زیادہ فصیح ہیں، جس جو شخص چاہے کہ حضرت کی بداعت کا مشاہدہ کرے اور حضرت کی فصاحت کو سمجھے تو درم ہے کہ وہ کتاب تہج البلاغہ کو دیکھے، کسی طرح بھی یہ سزاوار و مناسب نہیں ہے کہ، ایسے کلام تہج کی سبب ایک مرد شیعہ کی طرف کی جائے۔ یہ یہ مرکز البلاغہ میں بعض الفاظ ایسے ہیں کہ جس سے مخالفت مذہب، اہلسنت کا وہم اس سے پیدا ہوتا ہے تو اس کے لئے محال و تاویلات ہیں، تمام شیعوں کا یہ فیصلہ ہے کہ حضرت کا کلام تحت کلام خالق و فوق کلام مخلوق ہے۔

(۶) علامہ شیخ احمد بن محمد بن مہدی معروف بہ طائیکیری زادہ کتاب شقائق الاعمال میں فی علماء الدین علامہ العسکری میں یقیناً حیات قاضی بندہ دوم الدین یوسف لکھتے ہیں:

كَانَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى شَرِيفًا غَالِيًا صَارِيحًا مُتَشَرِّعًا هَذَا ذَا هَيْبَةٍ وَ وَقَارٍ ضَمَّتْ شَرْحًا جَامِعًا يَلْقَاؤُهُ بِمَنْجَرِيهِ وَ شَرَحَ تَهْجِ الْبَلَاغَةِ لِلْإِمَامِ لُحْطَامِ عَنْ بَنِي آلِ طَائِبٍ كَوَّمَ اللهُ تَعَالَى وَجْهَهُ۔

خدا بخشنے والا شریف، عالم، صراح، متشرع، راہنما، باوقار، پرہیزگار، انہوں نے تجزیہ کی شرح لکھی

جو جامع فوجد ہے اور کتاب نبج بلاغہ کی شرح نکلی ہو کلام امام ہمام علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ

ہے۔

(۷) علامہ ابن خلکان متوفی ۹۸۱ھ وفیات الامین میں اقصیٰ حیات سید مرتضیٰ لکھتے ہیں۔

وَقَدْ اختلف الناس في كتاب نهج البلاغة المجموعه من كلام عيني بن أبي طالب  
هل هو جمعه أو آخيه الرضوي؟ وقد قيل إنه ليس من كلام عيني بن أبي طالب و  
إنما الذي جمعه ونسبته إليه هو الذي وضعه والله أعلم۔

نبج البلاغہ جو حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے کلام کا مجموعہ ہے اس کے جامع کے متعلق  
اختلاف ہے کہ وہ سید مرتضیٰ ہیں یا ان کے بھائی سید مرتضیٰ ہیں اور کہا گیا ہے کہ علی رضی اللہ عنہ کا کلام نہیں  
ہے بلکہ جو جامع ہے اسی کا کلام ہے۔

اس عبارت سے لوگوں کا یہ اختلاف تو معصوم ہوا کہ اس کا جامع دونوں بھائیوں میں سے سید مرتضیٰ یا سید مرتضیٰ ہیں  
لیکن خود علامہ ابن خلکان کی رائے بھی معلوم ہو گئی کہ نبج البلاغہ امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے کلام کا مجموعہ ہے، اور ساتھ ہی  
ساتھ فقط ”قيل“ سے اس قول کی ضابطہ کو بھی بتلادیا جو اس کو حضرت کا کلام نہیں مانتے ہیں۔

(۸) قریب قریب ایسی ہی عبارت علامہ یاقعی الہی المتوفی ۶۸۸ھ ہے ”مرقاۃ الجنات“ میں لکھی ہے۔ ت  
(۹) شیخ احمد عیث علامہ صدیق حسن خاں بھوپالی نے بھی ابجد معلوم میں سید مرتضیٰ کے ذکر میں یہی لکھا ہے۔

وَقَدْ اختلف الناس في كتاب نهج البلاغة المجموعه من كلام عيني بن أبي  
طالب رضی اللہ عنہ، هل هو جمعه أو آخيه الرضوي؟

نبج بلاغہ جو مجموعہ کلام امام حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہے اس کے جامع کے بارے میں  
اختلاف ہے کہ وہ سید مرتضیٰ ہیں یا ان کے بھائی سید مرتضیٰ ہیں۔

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ صدیق حسن خاں نبج البلاغہ کو امیر المومنین رضی اللہ عنہ کا کلام ہونا تسلیم کرتے ہیں، ان کے  
نزدیک صرف جامع کے متعلق اختلاف ہے نہ کلام امیر المومنین رضی اللہ عنہ ہونے میں۔ ابن خلکان، یاقعی، صدیق حسن خاں

استقالات الامامین رضی اللہ عنہم وفیات الامین ج ۲، ص ۲۹، طبع مصر

وفیات الامین ج ۲، ص ۳۳، طبع مصر۔

مرقاۃ الجنات ج ۱، ص ۳۵، طبع مصر۔

تہذیب اعلام ج ۵، ص ۵۳۔



لمص، ایم، ویں، وحی، ومع، جیش، ضبع، نکل، قہر، قیس، وری، بعث، شہد، امر، فوق، وذر، حی، سعی، قنص، قصد، وحق، طح، رغل، قسر، سدقہ، شلا، حنو، شذب، بطص، غطص، عز، جرض، تحب، ظفہ، وجف، خدج، کمش، شغف، نفی، سدو، علی، کرث، فین، عیب، غفس، الہ، عمہ، ازہ، عزم، مہی، وفر، وکد، فمز، عدل، وشج، اہد، صفع، نزع، دح، وشع، اسل، ونا، غدو، زیف، بذخ، عرن، شطب، مید، کفہ، کنہور، مصبہ، شاب، برک، بع، ہم، زعر، عقب، خلج، عطن، مرد، مشج، دہر، عہ، سیح، دیح، خض، شق، صر، ح، قیس، دری، سہد، بعث، لہم، یا فح، عکد، ویا، اچ، رسم، نسو، حس، قلع، یخ، حدیر، شق، وذج، مرد، طور، سہر، جن، کف، لطف، مہیج، شوب، قسب، قلع، عتج، نوت، ارد، ضقف، دج، همج، کہس، عدج، عبد، دوا، ججع، عیم، عقل، یقی، علی، میں، عقا، نفی، وش، عدج، ہف، یو، ققم، کلا، عمد، دک، دجی، قزم، وجف، کفف، مضض، عور، وغم، فرسہ، شکل، خدح، مصر، نقب، ظف، نطف، حان، عدا، احن، کلب، جان، زبل، ضی، قس، دغل، نوط، جدش، وفر، بطن، غوث، غبا، طبع، محک، یلا، عود، شدی، تیر، افق، حماد، رہا، ہاس۔

(۱۱) جناب امیرین ابو الفضل محمد بن کرم بن علی المرتضیٰ متوفی ۱۱۵ھ نے بھی اپنی کتاب ”سنن العرب“ میں مثل ابن اثیر جزیری صاحب نہایت فصیح البلاغ کے کلمات مندرجہ بالا کو نقل کر کے اس کو کلام میر امومنین علیؑ میں سمجھایا ہے۔  
(۱۲) علامہ محدث محمد طبرقی گجراتی نے بھی اپنی کتاب ”معجم ہی الراولہ“ میں مندرجہ بالا کلمات و خطبات فصیح البلاغ کے الفاظ و فقرات کو نقل کر کے حل کیا ہے اور اس کی تصدیق کی ہے کہ یہ امیر امومنین علیؑ کا کلام ہے۔

(۱۳) علامہ ابو حامد عبد الحمید بن ہبہ، المد معروف بہ ابن ابی اللہ ید مکتی بغدادی متوفی ۵۶۷ھ جنہوں نے فصیح امیر مذکور کی مہسو و شرح لکھی ہے اور جس شرح کے متعلق ستاد محمد کریم رحیم صاحب مدظلہ فرماتے ہیں:  
أَمَّا شَرْحُ ابْنِ الْحَمْدِ فَلَا يَسَعُ ظَالِبٌ عِلْمُهُ إِلَّا مَذَازُ سَةِ عَلِيٍّ مَا يَزِي أَسْتَاذِي  
الْمَشِيخُ سَكْنِمُ الْبَحَارِي قَانَ وَيُوْهُ قُضُوْا مُتَبَعَةً فِي أَخْبَارِ الصُّلَى الْأَوَّلِ وَمَا بَعْدَهُ وَ  
فِي الْأَدَبِ وَ الشُّعْرِ وَ لُحْظِهِ لَا يَسْتَغْفِرُ عَنْهَا بَاجِلٌ مُسْتَفِيدٌ۔  
ابن ابی اللہ یہی شرح ایک ایسی کتاب ہے کہ میرے ستاد شیخ سلیم بخاری کی رائے کے موافق  
طاب علم کے لیے اس کو درسی حیثیت سے پڑھنا ضروری ہے کیونکہ اس میں صدر اول و اس





اسی مقدمہ میں مفتی محمد عیدہ شیخ اسلاف کی تحریف و توصیف کے بعد کہتے ہیں :

ذَلِكَ الْكِتَابُ الْحَقِيقُ هُوَ جُمْلَةُ مَا اخْتَارَهُ السَّيِّدُ الطَّرِيفُ بِرِضَى رَحْمَةِ اللَّهِ مِنْ  
كَلَامِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ جَمَعَ  
مُتَّفَرِّقَةً وَسَمَّاهُ بِهَذَا الْاِسْمِ «نُفُوحُ ابْلَاقُهُ» وَلَا اَعْلَمُ سِوَا اَلَيْقٍ بِالذَّلَالَةِ عَلٰى  
مَعْنَاهُ مِنْهُ ، كُنْتُ فِي دُسْعِي اَنْ اَعْرِفَ هَذَا الْكِتَابَ بِاَزْوَادٍ مِمَّا كَلَّ عَلَيْهِ اِسْمُهُ وَلَا  
اَنْ اَبْنِي فِي بَنِي اَبِي مَرْثِيَّةٍ فَوْقَ مَا اَتَى بِهِ صَاحِبُ الْاِحْبَابِ كَمَا سَتَرُهُ فِي مُقَدِّمَةِ  
الْكِتَابِ وَكُنْتُ لَا اَنْ غَرَابِزَ الْبَيْتَةِ وَقَوَائِمِ الدِّمَةِ تَفْرُضُ عَلَيْنَا عِزَّاتِ الْخَبِيرِ  
بِصَاحِبِهِ وَشُكْرِ النُّحُوسِ عَلٰى رَحْسَابِهِ لَنَا اَحْتِمَا لِي اَتَشْبِيهِ عَلٰى مَا اَوْدَعَ نَفْحُ  
الْبِلَاقَةِ مِنْ مُنُونِ الْقَصَاصَةِ وَمَا خُصَّ بِهِ مِنْ وَجْهِهِ لِبِلَاقَةِ خُصُوصًا وَهُوَ كَذَلِكَ  
يَتَوَثَّقُ عَرَضًا مِنْ اَعْرَاضِ الْكَلَامِ وَلَا اَصَابَهُ وَلَكِنْ يَنْبَغِي لِيْلِكُم مَّعْرَا اِلَّا الْاِجَابَةِ۔

وہ کتاب جس میں یہ سب اوصاف موجود ہیں یہی ہے جسے سید شریف رضی رحمہ اللہ نے منتخب کیا  
ہے کلام سیدنا مودودنا امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ سے اور اس کے متفرقات کو جمع کیا اور شیخ ابدا  
کہ نام سے اس کو مہم کیا اور میں تو اس سے بہتر کوئی نام نہیں جانتا جو اپنے معانی پر است  
کے اور نہ مجھ میں اس کی قدرت ہے کہ اس سے زیادہ اس کی توصیف کر سکوں جو خود نام سے ظاہر  
ہے اور نہ اس کتاب کے قصص و سریت کو اس سے زیادہ بتا سکتا ہوں جسے خود جامع نے شروع  
کتاب نے مقدمہ میں بیان کیا ہے۔ اگر شکر نعم واجب نہ ہوتا اور محسن کا احسان ظاہر کرنا لازم نہ  
ہوتا تو اس کی ضرورت نہ تھی کہ ہم اس کتاب شیخ ابدا کے محاسن و فوائد پر کچھ متنبہ کرتے کہ کس  
کس طرح اس نے نون فصاحت کی تعظیم دی اور وجہ بلاغت کی ہدایت کی۔ کلام کی کوئی عرض  
ایسی نہ رہی جو اس کتاب کی مدولت پوری نہ ہو ورنہ قوت فکر کے لیے کوئی رہ باقی رہی جس کی  
اس نے روانہ کی نہ کی ہو۔

مفتی محمد عیدہ آگے چل کر فرماتے ہیں :

وَلَيْسَ فِيْ اَهْلِ هَيْئَةِ سَفْوَةِ اَلَا قَابِلُ بَقِي كَلَامِ الْاِمَامِ عَلِيِّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ هُوَ اَشْرَفُ الْكَلَامِ وَ  
اَبْغَى بَعْدَ كَلَامِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَ كَلَامِ نَبِيِّهِ وَ اَعْرَاضَ مَدَدُهُ وَ اَرْقَعَهُ اَسْلُوْبُ وَ اَجْمَعُهُ يَحْلُلُ اِلِل الْبَعْدِ  
فَاجْتَدُ بِالظَّالِمِيْنَ لِنَقَالِيسِ النُّعَى وَ الظَّالِمِيْنَ فِي السُّدُوحِ لِمَزَاجِيَّتِهَا اَنْ يُّجْعَلُوا هَذَا الْكِتَابَ

أَفَقَدْ خَلَقْنَا لَكُمْ فِي الْأَنْفُسِ آيَاتٍ لَّعَلَّكُمْ تُعْلَمُونَ فَخَالِفُوا فِي الْأَيْمَانِ جَاءَتْ لَا حَيْفَ وَتَأْتِي  
الْقَاطِظَةُ فِي الْأَمْعَانِ لَيْتِي صَبِغْتُ لِمَدَالَةٍ عَلَيَّكَ بِمُصَيَّبِيكَ فَضَلَّ غَايَةً وَيَقْتُلُوا لِي خَلْقَ  
يَهْ يَهْ

عرب اہل زبان میں ہر شخص اس بات کا قائل ہے کہ حضرت امام علی بن ابی طالب علیہ السلام کا کلام،  
خدا اور رسول کے کلام کے بعد شرف و بلاغت میں سب سے زیادہ معنی خیز و مانداز بیان میں  
بلند تر اور برگزین ترین معنی کے لحاظ سے زیادہ جامع ہے، ہر اعراب علم و ادب کے تھیں! خیروں  
کے طبکاران اور اس کے بلند مرتبوں میں سے تمدنی ترقی کے آرزو مندوں کے لیے بہترین  
دریچہ ہے کہ اس کتاب نبی، بعد خدا کو اپنے محفوظات اور محفوظات میں اہم اور بہترین درجہ  
کریں۔ اس کے ساتھ اس کے معنی کو سمجھنے کی کوشش بھی کریں ان مقاصد کے لحاظ سے جن کے  
لیے وہ معنی آئے گئے ہیں اور الفاظ میں غور کریں معانی کے لحاظ سے جن کے ادا کرنے  
کے لیے وہ الفاظ ڈھالے گئے ہیں تاکہ اس کے ذریعے اس کا بہترین متعدد حاصل ہو۔

(۱۵) اس شیخ محمد حسن باہل ام صغریٰ مصری شارح نبی بلاغہ بھی نبی البلاغہ کو بے کم و کاست، میر المومنین علیہ السلام کا

کلام تسلیم کرتے ہیں۔ وہ اپنی شرح کے مقدمہ میں ”کلمۃ فی اسرار العربیۃ کے ضمن میں لکھتے ہیں:

وَلَقَدْ كَانَ الْمَحَلِّيُّ فِي هَذِهِ الْحَلَبَةِ عَنِ صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَمَا احْسَنُ احْتِخَافٍ فِي  
اِسْتِثْنَاءِ هَذَا اِلَى خَلِيلٍ اَكْتَفَرَ مِنْ تَفْهِيحٍ لِبَلَاغَةٍ فُلِكَ الْكِتَابِ الَّذِي اَقَامَهُ اللَّهُ حُجَّةً  
وَاحِدَةً عَلَى اَنْ عَالِيًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ كَانَ اَحْسَنَ مَقَالٍ مَحَلِّيٍّ لِنُورِ الْقُرْآنِ، حِكْمَتِهِ وَ  
عِلْمِهِ وَهُدًى يَتَبَهَّرُ بِهٖ وَرَحْمَتِهِ وَفَضْلِهِ

میر ان فصاحت و بلاغت میں سب سے آگے بڑھنے والے شہسوار حضرت علی صلوات اللہ علیہ ہیں۔  
اس دعویٰ کے اثبات کے لیے نبی بلاغہ کے بعد کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کتاب وہ ہے جسے  
اللہ نے اس امر کی واضح حجت قرار دیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام قرآن کے نور و اعجاز، اس کی حکمت  
و بلاغت اور علم و ہدایت کی زعم و مثال ہیں۔

اِحْتَمَاحٌ يَغْنِي فِي هَذَا الْكِتَابِ مَا سَمَّيْتُمْ بِكِتَابِ الْحِكْمَةِ وَفَدَا اِذَا لَقَا سَمْعُ تَوَابِغِ  
الْوَيَانِيَتَيْنِ مِنْ اَيَاتِ الْحِكْمَةِ السَّامِيَةِ قَوَاعِدِ سِيَّاسَةِ الْمُسْتَقْبَلَةِ مِنْ كُلِّ

مَعَ عَقْلِهِ بِأَهْوَاؤِهِ وَحُجَّتْ بِأَبْغَاهِ تَشْهَدُ لَهُ بِالْقَطْطِ وَحُسْنِ الْأَكْرِفِ۔

یہ کتاب جو حضرت کی بہترین آثار ہے کی حیثیت سے آپ کے فضل و شرف پر گواہ ہے، اس میں وہ سب کچھ موجود ہے جسے آپ اعلیٰ علم و حکمت کے آیات، صحیح سیاست کے صوں و قوعد اور روشن مواظظ و حکام و اسل کی حیثیت سے بڑے بڑے حکماء، سربراہان و دروہ فلاسفہ و پاکمل علماء ربان کے یہاں بھی نہ پائیں گے۔

خَاصَّ عَيْنٍ فِي هَذَا الْكِتَابِ نُجَّةُ الْعَالَمِ وَ النِّيَّاسَةِ وَ الْإِيمَانِ فَكَانَ فِي كُلِّ هِدْيَةٍ التَّسَائِيلِ ثَابِتَةً مُبَيَّنَةً وَ تَحْتَ سَائِلَاتٍ عَنْ صَوَائِلِ كِتَابِهِ مِنَ الْأَدَبِ يَعْرِفُ أَنَّ عَرَفَتْ مَكَانَهُ مِنَ الْعَالَمِ فَلَمْ يَسْ فِي وَسْطِ الْكُتُبِ الْمُسْتَوَسِّ وَ الْخَطِيبِ الْبِصْفِ وَ الْبَغَايَةِ أَنْ يَتَلَخَّ الْعَايَةِ مِنَ وَصْفِهِ وَ الْبَغَايَةِ مِنَ تَقْرِيفِهِ۔

اس کتاب میں علی بن ابی طالب علیہ السلام کا علم و دین و دیرانے سیاست و تدبیر میں شاندار کرنے اور اس میں دُوب کرتے کی خبرانے وے ہیں۔ علمی، سیاسی، دینی مسائل کا جاننے والا آپ سے بہتر کوئی دوسرا نہیں ہے۔ آپ کو سب پر فوقیت حاصل ہے۔ علمی حیثیت کو معلوم کرنے کے بعد اگر کج البلاغہ کے دبی مرتبے کو معلوم کرنا چاہو تو اس یہ کہن کافی ہے کہ باکمال کاتب و ادیب، قادر الکلام شعر و خطیب کو یہ قدرت نہیں کہ اس کتاب کی ادبی خوبیوں اور محسن کلام کو جیسا چاہے بیان کر سکے۔

وَ حَسْبُكَ أَنْ تُقُولَ إِنَّهُ الْمُتَلَقَّى الْفَقْدُ الَّذِي التَّقَى فِيهِ جَبَالُ الْعَصَاةِ وَ جَزَائُهُ الْبِنَاءُ وَ الْوَقْدُ الْمُنِيرُ لَفَزُهُ الَّذِي اخْتَارَتْهُ الْحَقِيقَةُ لِنَفْسِهَا صُلُوحًا تَطْمِئِنُّ فِيهِ وَ تَأْوِي إِلَيْهِ بَعْدَ أَنْ رَأَتْ بِهَا التَّضَارُّبَ فِي كُلِّ لَفَةٍ۔

ہاں تا سمجھ لو کہ صرف یہی ایک اسی کتاب ہے جس میں حضراتِ اقدس کی خوبیاں، لطافت و برداشت و عمر جاہلیت کی شیوہ بیان و فصاحت کا جہان ہے اور تنہا یہی کتاب ایک ایسی منزل ہے جس میں حقیقت نے امیدان و سکون کے ساتھ قیام کیا ہے جبکہ دوسری زبانوں میں قیام ممکن نہ ہو سکا۔

عَلَى هَذَا الْأَصْلِ تَقُولُ أَنْ تُهْجِ الْبَلَاغَةَ لَيْسَ كَعَفْوِهِ مِنَ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ وَ الْإِدْبِيَّةِ الْيَقِيَنَّ يَسْتَفِيدُ النَّاسُ مِنَ الْقِيَّةِ تَلَّةَ فِيهَا نَبْلٌ هُوَ كِتَابٌ تَتَخَيَّرُ فِيهِ دُوحٌ شَرِيفَةٌ يَكْسِبُ الْقَدَرُ فِي هَذَا الْكِتَابِ مِنْهَا لِعَضْبِيَّةٍ يَنْحَقِي وَ ابْتِهَادُ فِي لَبَاسٍ وَ انْقِصَمَ

فِي الْحِكْمَةِ وَالنَّبِيَّةِ وَعِنْدَنَا إِنَّ الدِّينَ يَسْعَوْنَ إِلَى الْإِصْلَاحِ فِي هَذَا الْبَلَدِ يَجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَتَّخِذُوا هَذَا الْكِتَابَ إِعَامًا فِي إِصْلَاحِهِمْ مِنْ جِهَاتِهِ سُغُورِيَّةً وَالْعَلَوِيَّةَ وَالزُّبَيْرِيَّةَ - وَأَنَّ التَّكْوِينِيَّ لَوْ تَأَثَّرُوا هَذَا الْكِتَابَ فِي الْعِبَادَةِ وَصَدَقَ النَّظَرُ كَلِمَتُهُ مِنْ قُوَّةِ الْعَقْلِ وَالنَّسَبِ بِنَدَى الْمَوَازِينَةِ أَلْقَى تَتَمَّتْهَا لَهُمْ وَتَوَدَّ أَنْ لَا يَصِلُوا إِلَيْهَا فِي ذَوَاتِ قُرْبٍ.

اس بنیاد پر میں یہ کہتا ہوں کہ نفع سیادتان علمی و بی کتابوں کی طرح نہیں ہے جس سے لوگ مستفید ہوتے ہیں بلکہ وہ ایک ایسی مثالی کتاب ہے جس میں ایک پاکیزہ و با شرف روح جو وہ نہ ہے۔ اس کتاب کا پڑھنے والا عصمت حق، شدت دین اور حکمت و سیاست کو حاصل کرتا ہے۔ میرے نزدیک وہ لوگ جو اس ملک کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ اپنے اصلاحی امور میں اس کتاب کو اپنا رہبر بنائیں عام اس کے کہ وہ اصلاح علمی، دینی یا لسانی ہو درجہ رلی قوم کے ابھرنے والے نوجوان اگر نفع ابدانہ کے مہارت و مطالب سے متاثر ہوں تو وہ عقل و ذہن کی اس قوت تک پہنچ سکتے ہیں جس کی ہم سب تمنا کرتے ہیں اور جس مرتبہ کل تک رسالہ کو مستحسن قریب میں ہم دوست رکھتے ہیں۔

(۱۶) صرفی کی شرح جو درالکتب العربیہ مصر میں چھپی ہے اس کے شروع میں ایک مقدمہ دہیہ استاذ محمد لاہری

المرادوی کا بھی ہے اس مقدمہ میں زیر عنوان طبقات الفصحاء استاذ محمد زہری المرادوی لکھتے ہیں

وَلَمْ يَنْقُلْ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ هَذِهِ الطَّبَقَاتِ مَا نَقَلَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ كَوَّمَهُ اللَّهُ وَجْهَهُ فَقَدْ اشْتَمَلَتْ مَقَالَتُهُ عَلَى الْمَدْحِ وَالْهُدْيَةِ وَالْمُنَاجَاةِ السَّمَاوِيَّةِ وَالرَّوَاغِ الدُّنْيَوِيَّةِ وَالْحِكْمِ النَّفْسِيَّةِ وَالْأَدَبِ الْخُلُقِيَّةِ وَالذُّرُورِ الثَّوَجِيَّةِ وَالْإِعْلَازَاتِ الْغَيْبِيَّةِ وَالزُّرُودِ عَلَى الْخُصُومِ وَالْمُنَاجَاةِ عَلَى وَجْهِ الْعُبُورِ وَقَدْ اشْتَوَى عَلَى غُرَرِ كَلَامِهِ كَوَّمَهُ اللَّهُ وَجْهَهُ كِتَابُ نَفْحِ الْمَلَاحَةِ لُذْنِي جَعَلَهُ وَهْدَانَةَ أَبِي الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمُشْهُورُ بِإِسْمِ زَيْدِ الرَّضَوِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَأَقَابَهُ رَضَاؤُ.

طیقا اصحاب میں کسی ایک سے بھی اتنے آثار علمیہ کو نہیں نقل کیا گیا جس قدر کہ امیر المؤمنین

علیؑ سے نقل کیا گیا ہے۔ حضرت کے مقالات، وعظ و نصیحت، آداب و حکمت، تہذیب نفس، سیاست مدین، مسائل توحید و مباحث الہیت، اشعارات لطیف، بحالقلین کے جوابات اور عمومی طور پر تصحیحات کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ (اس لحاظ سے) کتاب فتح ابدلہ حضرت کے بہترین کلام کو اپنے میں سمونے ہوئے ہے جس کو شریف رضی ابو الحسن محمد بن طاہر نے جمع فرمایا ہے۔

(۱۷) اتنا محمد بن الدین عبد الحمید (پرویسر سخت عربی جامعہ ازہر) نے فتح ابدلہ پر تحقیقی شرح و تعلیقی حاشی تحریر کیا ہے جو علامہ محمد عابد کی شرح کے ساتھ مطبع استقامت مصر سے شائع ہوئی ہے۔ اس ایڈیشن میں استاد موصوف نے ایک مقدمہ بھی تحریر فرمایا ہے جس میں فتح سابع کے استاد و اعجاز پر سیر حاصل بحث کی ہے، سی مقدمہ میں وہ تحریر فرماتے ہیں۔

وَبَعْدًا فَهَذَا كِتَابُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَهُوَ مَا اخْتَارَهُ الشَّرِيفُ الرَّضِيُّ أَبُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْمَوْسَوِيُّ مِنْ كَلَامِ أَوْفِي الْمُؤْمِنِينَ عَيْنِ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الْكِتَابُ الَّذِي جَمَعَ بَيْنَ دَقَائِقِهِ عُبُودِ الْبَلَاغَةِ وَفُتُونِهَا وَتَهَيَّيْتُ بِهِ بِمَنَاطِيرِ فَنِيهِ أَشْبَابُ الْفَنَانَةِ وَدَنَا مِنْهُ كُنُافَتُهُ بِأَنَّ كَانَ مِنْ كَلَامِ أَفَاحِ الْمَنِيِّ نَسْرُ الْمُسْلُوبِ مَتَّهِقًا وَأَخَذَهُمْ أَقْبَادًا وَأَنزَعَهُمْ حُبَّةً وَأَشْلَكَهُمْ بَغْفَةً يُدِيرُهَا كَيْفَ هَاءَ الْحَكِيمِ الَّذِي تَصَدَّرُ الْحِكْمَةُ عَنْ بَيَانِهِ وَالْقَوِيْبُ الَّذِي يَنْلَأُ الْقَلْبَ بِسُخْرِ بَسْمِهِ الْعَلَامِ الَّذِي نَهَيَّا لَهُ مِنْ خِلَافِ الْمُسْلُوبِ وَكِتَابَةِ لَوْحِي وَالْكَفَاحِ عَيْنِ الدِّيَانِ بِسَبِيهِهِ وَبَسَائِيهِ مُنْدُ حَذَا أَتْبَعَهُ مَا تَمَّ يَسْتَهَيَّا بِأَحْسَنِ سَوَاءٍ۔

یہ کتاب فتح ابدلہ امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے کلام کا وہ انتخاب ہے جسے شریف رضی ابو الحسن محمد بن حسن موسوی نے جمع کیا ہے، یہ وہ کتاب ہے جو اپنے نور بدعت کے نمایاں خصوصیات اور اس کے ہر قول کو لیے ہوئے ہے اور دیکھے والے کے لیے اس میں تمام سیاق فصاحت کے فراہم ہیں اور شمرہ اس کا سامنے موجود ہے اس لیے کہ یہ اس بزرگ کا کلام ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام خلق خدا میں فصاحت و بکوار و قدرت کلام و قوت استدلال میں سب سے زیادہ تھا اور لغات عرب پر سب سے زیادہ قابو رکھتا تھا کہ جس صورت سے چاہتا تھا انھیں گردش دیتا تھا۔ وہ حکیم کامل جس کے بیان سے حکمت کے سق حاصل ہوتے ہیں اور وہ

خطیب جس کی عادیو بیانی دلوں کو بھر دیتی ہے، وہ عام جس کو کسی ہی سے وہ خصوصیت حاصل ہوئے جو کسی دوسرے کو حاصل نہیں تھے، وہ پہنچنے ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا، کثارت وہی کی اور تنج و زبان دونوں سے اس کی نصرت کی۔

(۱۸) مشہور ادیب و خطیب علامہ شیخ مصطفیٰ علاحی ستارہ التفسیر و تفسیر و لغت و الادب عربی فی کتب السیدہ میر جیروت اپنی کتاب تاریخ البرہمیں زیر عنوان ”فتح السیدہ واسالیب الکلام العربی“ ایک مہموں مقالہ کے تحت مٹی تحریر کرتے ہیں:

مِنْ أَحْسَنِ مَا يَتَّبِعُ مُطَالَعَةُ مَنْ يَتَكَلَّبُ الْأَسْلُوبَ الْعَالِي كِتَابُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ لِلْإِمَامِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ كِتَابٌ أَدَبِي نَشِئْتُ هَذَا اسْقَالَ لِأَجْلِهِ، فَإِنَّ فِيهِ مِنْ بَيِّنَاتِ الْحُكْمِ وَالْأَسْبَابِ الْمُدْهِنَةِ وَالْإِسْعَابِ الرَّائِقَةِ وَمَنَاجِي مَوْضُوعَاتِ الْخَبِيرَةِ مَا يَجْعَلُ مُطَالَعَةَ إِذَا وَلَهُ مُرَادٌ صَحِيحَةً، سَيُفَعِّلُ كِتَابِيهِ وَخَطَابِيهِ وَفَعَالِيهِ فَإِنَّ اقْتِسَاءَ هَذَا الْأَثَرِ الْعَظِيمِ يَا ظَلَّابَ الْأَسْلُوبِ الْعَالِي وَوَادَ الْكَلَامِ لَيَبِيحُ فَإِنَّ فِيهِ مَا كَرِهَ الْخَوَنَ.

بہترین چیز جس کا مطالعہ ہم ہے اس شخص کو جو زبان عربی کے بلند معیار تحریر کو حاصل کرنا چاہتا ہے وہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کی کتاب فتح ابدنہ ہے۔ یہ کتاب وہ ہے جس کے لیے خاص طور سے میں نے اس مضمون کی بنیاد لی ہے کیونکہ اس کتاب میں بیخ کلام اور حیرت انگیز طرز تحریر اور جاذب نظر معانی اور مختلف عظیم الشان موضوعات و مقاصد کے خصوصیات ایسے ہیں جو مطالعہ کرنے والے کو اگر صحیح ذوق رکھتا ہے اور پورے طور سے اس کی مزاحمت رکھے تو نصیح و تبلیغِ شفاء پروردگار اور مقرر بنا سکتے ہیں، میں دعوت دیتا ہوں اس یادگار کتاب کی طرف ان لوگوں کو جو عربی کے بلند اسلوب تحریر کے اور کلامِ بیخ کے مشتاق ہیں، وہ اس کتاب میں اپنے مقصد کو پورے طور سے موجود پا سکتے ہیں۔

(۱۹) علامہ ابوالنصر پروفیسر میرات یونیورسٹی نے اپنی کتاب ”حیات علی بن ابی طالب“ کی کنیتوں میں جو امیر المومنین علیؑ کے آثار دہلی کے متعلق ہے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ شیخ ابوالعلاء بغیر کسی شک و شبہ کے امیر المومنین علیؑ کا کلام ہے جس کو شریف رضی نے صحیح کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”شیخ ابوالعلاء علی بن ابی طالب علیہ السلام کی“



وَلَكِنَّ الْبَدِيَّ وَضَلَّ لَيْفًا مِنْ شِعْرِ الْمُنْسُوبِ إِلَيْهِ مُنْحَوِّلٌ أَكْثَرُهُ عَلَى أَنَّ الْبَدِيَّ لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ عَيْنًا كَانَ خُصِيْبًا -- وَ مِنْ مُشَاهِدِ الْخُطْبَاءِ تَدُنُ عَلَى ذَلِكَ خُطْبَةُ الْمُسْتَقْبَلَةِ فِي كُتُبِ الْأَدَبِ وَ خُطْبَةُ مَجْمُوعَةٍ فِي نَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَ خُطْبَةُ عَيْنِي نَبِي الْأَنْبِيَاءِ فَصَارَ عَلَى الْأَكْثَرِ مَوْجُودًا قَصِيْدَةُ الْجَنَسِ مُبَيَّنَّةُ التَّزَكُّيْمِ جَمْعَةً لَا وَجْهَ الْبَلَاغَةِ وَاصْحَةُ الْمَقَامِ تَكُنُّ فِيهَا الْكَلِمَةُ الْجَوَامِغُ وَ مُعْظَمُ خُطْبِهِ فِي السِّيَاسَةِ وَ فِي ذِكْرِ الْعَامَّةِ مِنْ تَبَاعِيهِ وَ أَقْبَمَهَا لَوْ هَذَا --

امام علی بن ابی طالب علیہ السلام کا ایک دوکان منداول سے جس میں ایک خرچہ چار سو ریات ہیں لیکن ان میں سے اکثر اشعار علی بن ابی طالب علیہ السلام کی مشہور و معروف بلاغت سے خالی ہیں اور صحیح و درست ہے تو یہ ہے کہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کو شاعری پر اکتفا نہ کیا تھا بلکہ ہم تک جو اشعار آپ کی طرف منسوب ہو کر پہنچے ہیں ان میں سے اکثر منحوس ہیں اور آپ کی طرف خطا منسوب ہیں لیکن باوجود اس کے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ آپ کو خطابت پر پوری قدرت حاصل تھی اور آپ قادر الکلام یا کمال خطیب ہیں اور مشاہیر خطباء میں آپ کا شمار ہے اس امر پر آپ کے متفرق خطے جو کتب ادب میں پر گزردہ موجود ہیں اور آپ کے دو سب خطبے جو کتاب نہج البلاغہ میں مجموعہ حبشت سے ہیں ہمارے دعوے پر دلیل ہیں۔ آپ کے کچھ خطبے قصیر و موجز ہیں جن میں چھوٹے چھوٹے جملے ہیں جو اعتبار جتنی ترکیب کے مضبوط و متین ہیں، جو جوہر بلاغت کے جامع ہیں، اور اپنے بیان و مقاصد کو واضح اور روشن کرنے والے ہیں، جن میں جوامع حکم (پر و حکمت جملہ) بکثرت پائے جاتے ہیں۔ زیادہ یہ خطبے سیاسی اور عوام کی خدمت پر مشتمل ہیں جو آپ کی پیرای سے کوتاہی کرتے تھے اور کچھ وہد کے مضامین پر مشتمل ہیں۔

(۲۴) موجودہ عصر کے مشہور اساتذہ اور اعلیٰ جنوری، عمید کلمہ دار العلوم (ذین لسانیات) سس (محمد صالح سمک، استاد معاہد العیاد) پروفیسر ذکری (کاج)، محمد ابوالفضل براہیم، رئیس قسم عربی دار لکتاب (صدر شعبہ) ادبیات عرب، جمہور (لاہور) نے لکھا کہ ایک گرافٹ تحقیقی کتاب کو تصدیق کیا ہے، جس کا نام ہے طوار الثقات والفکر فی ظلال العروۃ و السلام اس کتاب میں یہ مصنفین امیر المؤمنین علیہ السلام کی عظمت شخصیت، کمال علم و شجاعت اور آفاقی سیرت و کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَضَفُودًا لِقَوْلِ اللَّهِ كَانَ مَكْرَمُ اللَّهِ وَجْهَهُ أَمَّةٌ وَحَدَا وَ يَمْتَدُّ بِنَا نَفْسُ الْقَوْلِ إِذَا



تَتَأَوَّلُوا مِنْ جَبِينِهِ بَدَأَ إِلَيْكَ تَقْتَصِرُ عَلَى الْجَوِّ نَبِ السَّقِّ تَشْمِلُ بِالْهَيَاتِ  
الْعَقِيبَةِ وَالْبَسْبِيبَةِ أَوَّلُ مَا يَلْبِثُ النَّظَرُ كَثْرَةً مَا وَرَدَ لَيْسَ مِنْ خُطْبِهِ وَرَسَائِدِهِ وَ  
مَا يَتَّصِلُ بِهَا مِنَ الْمَبَاضِ وَالْأَدْعِيَةِ وَالْأَجْوِبَةِ وَغَيْرِهَا وَلَا شَكَّ أَنَّ ذَلِكَ يَرْجِعُ  
إِلَى جَرِيسِ اتِّبَاعِهِ عَلَى أَثَارِهِ وَعَمَائِيَّتِهِمْ بِحَفِظِهَا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق برگزیدہ قول دیا کہ روایات یہ ہے کہ خود آپ کی تمام بات خود وہ صفات  
بجائے یک فر کے ایک امت ہے اور اس قول کو وضع کرنے میں بڑا پیچیدہ ہو چاہے کہ ہم آپ کی ہر  
عظمت شخصیت پر جمع جہات سے بحث کریں اس سے اس محل پر ہم صرف ایک ہی گوشہ پہلو کو سامنے  
رکتے ہیں اور وہ آپ کی عقلی و سالی بخششیں ہیں جس کو آپ نے دنیا کو عطا فرمایا ہے۔ پہلی ہی نگاہ میں  
آپ کے خطبے، رسائل، مواعظ، ادعیہ، جوابات سامنے آتے ہیں جو کثرت آپ سے وارد ہوئے ہیں  
اور اس میں شک نہیں اس قسم کے آپ کے کثرت آثار کا پایا جائیہ نتیجہ ہے اس امر کا کہ آپ کے شعبین  
ان آثار کو محفوظ کرنے کے لئے زیادہ جریس و متوجہ رہے۔

وَيُصْرِّحُ الْمُسْتَعْدِيُّ بِأَنَّ الَّذِي حَفِظَهُ النَّاسُ عَنْهُ مِنْ خُطْبِهِ فِي سَائِرِ مَقَامَاتِهِ  
أَوْ بِمِثَالِهِ خُطْبَةٍ وَتَبَيَّنَ وَتَبَيَّنَ لُحْمِيَّةٌ أَوْزَعًا عَلَى الْمَرْيُومَةِ وَنَمَائِلُ النَّاسِ عَنْهُ  
قَوْلًا وَعَمَلًا قَدْ جَمَعَ اسْتِغْرَافُ حُجَلَةٍ وَأَوْزَعُ مِنْهَا فِي كِتَابِهِ النُّسُومُ يَنْفُجُ الْبَلَاغَةُ  
وَمَعَ هِدْيَةِ الْكُفْرِ النَّقِيَّ كِبَلَاءُ الْعَيْنِ وَالصَّدْرَ فَقَدْ هَذَا بِالْبُعْثَارِ مِنْ مَحَاسِنِ  
الْعُظْمَى ثُمَّ مَحَاسِنِ الْكُتُبِ ثُمَّ مَحَاسِنِ الْجُكُمِ وَلِأَذَابِ مُفَرِّدًا فَكُلُّ صِنْفٍ مِنْ  
ذَلِكَ بَاءٌ وَقَدْ انْتَهَى الشَّرِيفُ اسْتِغْنَى مِنْ جَمِيعِ مَا صَبَّحَهُ هَذَا الْكِتَابُ فِي رَجَبِ  
سَنَةِ ١٠٠٠ هـ وَكَذَلِكَ فِي آخِرِ كُلِّ بَابٍ أَوْزَعًا بَيَضَاءً يَتَكُونُ وَسِيلَةً لِاسْتِغْنَاكِ مَا عَسَا  
يُشَلُّ عَنْهُ عَاجِلًا وَيَقْعُ رَأْيُ أَجَلًا۔

مورخ مسعودی نے صریحاً کہا ہے کہ آپ کے مختلف مقامات کے خطبوں کو جنہیں آپ نے  
نے فی المبدیہ ارشاد کیا تھا ان میں سے چار سو اسی سے زیادہ خطبے یہ ہیں جس کو لوگوں نے زبانی یاد کر لیا  
تھا اور یہ خطبے لوگوں میں عام طور سے متداول تھے اور شریف رضی نے ان خطبات کے متعجبہ حصے کو  
اپنی کتاب فتح البزغہ میں جمع کر دیا ہے۔ سب سے کثیر حصے جس سے لگا ہوا ہے اور سینے پر ہو جائیں۔  
شریف رضی نے اپنی کتاب میں حاکم، خطبہ، حاکم، کتب، حاکم، حکم و آداب کا انتخاب کیا اور ہر ایک کو  
ایک مستقل باب میں جگہ دی۔ اور جب ۱۰۰۰ھ میں مید رضی نے فتح البزغہ کو ختم کیا اور ہر باب کے

آخر میں انہوں نے سادہ اور قیصر دیکھا کہ جو کہ محمدی میں رہ گیا ہے وہ بعد میں اپنی جگہ پر مضبوط  
برہن ہو سکے۔

وَكَيْفَ الْمُخْتَارُ يُغِيدُ أَنْ تَارَ لِرِئَامٍ أَكْثَرُ مِنْ ذَالِكَ وَأَنْ أَرْضِي قَدْ حَصَلَتْهَا كُلُّهَا أَوْ  
جَازَهَا حَقٌّ تُسْنِي لَهُ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْهَا فَيَأْخُذَ بِعَظْمِهَا وَيَتَوَكَّأَ الْأَخَرُ وَإِذَا صَحَّ ذَالِكَ  
فَيُزِيلُ رِضْقُ الرِّضْقِ أَنْ يَخْفَلَ جُزْءُ مِنْهَا۔

اور یہ قطعاً غلط (یعنی انتخاب) جو سید رضی نے ہر باب کے شروع میں استعارہ کیا ہے یہ بتاتا ہے کہ  
اہم کام کا جوئیہ اہل علم میں ہے اس سے بھی زیادہ وہ جو سید رضی کے پیش نگاہ تھا اور جس سے انتخاب  
کرنے کا سید رضی کو موقع ملا کچھ کو لیا اور کچھ کو چھوڑا۔ اگر یہ درست ہے تو باقی کلام سے غفلت برتنے  
پر وہ کیوں راضی ہوئے؟ (در اصل سید رضی کلام علی علیہ السلام کو پرکھنے اور سمجھنے والے تھے جو ان کی کسوٹی  
میں پورا اترا اس سے لے کر اور جو معیار کے مطابق نہ تھا اس کو چھوڑ دیا۔ یہ اندر تا بیف خود مہمدرجات  
کج البلاغہ کے مستند کلام امیر المومنین علیہ السلام ہونے کا ثبوت ہے۔)

وَكَلَامُهُ عَنِ الْمُتَرَفِّعِ فِي رُؤُوسِهِ وَجَلَالِهِ مُتَشَكِّلٌ فِي جَبَالِهِ وَكِبَارِهِ وَمَا مَعَالِيهِ هَيْئَةً  
كُلَّمَا حَسَّنَ أَنْ حَبِيبًا شَرَفَ فِي سَبْعِ لَوْ سَبْعِ مَلَكُوتٍ وَأَسْلَمَهُ عَلَى يَدَيْهِ سَبْعًا فَأَمَّلَ  
عَنْهُ مِيزَاتُ الْعِلْمِ وَلِحِكْمَةِ حَقِّ قَالِ ابْنِ عَتِيسٍ مَا زَايَتْ أَعْلَمَ مِنْ عَنِّي وَقَدْ لَهَلَّ  
وَعَلَّ مِنْ يَنْبُوعِ فَصَاحَتِهِ وَتَلَاغِيَةِ فَجَرِ نَسِيحٍ وَخَدِ فِي قُوَّةِ السُّطُطِ وَعَلَا قِوَّةِ  
النَّاسِ وَبَسْمِ الْبَيْتِ قَدْ أَفْصَحَ النَّاسَ وَأَبْلَغَهُمْ بَعْدَ الْمُرْسُولِ الْكُرْنِجِ وَكَانَ  
عَنِ قَوْلِهِ مَسْجُودُ الْعِلْمِ الْإِلَهِيِّ وَحَقِيقَةُ مِنَ الْكَلَامِ السُّبُوتِيِّ۔

علی علیہ السلام کا کلام حسن و جمال میں یکساں ہے اور جمال و کمال میں سب کا سب ایک دوسرے سے تشابہ و  
تشاکل ہے۔ حسن و خوبصورتی میں فرق نہیں رہتا بلکہ پورے کلام حسین و خوبصورت ہے۔ (بات یہ ہے  
کہ علی علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کی گود میں پرورش پائی اور بچپن ہی میں اعلان و سام کیا اس لیے  
پیغمبر سے آپ نے علم و حکمت کی میراث کو دیا۔ جن جہاں کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو علی علیہ السلام سے زیادہ  
اعلم نہیں پایا۔ آپ پیغمبر کی فصاحت و بلاغت کے چشمے سے خوب چھک کر سیراب ہوئے۔ اسی سے  
قوت منطقی، طراقت لسان، بحر بیان میں آپ حضرات کے برابر ہو گئے اور محفرت کے بعد آپ  
سب سے زیادہ فصیح و بلیغ سمجھے گئے اور آپ کے کلام کے متعلق یہ قول صحیح و درست ہے کہ  
علی علیہ السلام کا کلام علم الہی کا نمونہ ہے اور پیغمبر کے کلام کی اس میں خوشبو ہے۔

وهو إلى ذلك كما يقول قد أمة من يرع في المعنيين من الإيجاز والإطالة فسمه  
في الإيجاز من التفسير وفي الإطالة من الإسهاب والتثنية؛ تقدم الناس جميعاً  
في ذلك تقدمه في سائر فضائله؛ له من لطلب الطول المشهور لأهواء  
الغناء والبيضا؛ غيرهم بما قد حمل عنه ونقل إنما مع أن قدمة كان  
ظاهره شنيع إلا أنه لم يجاوز الحق في قوله؛ يسعى الدلالة على مزية على  
النبيانية أن عبد الحميد لكاتب سبل ما الذي أحوك في البلاغة؛ فكان حفظ  
كلام الأصل يعني عبثاً كان أصله

قَبِيْشٌ مِّنْ نُورِ الرَّحْمٰنِ وَخَسَنٌ لُّبِيْ بِفَضْلِهِ الْمُنِيْقِي النَّبِيْ-

لیکن صدر اولی اسلام کے لوگوں کے خطبہ آپ فصاحت و بلاغت کے انتہائی درجہ پر ہیں اور آپ کی وہ کتابیں جو ہمارے ہاتھوں میں ہیں ان میں خلفائے راشدین و غیر ہم کے بہت سے ایسے خطبے موجود ہیں جس سے صاحبانِ عقل خیر الی میں ملتا ہیں یہ خطبے ایسے علم و اسرار پر مشتمل ہیں جو دنیا و آخرت کی نیکی کا سبب ہیں اور اللہ کی رضا سے قریب کرتے ہیں اور اس کے عذاب سے دور رکھتے ہیں۔ یہ کتاب کج البلاغ ہے جو حضرت علی سلام اللہ علیہ کے خطبوں پر مشتمل ہے، یہ کیا ہے؟ اور کلام الہی سے رکھتا ہوا ایک روشن انگارہ ہے، اور یہ نور شید بہا نساب ہے جو فصاحت و لغت انہوں کی ضو سے ستار روشن ہے۔

(۲۴) اس سلسلہ میں عصر حاضر کے مشہور مفکر و مورخ ولایت اریب میر غلیب ارسلان کا اعتراض خصوصیت سے قابل

ذکر ہے جو کتاب ”امور اشتقاق و الفکر طار احمد و ابوالسلاطین“ میں ملاحظہ مذکور ہے۔

وَاللَّامِيْ غَرِيْبٍ اَرْسَلَابٍ رَّأَيْتُ فِيْ نَهْجِ الْبِلَاقَةِ ثَقَلَةً عَنْهُ السَّيْدُ مُحَمَّدٌ الْاَمِيْنُ  
نُورُهُ فَيَتَنَا بِيْ قَالَ يُخَالِطُ جَمَاعَةً مِّنْ اَعْضَادِ النَّجَجِ يَجْلِيْنَ بِدَمْعِيْ وَمِنْ  
يُنْكِرُوْنَ اَنْ يَكُوْنَ النَّهْجُ مِنْ كَلَامِ الْاِمَامِ-

”قَدْ تَذَكَّرْتُ اَنَّ الْقَرِيْبَ الرَّحِيْمَ وَهُوَ بِاَمْرٍ عَظِيْمًا اُنْكَبَابِ هُوَ وَابْنُهُ“۔

فَقَالُوا اَجَلًا

قَالَ اِنَّ كَرِيْمُوْنَ اَنْ تَذَكَّرُوا صِفَةَ اَبْلِغَ الْخَسَنِ وَ اَفْضَلِهِمْ بَعْدَ الرَّسُوْلِ عَنِ  
الْاِمَامِ ثُمَّ تَفَقَّهُوا اَنَّهُمَا بِلَشْرِيْفِ الْمُؤَسَّوِيْ اَمَّا اَنَا فَاقُوْا اَنَّ الْقَرِيْبَ هَذَا  
لَوْ حُوِجَّ فِي الْحَلِيْ اَرْبَعِيْنَ عَرِيْفًا لَمَّا اسْتَطَاعَ اَنْ يَأْتِيَ بِمُؤَرَّةٍ مِّنْ سُوْرِ هَذَا  
النَّهْجِ اِلَّا وَرَثَتُكُمْ تَعْدِيُوْنَ الْحَقَّ وَ تَخْلِيْجُ بَعْدِي الْاَزْمَ الْمُزْعُوْمَةَ النَّبِيُّ لَا يُدْرِيْهَا  
عِلْمٌ وَلَا يُصَوِّرُهَا مَلُوْطٌ اَنْ كَيْتَلَبَ نَهْجٌ لِّبَلَاغَةِ تَحْرِيفُ اَنْ يَكُوْنَ مِنْ كَلَامِ اِمَامٍ  
الْكَلَامِ اَفْضَحِ الثَّانِي وَ اَحْسَنُهُمْ بِالْبَلَاغَةِ الْعَجَزَةِ بَعْدَ الرَّسُوْلِ-

میر غلیب ارسلان کی رائے نبی البلاغ کے متعلق جس کو حسن امین نے امیر موصوف سے نقل کیا ہے اس جگہ تحریر کرتا ہوں۔

جمع علمی دمشق کے ایسے ممبران کو جو نبی بدعت کے مندرجات کو کلام اہم نہیں سمجھتے تھے خطاب کرتے ہوئے امیر غلیب ارسلان نے کہا،

تم لوگ یہ گمان کرتے ہو کہ جامع بیچ بعد غد سید رضی کا نام بیچ کے واضح ہیں؟

لوگوں نے کہا، ہاں!

امیر نے کہا: تو گو یا تم لوگ یہ مفت کہ بعد رسول تمام مخلوق میں سب سے زیادہ بیچ و بیع نام ہیں اس کی نشانی ان سے کرتے ہو اور اس کے بعد اپنے نکار سے بر تابت کرتے ہو کہ امام خلق میں سب سے زیادہ بیچ و بیع سید رضی موسوی ہیں۔ لیکن میں تو یہ کہتا ہوں کہ سید رضی ایسے چالیس سپہ (جوشل ان کے پگلائے روز کار و دیب و دشمنی اعداء ہوں) ان کی خلعت میں شل کر دیے جائیں تب بھی انہیں یہ قدرت نہ ہوگی کہ بیچ و بیع کی سورتوں میں سے ایک سورے کا بھی جواب نہ سکیں۔ اے شک آپ سب لوگ اپنی اس غلطی کے بنا پر جس کی تائید عدم و منقطع نہیں کرتی بعد وقت و حق و تاریخ پر صریح ظلم کرنے والے ہیں۔ دراصل کتاب بیچ و بیع اس کی مستحق دوسرے وار ہے کہ امام کلام حضرت علیؑ کا کلام ہو جو بعد رسولؐ بیچ نام ہیں اور معجزہ بلاغت کے ساتھ خلق کے لیے گئے۔

کتاب بیچ و بیع کو کلام امیر المومنین علیؑ سمجھ کر عمل نے الامنت اس سے تمسک کرتے ہیں

اور اپنے اسناد سے اس کو روایت کرتے ہیں

ان کے علاوہ اور بھی اعلیٰ علمائے الامنت ہیں جو بیچ و بیع کو امیر المومنین علیؑ کا کلام سمجھ کر اس سے تمسک کرتے ہیں

ورعد میں پیش کرتے ہیں جیسا کہ علامہ نور الدین علی بن عبد اللہ بن احمد اسمعیلی صاحب ”وفاء الوفاء“ نے اپنی کتاب

”جواہر النہدین“ میں ایسا کیا ہے، چنانچہ اس بحث میں کہ امامیت رسولؐ اہل بیتؑ کی ہے یہ تحریر فرماتے ہیں:

فَأَقْبَمَ وَجُوذُهُمْ فِي كُونِهِمْ مَّا نَا لَأَمَّةٍ مَّقَامَهُ ﷺ وَإِنْ هَذَا يُشِيرُ مَا فِي نَهْجِ الْبِلَاغَةِ فِي أَنَّ عَلَيْنَا ﷺ كَانَ يَأْمُرُ فِي مَوَاطِنِ الْخَرْبِ كُنْفُ الْحَسَنَيْنِ عَنِ الْقِتَالِ فَقَالَ أَحَدُهُمَا أَتَبْعُكُ سَنَا عَنِ الشُّهَادَةِ أَمْ نَرَاكَ دُونَ مَا تَنْتَبِذُ إِلَيْهِ نَعُوذُ فَقَالَ مَا أَرَى حَيْثُ كُنْتُ وَكَيْنَ أَشَقَقْتُ أَنْ يَنْفِلِيءَ نُوْرُ السُّبُوَّةِ مِنْ الْأَرْضِ أَنْ يَنْقَطِعَ مَدْرِيَّةُ الظَّالِمَةِ

پس ان حضرات کا وجود امامت کے درمیان باعث امان ہونے کی وجہ سے پیغمبر کے وجود مبارک کی جگہ پر ہے ورنہ اس کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ امر کہ جو بیچ و بیع امامت میں سے کہ علیؑ جگہ جنگ کے موقع پر حسینؑ کو قتل سے باز رکھتے تھے اس پر ان میں سے ایک فرد مدنے کہا کہ کیا آپ ہم کو



۱۔ ام شوکانی اور فقیہ محمد امجد اکبرؒ کے درمیان تیس واسطے ہیں جس کا تذکرہ صحیح اسمی رجال اتحاد اور کابر کے شروع میں موجود ہے اور احمد بن محمد الفقیہ (جامع معج البلاغہ سید رضی کے درمیان چار واسطے ہیں جیسا کہ پر مذکور ہوا، اس اعتبار سے ام شوکانی ۲۵ سطحوں سے معج البلاغہ کو روایت کرتے ہیں۔ ۱۔ ام شوکانی کے مذکور رجال الاساد میں کوئی شیعہ امامیہ نہیں ہے بلکہ سب کے سب معتزلی اور اویاس ثقافت و ثقافت الاسلامت میں سے ہیں۔

### مسئکہ عداء واداء کا اعتراف

صرف علمائے اہل سنت ہی نہیں بلکہ مسی ادباء و مورخین بھی یہی اعتراف کرتے ہیں، جن میں سے چند شہید پیش ہیں:

( ) عبدالحکیم بن علی صاحب جریدۃ الامران مصر، امیر الشیخۃ اور حلب الشہباء اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

لَا جَدَالَ أَنَّ سَيِّدَنَا غَيِّبًا آمِنُهُ الْمُؤْمِنُونَ هُوَ إِمَامُ الْمُصَحَّاءِ وَ أَسْتَأْذُ الْبُلْغَاءِ وَ  
أَعْلَمُ مَنْ حَقَّتْ فِي عَرْبِ أَهْلِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ الْإِكْبَارِ وَ هَذَا كَلَامٌ قَدْ قِيلَ  
وَيُنَاقِشُ أَنَّ قَوْلَ كَلَامِ الْخَلْقِ وَ نُحْتُ كَلَامِ الْخَالِقِ قَالَ هَذَا كُلُّ مَنْ عَرَفَ  
فُتُوْنَ الْكِتَابَةِ وَ اشْتَغَلَ فِي صَنَاعَةِ التَّخْمِيرِ وَ لَتَحْرِيرِ بَلْ هُوَ أَسْتَأْذُ الْكُتَّابِ  
الْعَرَبِ وَ مَعْرِفَتُهُ بِلَا مِزَالَو فَتَابِعُوا أَوَّلِيَّ لَيْبِ خَاوِلِ إِثْقَانِ صَنَاعَةِ اسْتَحْدِثُوا  
وَيَبْنِي يَدَيْهِ لِقَرَانِ وَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ ذَاكَ كَلَامُ الْخَالِقِ وَ هَذَا كَلَامُ اشْرَافِ  
الْمَخْلُوقِينَ وَ عَلَيْهِمَا يُعَوَّنُ فِي التَّخْرِيرِ وَ التَّخْمِيرِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُكُونَ فِي مَقَالِيبِ  
الْكُتُبَةِ الْمَجِيدِينَ وَ لَعَلَّ أَحْضَلُ مَنْ خَدَمَ نُفْعَةَ قُرَيْشِ الشَّرِيفِ لَوْضِي نُزِي  
جَمَعَ خُطْبَ وَ اقْوَلْ وَ جَعَلَ وَ سَأَلَتْ سَيِّدَنَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَوْلَادِ انْقَابِ وَ  
أَمَائِيهِمْ وَ أَصَابَ كُلَّ الرِّصَالَةِ بِإِظْلَاقِهِ عَلَيْهِ اسْمَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَ مَا هَذَا الْكِتَابُ  
إِلَّا مِزَالَوْظًا لِمُسْتَقِيمِ بَلْ يُخَوِّلُ الْوُضُوءَ إِلَيْهَا مِنْ مَعَارِشِ الْمُسْتَأْذِينَ۔

اس امر میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ حضرت امیر المومنین علیؑ فصحاء کے امام اور  
بلغاء کے ستارہ ہیں اور تمام نوجوانوں میں کہ جنہوں نے عربی زبان میں تقریر یا تحریر میں کمال  
دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ عیسٰی امرتہ و ربڑ درجہ رکھتے ہیں۔ ان کا کلام ہمارے سامنے ہے  
جس کے متعلق یہی بات یہ کہی گئی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے کلام سے بالا اور خالق کے کلام کے  
ماتحت ہے۔ یہ ہر اس شخص نے کہا ہے کہ جو نئے انشاء پر وازی کے فنون سے واقف اور تقریر پر تبحر  
کے فن میں ماہر ہے۔ حضرت امام عرب انشاء پردازوں کے استاد و معلم ہیں۔ کوئی یا بخر





کر کے اس کا نام بیچ ابدانہ کر دیا۔

اس کے بعد، سادق اونی "صحیحہ نسبیتہ" کے زیر عنوان بیچ ابدانہ صحیح اللہ ہونا ثابت کیا ہے جس کو اپنے محل پر لکھوں گاتمام بحث کو ختم کرنے کے بعد سرخیں یہ سبائی دیب لکھتا ہے۔

هَذَا وَ اَلَّذِي لَيْسَ لِقَضَائِي الْإِفَادَةُ بِذِكْرِ تِلَاغَةِ هَذَا الشَّالِيحِ وَ الْفَائِزَةِ الْبَحْثَةِ  
الْبَاحِثَةِ عَنْ دَرَسَةِ فَهْمِ كَمَا قَالَ السَّيِّحُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ خَلَوْ جَمِيعُ مَا يُتَمَكِّنُ أَنْ  
يَعْرِضَ لِكِتَابٍ وَ الْخَاصِ مِنْ أَغْزَاهِ الْكَلَامِ فَقَدْ تُعَرِّضُ لِنُدْحِ وَ الدَّامِ الْوَدِي  
وَ السَّيِّحِ فِي الْفَصَائِلِ وَ التَّنْفِيذِ مِنَ الرِّدَائِلِ وَ الْمُتَاوَدَاتِ سَيِّئَاتِيَّةً وَ  
الْمُخَاصَاتِ الْبَحْثِيَّةِ وَ بَيَانِ حَقَقِي سَوَاعِي عَلَى السَّيِّحَةِ وَ حَقَقِي الرُّعِيَّةِ عَنِ  
الرَّجِي وَ اَلَّذِي عَلَى الْكَلَامِ فِي أَصْحَابِ النَّدْبِيَّةِ وَ قَوَاعِدِ النَّدْبِيَّةِ فِي النِّصَالِحِ الْفَخْصِيَّةِ  
وَ اَلْمَوْعِظَةِ الْعُمُومِيَّةِ أَوْ كَمَا قِيلَ بِتَغْيِيرِ أَوْجَرٍ وَ ثَالِثِيٍّ وَ هُوَ هُوَ بَحْثُ كَلَامِ لِحَالِي  
وَ حَقَقِي كَلَامِ الْبَحْثِ.

اس کتاب کی فصاحت و بدقت اور اس کی درس و تدریس میں جو عظیم فائدہ ہے اس کا تذکرہ کرنا  
فضول ہے اس لیے کہ حقیقتاً جیسا کہ شیخ محمد عہدہ فرمایا ہے کہ اس کتاب حوالی اور جامع ہر قدم  
ان غراض و مقاصد کو جو کسی شاعر پر دریا مقرر کو اپنی تحریر و تقریر میں پیش نظر ہو سکتے ہیں اس  
یہ کہ اس میں مدح، مہذبہ مذمت، فضائل ہی کن میں ترغیب، بری باتوں سے اظہار نفرت،  
سیاہی خیالات، مہذبہ مذمت، حاکم کے حقوق رعیت پر رعیت کے حقوق حاکم پر سب کچھ  
موجود ہے، پھر تمدن کے اصول و سادات کے قواعد، انفرادی نصائح، و عمومی موعظہ، سب کچھ  
مندرجہ پائے جاتے ہیں، مختصر اور مؤثر غظلوں میں وہی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ خالق کے کلام  
سے پست اور مخلوق کے کلام سے بلند ہے۔

(۳) میرات کی عدالت عالیہ کا چیف جسٹس اور مشہور سنی ادیب و شاعر پارس سلا (PAJIAS SALAMA)

اپنے "اول مکتبہ عربیہ عید الفخر" میں لکھتا ہے:

لَهْجُ الْبَلَاغَةِ هُوَ أَشْهُوَ سُكُّبِ الْبَيِّنِ عَرَفَ بِهَا الْإِمَامُ وَلَا يَقُولُ هَذَا الْبِكْتَابِ بِلَاغَةً  
وَقِيَمَةً إِلَّا اِسْتَلْزِيلُ

یعنی ابی طالب و بیچ ابدانہ، مقدمہ طبع و شوق میں دیکھیں کہ یہ کلام کیسے

یعنی ابی طالب و بیچ ابدانہ، و یہ کلام کیسے طبع و شوق میں دیکھیں کہ یہ کلام کیسے

نوح البلاغہ مشہور ترین کتاب ہے جس سے امام کی معرفت حاصل ہوتی ہے، سوائے قرآن مجید کے کوئی کتاب بلاغت اور قدرو قیمت میں نوح البلاغہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

هَذِهِ الْكُفُّ لِلْمَعَارِفِ بَابٌ      مُطَوِّعٌ مِّنْ مَّدِينَةِ الْأَنْصَارِ  
تَنْتَبُھُ الْبَدْرُ فِي كِتَابِ مُبِينٍ      سَفَرُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ لِمُحْتَارِ  
هُوَ رَوْضٌ مِنْ كُلِّ زَهْرٍ جَنِيٍّ      أَطْلَعَتْهُ أَسْمَاءُ فِي ثَوَابِ  
فِيهِ مِنْ نَضْوَى الْوُزْدِ الْعَنَابِ      وَالْخَرَامِ وَالْفَلِ وَالْجَنَابِ  
فِي مَقَامِ الْيَنْبُوعِ يَجْرِي ذُكُلًا      كَوْنُهُ رَاقِعًا بَعِينِ الْقَوَارِ  
تَلْسُخُ الشُّطَّ وَالضُّفَاءُ وَلَكِنْ      يَا لَعَجْرِ الْغُبُونِ فِي الْأَعْوَارِ

[یہ محارف و علوم کا مرکز اور سراسر اور سوز کا گولہ ہوا اور ازاں ہے۔

یہ نوح البلاغہ کیا ہے، ایک روشن کتاب میں بکھرے ہوئے حوتی۔

یہ چنے ہوئے پھولوں کا ایک مارٹ ہے، جس میں پھولوں کی لطافت،

چشموں کی صفائی اور آب کوثر کی شیرینیا۔

جس نہر کی وسعت اور کنارے تو گھٹسوں سے نظر آتے ہیں مگر تھیک

نظریں پہنچنے سے قاصر ہیں۔]

(۴) عربی دنیا کا مشہور مسیحی مفکر، ادیب، عصر، فلسفی و ہر، نابغہ زمانہ جبران طلس جبران بیتانی (بیٹان شام میں

۱۸۸۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۳۱ء میں امریکہ میں مرا) نوح البلاغہ سے متاثر ہو کر میرا مومنین علیہ السلام کی عظمت کا اعتراف

ان الفاظ میں کرتا ہے:

فِي عَقِيدَتِي أَنَّ نَبِيَّيْنِ كَانَا بَابِ كَانَا أَوَّلَ عَرَبِيٍّ لَدِمَ الرُّوحَ الْكَلْبِيَّةَ وَجَاوَرَهُ وَسَاجَرَهَا  
وَهُوَ أَوَّلُ عَرَبِيٍّ قَتَاوَلَتْ شَفَقَتَاهُ صَدَى عَنَابِيهَا عَلَى مُسْبِحِ قَوْمٍ ثُمَّ يَسْمَعُونَهَا بِهَا مِنْ  
ذِي قَبْرِ قَتَاوَلَتْ بَيْنَ صَاحِبِ بِلَاغَتِهِ وَطَلَمَاتِ مَا حَبِيْبُهُ فَمَنْ أَعْجَبَتْ بِهَا كَانَا  
إِعْجَابُهُ مَوْثِقًا بِلُفْظَةٍ وَمَنْ خَاصَمَهُ كَانَا مِنْ أَبْنَاءِ الْجَاهِلِيَّةِ مَاتَ عَرَبِيٌّ بَيْنَ آيِ  
كَلَامِ شَهِيْدٍ عَظِيْمَةٍ مَاتَ وَبَصَلَةُ بَيْنَ شَهِيْدِيهِ مَاتَ وَفِي قَلْبِهِ شَوْقٌ إِلَى رَبِّهِ۔

میرے عقیدہ میں تو یوں ہی ابی طالب علیہ السلام سب سے پہلے عرب ہیں جن میں ”روح عظیم“ پائی جاتی ہے

اور سب سے پہلے عربی میں جن کے سب و دشمن سے ایسے پاکیزہ روحانی نغمے سے گئے کہ اس سے پہلے عربوں نے ان نغموں کو کبھی نہیں سنا تھا، ان نعمات کو س کر یہ عرب آپ کی بلاغت کی ستارہ ہوں اور خود اپنے ماضی کی تاریکیوں میں سرگشتہ و گمراہ ہو گئے۔ جس اگر کوئی حضرت کی بدعت و بصاحت سے متحیر ہو جائے تو اس کی یہ حیرانی ایک فطری بات ہوگی، لکن جو شخص آپ کی بدعت پر راجح و خصوصیت کرے تو دراصل ایسا شخص جاہلیت کی اور ہے۔ علی بن ابی طالبؓ کو شہید عظمیٰ کی حیثیت سے موت آئی، آپ کو اس حالت میں موت آئی کہ آپ ذکر خدا میں مصروف تھے اور آپ کا دل شوق نبی سے مملو تھا۔

وَلَمْ يَعْرِفِ الْعَرَبُ حَقِيقَةَ مُقَابِلِهِ وَمَقْدَرَهُ حَقَّقَ قَامَهُ مِنْ جِهَةِ الْقُرْسِ أُنَاسٌ يَذَرُ كُنُوتَ الْفَارِاقِ بَيْنَ امْتَوَاهِهِ وَالْجِصِّ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يُبْنِيَ الْعَالَمَ بِسَلَكَةِ كَامِلَةٍ وَاقِيَةٍ غَضِبَ أَتَقَبُّ أَسْأَلُهُ مُبْتَلِيًا قَبْلَ أَنْ يُقْبَضَ عَيْنِيهِ عَنْ هِدَايَةِ الْأَرْضِ مَاتَ شَانَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ الْمَاصِرِينَ الدِّينَ يَأْتُونَ فِي بَلَدٍ لَيْسَ بِسَدِيدِهِمْ وَإِلَى قَوْمٍ لَيْسَ بِقَوْمِهِمْ فِي زَمَنِ لَيْسَ بِزَمَانِهِمْ وَلَكِنْ لِيُزَكِّكَ شَانَ فِي ذَلِكَ وَهُوَ أَخْلَمُ۔

در اصل عرب آپ کی حقیقی منزلت اور مرتبہ کو نہ جانتا سکے، جب تک کہ عرب کی ہم حور قوم ایرانیوں نے نہ دیکھ کر حجاز، ارباب اور کنکر پتھر میں تیرا نہ پیدا کر دیا۔ قبل اس کے علیؓ کی تعظیم و دنیا پر چھا جانا آپ کو موت آگئی، میری نگاہوں میں تو آخری وقت کی ملی علیؓ کی سکرانی ہوئی صورت جلوہ مہما ہو جاتی ہے جبکہ حضرت دنیا سے اپنی آنکھیں ہمیشہ کے لیے بند کر رہے تھے۔ علیؓ پیغمبروں کی شان سے موت سے ممکن رہوئے جو بظاہر ایسے شہر و قوم اور زمانہ میں پیدا ہوئے تھے جو ان کے لیے تھا، لیکن اس میں بھی خدا کی شان ہے اور وہی سب سے بڑا وہ اپنے رموز و حکمت کا جاننے والا ہے۔

### مفکرین و معترضین کی اصلاح

اس مسیحی عرب مفکر و ریب نے بالکل صحیح کہا ہے: ”وَمِنْ خَاصَّةِ كَلَامٍ مِنْ قَوْلِهِ نَبَاهِيَّةٌ“ بیشک علیؓ کے علمی و ادبی ستارہ اور کارناموں کا انکار کرنے والے ”ابناء جاہلیت“ ہیں، چنانچہ عصمت جاہلیت رکھنے والے کبھی کبھی کبھی ابدیہ کے خلاف اپنی صدائے بے بنیاد بلند کر، یا کرتے ہیں، دراصل کبھی اصلاحی لہجہ پر شک کرنے والے دو قسم کے





رہے ہیں۔

یہ تو ہے ان کی تحقیق کا عالم، اب ملاحظہ فرمائیے کہ وہ میزان الاعتدال میں کج بلاغت کو تالیف سید مرتضیٰ قمر مدنی کے موصوف کے حالات میں لکھتے ہیں،

وَمَنْ ظَنَّ كِتَابَهُ فَهَجَ الْبَلَاغِ، حَزَمَ بِأَقْصَى مَكْدُوبٍ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَنِ

فَقِيهِهِ اسْتَبْصَرَ الْقَصْرَ يُعْجِبُ وَالْحُظُّ عَلَى السَّيِّدِينَ أَيْ بَكَرٍ وَعَمْرٍو۔

جو شخص ان کی کتاب کج بلاغت کو مطالعہ کرے اس کو یہ یقین ہو جائے گا کہ اس کو امیر المؤمنین

علیؑ کی طرف دروغ منسوب کر دیا گیا ہے کیونکہ اس میں دو فوہیدہ ہو کر عمر کے خلاف شان

امور اور صراحت کے ساتھ ان پر سب ہو جو ہے۔ ۱۰

## پروفیسر خلوصی کے اعتراضات

مفتضحین و منکرین کے اعتراضات و سبب انکار کا جائزہ دیتے وقت ہمارے سامنے ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۰ء کا اسد ملک ریویو نمبر ۱۰، جلد ۳۸ (THE ISLAMIC REVIEW) ہے جو دو کنگ انگلستان (WOKING ENGLAND) سے شائع ہوتا ہے۔ اس میں ایک مضمون ڈاکٹر ایس۔ اے ضوی، پی۔ ایچ۔ ڈی لکچرر عربی اسکول آف ورسٹیل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کا بایں مضمون شائع ہوا ہے:

(THE AUTHENTICITY OF NAHI AL BALAGHA) ”حقیقت صحت نوح بلغہ“۔

ڈاکٹر صلا خلوصی عراق کے ان سنیوں میں سے ہیں جن کو بنی امیہ و بنی عباس سے بہت زیادہ خلوص اور صفا کی ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ مسٹر خلوصی ”اثر التشیع فی الادب العربی“ کے موضوع پر بھی کوئی مقالہ نگاری میں تحریر فرما رہے ہیں۔ موصوف کی فکر و مت سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ”محمد سید گیلانی“ کے مکتوبات پر اعتماد کر کے ای کو نگریزی میں اپنے الفاظ میں پیش کر دیں گے، کیونکہ اس مضمون میں بھی جو نوح اسلام کے متعلق آپ نے تحریر فرمایا ہے اس میں بھی رومروں ہی کے مہملات کو بتایا ہے اور مندرجہ بالا ہر دو گروہ منکرین کی ہمنوائی آپ نے فرمائی ہے۔ آپ کے مضمون کا ابتدائی حصہ یہ بتاتا ہے کہ آپ اہریت زدہ یورپ کے افکار سے بہت زیادہ مغلوب و مغموم ہیں اور بہرحال ذہنی اور ایمانی تہیہ کے ہم مسلک تو آپ پیسہ ہی سے ہیں۔ اس لیے مسٹر ضوی کے شکوک ہر دو گروہ متکلمین کے شبہات و شکوک کا مجموعہ ہیں۔

علی بن ابی طالب کے کلام کی غلط توجیہ اور خلوصی کی چارہا کی

اس مضمون میں سب سے پہلے عورتوں کی لہجہ کی کمزوری سے فائدہ حاصل کرتے ہوئے خلوصی صاحب عورتوں کے جذبات سے کھیلے ہیں اور یورپ کی آزاد عورتوں میں ”علی بن ابی طالب علیہ السلام“ کی طرف سے نفرت کا جذبہ پیدا کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”کوئی نگریزی بولنے والی عورت ایسی نہ ہوگی جو مندرجہ ذیل کلام کو بغیر تکلم پر غم و غصہ اور اظہار نفرت کہے ہوئے اطمینان و سکون سے پڑھ سکے“۔

{مَعَايِرُ النَّاسِ إِنَّ النِّسَاءَ نَوَاقِصُ الْإِنْسَانِ نَوَاقِصُ الْحُضُورِ نَوَاقِصُ الْعُقُولِ فَأَمَّا نُفُصَالُ إِنِبَائِهِمْ فَقَعُذُهُنَّ عَنِ الصَّلَاةِ وَ الصِّيَامِ فِي أَيَّامِ

حَيْضُهُنَّ، وَ أَمَّا نَقْصَانُ عَقُولِهِنَّ فَشَهَادَةُ امْرَأَتَيْنِ كَشَهَادَةِ الرَّجُلِ الْوَاحِدِ  
وَ أَمَّا نَقْصَانُ حُقُوقِهِنَّ فَبَوَائِيَهُنَّ عَلَى الْأَنْصَافِ مِنْ مَوَارِيثِ  
الرِّجَالِ فَانْقُضُوا شِرَازَ النِّسَاءِ وَ كُونُوا مِنْ خِيَارِهِنَّ عَلَى حَدَرٍ وَ لَا  
تُطِيعُوهُنَّ فِي الْبُحْوَ فِي حَتَّى لَا يَطْلُبَنَّ فِي الْمُنْكَرِ ۱۔

لوگو! عورتوں کا ایمان، حصہ اور عقل ناقص ہے اور اس پر شریعت گواہ ہے کہ ان کے ایمان  
کا نقصان پورا ہے کہ ایام حیض میں وہ نہ زور و زور سے راک دی گئی ہیں اور عقل کا نقصان اس  
طرح ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے اور حصہ کا نقصان یوں ظاہر ہے  
کہ ان کی میراث کا حصہ مرد کے حصہ میراث کے نصف ہے۔ لوگو! بری عورتوں سے بچو اور ان  
میں سے جو (بظاہر) نیک ہیں ان سے بھی ہوشیار رہو، سبکی کا کام بھی ان کے فراہم نہ رہے ان کے  
مست کرو، تاکہ ان کو یہ (غلط) امید نہ ہو کہ تم ان کے برائی میں بھی مطیع و فرمانبردار رہو گے۔ ۲۔

### عورت کی کمزوری اور علیؑ کے کلام کا صحیح مورد

حضرت کا یہ کلام حقیقت کا علم ہے جو جنگ جمل کے بعد آپؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ خصوصی صاحب نے، مگر یہی  
عورتوں کو اس کلام سے نفرت در کر دیا، اصل ان کو اسلام سے بغاوت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کیونکہ اس کلام میں  
حضرت علیؑ نے جن احکامات کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور جن پر تمام فرقہ امتیازی کا  
اتحاد و اتفاق ہے۔ کیا انہما ربو! اہلسنت میں سے کوئی ہے جو اس کی اجازت دیتا ہے کہ عورت حائضہ میں بھی نماز و  
روزہ ادا کر سکتی ہے؟ ہر امام نے قرآن و سنت سے استنباط کر کے یہی فتویٰ دیا ہے کہ اس حائضہ میں نماز و روزہ نہیں دے  
کر سکتی۔ اسی طرح سے شہادت و گواہی میں بھی تمام فقہاء و ائمہ اہلسنت کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے  
مقابلہ میں ہے اور قرآن میں بھی صاف حکم موجود ہے۔

﴿وَسُئِلَهُنَّ ذَا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ ۖ قَالَتِ لَنْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَوَجَلْنَ  
وَ امْرَأَتَيْنِ وَمَنْ تَشْرَطُونَ مِنَ الشَّهَادَةِ ۚ﴾

اور اپنے لوگوں میں سے جس لوگوں کو تم گواہی کے لیے پسند کرو (کم از کم) دو مردوں کی گواہی یا  
کرو پھر اگر دو مرد نہ ہوں تو (کم از کم) ایک مرد و دو عورتیں ہوں۔ ۳۔

اسی طرح سے میراث کا معاملہ ہے۔ قرآن خود کہتا ہے:

﴿يُؤْتِيكُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِیْ كَرِهَ مِثْلُ ثَمَرِ النَّخْلِ﴾۔

خدا تمہاری اور دے کے حق میں تم سے وصیت کرتا ہے کہ لڑکے کا حصہ دلوں کیوں کے برابر ہے۔

اس کے بعد حضرت نے مردوں کو ان کے اس حق کی طرف متوجہ کیا جو ان کو خدا کی جانب سے عورتوں کے مقابلہ

میں عطا کیا گیا ہے:

﴿وَالَّذِیْ جَاءَ بِكُنْهِنَّ ذَرْجًا﴾۔

مردوں کو عورتوں پر فوقیت ہے۔

﴿اَلِیْ جَاءَ قَوْمٌ عَلٰی الْنِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللّٰهُ بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ﴾۔

مردوں کا عورتوں پر قابو ہے کیونکہ خدا نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے۔

جو عورتیں بری ہیں اس کے متعلق تو کوئی کلام ہی نہیں کہ مرد کو کسی حالت میں بھی ان کا مطیع و بندہ نہ ہونا چاہیے، رہی

وہ عورتیں جو بظاہر نیک معلوم ہوں ہیں ان کی طاعت بھی مرد کو نہ کرنی چاہیے، کیونکہ ان عورتوں کی طاعت کسی نیک امر

کے متعلق کی جا رہی یا کسی برائی میں نیک کام بھی کسی عورت کے کہنے سے نہ کرنا چاہیے، بلکہ اس کام کو اس سے نہ کرنا

چاہیے کہ وہ ایک اچھا کام ہے اور عورت یہ سمجھے کہ مرد اس کام کو اچھا اور محسن سمجھ کر کر رہا ہے ورنہ وہ اگر یہ سمجھے گی کہ مرد

بغیر سوچے سمجھے اور اچھائی برائی پر بغیر غور کے یہ کام صرف اس لیے کر رہا ہے کہ یہ عورت کی خواہش ہے تو اس کی وجہ

سے عورت ذات جو مغلوب عاقلہ ہے، جو تعقل و تدبیر کے بجائے اپنے عواطف سے کام لیا کرتی ہے وہ اپنے نفسیاتی

کمزوری میں مبتلا ہو کر یہ چاہے گی کہ مرد عورت کی برائیوں میں بھی اس کا مطیع و منقاد رہے۔ عورتوں کی اس نفسیاتی

کمزوری کی طرف قرآن نے بھی اشارہ کیا ہے۔

﴿اَمْ هُنَّ یُتَذَكَّرُوْنَ فِی الْاِنْجِیْلِ وَهُوَ فِی الْاِنْجِیْلِ عَلٰی صِدْقٍ﴾۔

عورت وہ جو زبوروں میں پالی پڑی چاہے اور اصل نواح و خاصیت میں (مغلوب و محظوظ ہو کر چھٹی

طرح) سمجھداری کی بات بھی نہ کر سکے۔



علی علیہ السلام کے کلام کو غلط طریقہ سے پیش کرنے کا خصوصی کو کیا حق ہے

یہ تقریر حضرت نے جنگ جمل کے بعد بظاہر ایک ٹیک عورت کی بہت بڑی غلطی کو ظاہر ہونے کے بعد فرمائی۔ وہ ٹیک عورت بی بی عائشہ ہیں جن کی خواہش بیجا پر رجاں امت ان کے مطیع و منقاد ہو کر اسلام کی تباہی و خورنہ بڑی کا سبب ہوئے۔ اسلام میں ایک بہت بڑا فرقہ صرف عورت کی غلط اطاعت کی وجہ سے رونما ہوا۔ علی علیہ السلام سے اس تقریر میں مسلمانوں کی اس بڑی غلطی پر ٹوکا ہے جو عورت کی غلط پیروی کر کے ایسوں نے ظاہر کی، آپ کی یہ تقریر ایک مخصوص محل مورد نکستی ہے۔ خصوصی صاحب کو کیا حق ہے کہ اس کو غلط طریقہ سے پیش کریں۔ کیا وہ اس طریقہ سے انگلستان کی عورتوں میں اسلام کے خلاف یہ نقطہ جدید پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام کے نزدیک عورت کا اعتبار بہ نسبت مرد کے کم ہے، جیسا کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے مقابلہ میں ہے یا یہ کہ اسلام عورت کو میراث میں مرد کے مقابلہ میں کم حصہ دیتا ہے یا یہ کہ عورت کو ایک مخصوص مدت میں اس کی ظاہری نجاست کی بنا پر عبادت سے روک دیتا ہے۔

خصوصی کے پروپیگنڈے سے عورت کا یہ غم و غصہ، نفرت و ملامت حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ نہ ہوگا بلکہ نفس اسلام کے ساتھ ہوگا، لیکن اگر یورپ و انگلستان کی عورتیں اس تقریر کے محل و مورد کو محسوس کریں گی تو بھی نے غصہ و نفرت کے وہ ان عورتوں پر اٹھوس کر دیں گی جو اپنے اعلان و کردار سے نہ صرف مذہب بلکہ معاشرت و سیاست میں وکیل ہو کر قوم و ملت کی تباہی اور منصف نازک کی بدنامی کا سبب بنتی ہیں۔

خصوصی صاحب نے حضرت کی تقریر کو محض مورد کے بغیر بتلائے ہوئے پیش فرماتے ہیں بالکل وہی حرکت کی ہے جیسے کوئی ﴿وَأَنتُمْ سَكَارَى﴾ کے نکلنے کو نکال کر ﴿لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ﴾ کے نص کو پیش کر کے یہ کہہ کر قرآن میں نماز کی ممانعت ہے۔ کیا قرآن سے ﴿إِنَّ سَكِينًا مِّنْ عَظِيمِهِ﴾ اس میں کوئی شک نہیں کہ عورتوں کی مکاریاں بڑی ہوتی ہیں۔ نہ کو پیش کر کے، انگلستان کی عورتوں کو یہ سمجھایا جاسکتا ہے کہ قرآن نے عورتوں کی انتہائی توہین کی ہے؟ اور ان الفاظ قرآنی کون کون کر ان عورتوں کا قرآن کے خلاف غم و غصہ کرتا سمجھ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس لیے کہ جس طرح خصوصی صاحب نے واقعات و حارات پر پردہ ڈال کر پیش کیا ہے ویسے ہی یہ بھی الفاظ قرآن تو ضرور ہیں، لیکن ایک مخصوص محل و مورد پر، مخصوص عورتوں کے لیے، ایک مخصوص زبان سے وارد ہوا ہے۔ اگرچہ تفسیر ہدایت کے اعتبار سے یہ کبیر و عمومی حیثیت سے تمام عورتوں کے لیے ہے جو ان کی نظرت میں داخل ہے، جیسا کہ علامہ سلوی حنفی بغدادی

نے اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے، ہلست کی اس تفسیر کی بنا پر عورتوں کے کید کے مقابے میں کید شیطان کچھ حقیقت نہیں رکھتا کیونکہ اس کے لیے قرآن میں ہے ﴿اِنَّ كَيْدَ الشَّيْطٰنِ كَانَ ضَعِیْفًا﴾ یقیناً شیطان کا منصوبہ کمزور و ہوائی کرتا ہے۔<sup>۱</sup>

غلو سی صاحب کو اپنی تھسیر کی روشنی میں ﴿اِنَّ كَيْدَ كُنْ عَظِیْمًا﴾ کو یورپ کی عورتوں کے سامنے پیش کرنا چاہیے علیؑ کے کلام کو پیش کرنے سے وہ نتیجہ نہیں برآمد ہوگا جو وہ چاہتے ہیں، علیؑ تو دنیا کے سامنے، یہ حقائق کو پیش کر رہے ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

### اسلام و پیغمبر اسلامؐ کا شر و رنساء سے مقابلہ

اسلام کو بتادہی سے شر و رنساء کا مقابلہ کرنا پڑا ہے، وہ عورتیں ہی تھیں جو بتدے تبلیغ میں پیغمبرؐ کو اذیت دینے میں بہت پیش پیش تھیں، رسولؐ کے راستے میں کانٹے بچھالی تھیں، ورجہم مطہر پر نجاست ڈالتی تھیں۔ معاویہ کی پھوپھی ام جہل بنت حرب بن امیہ بھی عورت ہی تھی جس کا تذکرہ قرآن نے ان لفظوں میں کیا ہے، ﴿وَاَمَّا اُتٰہُ حَمَآئِلَ الْعَظِیْمِ فِیْ جِیْبِہَا حَبْلٌ مِّنْ مَّسَدٍ﴾۔ اور اس کی عورت بھی جو کنڑیاں لالہ دے کے مائے دل تھیں۔ اس کی کروں میں مو بھکی رہی ہوگی۔<sup>۲</sup>

وہ قریش کی عورتیں ہی تھیں جو اپنے مردوں کو ابھار کر رسولؐ سے جنگ کرنے کے لیے میدان میں لاتی تھیں اور بتدے لگاتی تھیں:

نَحْنُ بَنَاتُكَ اَدْرِیْ نَسْتَفِیْ عَلَی النَّمَارِیْقِ مَضٰی الْقَطَا اِنْدُو اَتِیْقِ

ہم تاروں کی چٹیاں ہیں۔ کایسے پر ناز و انداز سے اس طرح چلتی ہیں جس طرح ایک رو قطا پرندہ چلتا ہے

وَ اِنِیْسَتْ فِی النَّمَارِیْقِ وَ اِنْدُرُ فِی النَّحَارِیْقِ اِنْ تُضْمِنُوْا اُنْمٰیْقِ

، نگ میں ٹھک بھری ہے اور گردنوں میں موٹی جگر لگا رہے ہیں۔ اگر تم آگے بڑھو گے تو ہم تمہیں لگے سے لگا دیں گے۔

وَنُفَرِشْ لِّلنَّمَارِیْقِ۔ اَوْ تُذِیْرُوْا اُنْمٰیْقِ فَرَاقِ غَیْرُ اَمِیْنِ

۱۔ سورہ صافات، آیت ۷۶

۲۔ سورہ بقرہ، آیت ۲۸

۳۔ سورہ صافات، آیت ۷۷



اور تمہارے بے سندس بچے گئیں گے اور پیٹھ پھرائی تو ہم تمہیں چھوڑ دیں گے اس طرح کہ گویا تم سے کبھی چاہت تھی ہی نہیں۔

ہند زوجہ اہلسفیان اور ہرمیہ وہ عورت ہے جس نے وحشی غلام حبشی کو عمرہ عم رسولؐ کے قتل پر اہل راقہ اور جب وحشی نے عزہ کو قتل کیا تو یہی ہند وہ عورت تھی جس نے جناب عزہ کے اعضاء و جوارح کو کاٹ کر پٹے گلے کا ہار بنایا اور جگر کو نکال کر اس کو چبایا تھا۔ وہ بھی ایک عورت (یہودیہ) تھی جس نے خیبر میں رسول اللہ ﷺ کو زہر دیا۔ وہ بھی عورت ہی تھی جس نے رسول اللہ ﷺ کے راز کو فاش کیا: ﴿وَإِذْ أَسْمَدُ النَّبِيُّ إِلَى بَغِيضٍ آتَوْا جِبَہَ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ﴾۔ اور (یاد کرو) جب نبیؐ نے اپنی بعض اراج سے رز کی بات کہی تھی پس جب اس نے اس (راز) کو فاش کیا۔

وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو رسول اللہ ﷺ کے خلاف ان کو مغلوب کرنے کے لیے سازش کیے ہوئے تھیں، جیسا کہ قرآن اس کو ظاہر کر رہا ہے ﴿وَإِنْ تَنْظُرُوا عَلَیْهِ فَاِنَّ اللّٰهَ هُوَ مُوَلِّهُ وَجُنُودٌ مِّنْهُ وَمَا تَلْقَیْکُمْ بِغَیْثٍ ذٰلِکَ کَلْبٌۭیْزٌ﴾ اگر تم دونوں رسولؐ کو مغلوب کرنے کے لیے، ایک دوسرے کی امانت کرتی رہو گی تو یکدم پر دانتیں، جدا اور براکت اور تمام ایسا دروں میں نیک شخص رسولؐ کے مددگار ہیں اور ان کے عدوہ کل مرثیے بھی مددگار ہیں۔

وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو اپنے کردار کی وجہ سے رسولؐ کی خانگی زندگی میں اس حد تک سبب تلفت و زحمت ہوئی کہ آپؐ ان کو حدیث دینے کے لیے آدھ ہوئے، جس کی حکایت خدا نے ان الفاظ میں بیان کی ہے: ﴿عَنِیْ رِبُّہٗ اَنْ تَلْقَیْکُمْ اَنْ یُّبَدِّلَہٗ اَوْ جَا حَیْثُ مَا هَیْکُمْ مِّنْہُمْ مَّوَجَّہٌ فَاَیْثُ تَیْثُتْ عَلَیْہِ سَآحِبٌ یُّتَیْثُ وَیَنْجِیْہَا﴾۔ اگر رسولؐ تم دونوں کو طلاق دے دیں تو عقریب ہی ان کا پروردگار تمہارے بدلے ن کو تم سے ابھی بی بیوں عطا کرے جو فرما تیر دار، ایسا نثار، خدا و رسولؐ کی مطیع، گناہوں سے توبہ کرنے والیاں، عبادت گزار رہ روزہ رکھنے والیاں، یہی ہوئی (جو پہلے کسی شوہر کے تحت میں رہ چکی ہیں) اور بن یہی کنواریاں ہوں۔

وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو رسولؐ کے آخری وقت حضرتؐ سے گرد و پیش تھیں اور جن کو رسولؐ سے ”صواب“

یوسفؑ (یوسف کے ساتھی) کا خطاب دیا تھا، وَصَوَّاحِبُ یُوسُفَؑ جن کے لیے یوسفؑ نے کہا تھا، (اِنَّ رَّبِّیْ یُکَذِّبُ عَنْ عَنِیْنِیْ) ”بیشک میرا پروردگار ان کے ٹکڑوں سے خوب واقف ہے۔“ لہٰذا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عورتوں کے کید و مکر سے رسولؐ کچھ خطرہ محسوس کر رہے تھے، یہ سب کا رتا سے ان عورتوں کے ہیں جن کا تعلق عہد رس امت سے ہے جن کے ان کارناموں کو صلی اللہ علیہ وسلمؐ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے ساتھی اور مددگار ہونے کی حیثیت سے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔

وہ بھی عورت ہی تھی جس کی درپردہ تدبیریں اور سازشوں سے رسولؐ کے بعد ”صلی اللہ علیہ وسلمؐ“ ظاہری حکومت و منصب امارت نہیں حاصل کر سکے تھے۔

سراج بنت ماہرؒ بھی عورت ہی تھی جس نے پیغمبرؐ کے بعد دعویٰ نبوت کیا، اور بنی تمیم و ذیل قبائل عرب نے اس کی نبوت کو تسلیم کر لیا تھا۔ (یہ خیال رہے کہ خورج میں یہ وہ ترقی تمیم ہی تھے)، اور جو خلیفہ ہو مکر سے مقابلہ کرنے کے لیے مدینہ پر چڑھائی کرنا چاہتی تھی اور جس نے ایک دوسرے مدعی نبوت مسیحہ کد اب سے نکاح کر لیا تھا جس کا مہر مسلمانوں سے نماز عشاء و نماز صبح ان دونوں کی کمی کو قرار دیا گیا تھا جس کا عدن سجاح کے مولانا، عقیقہ بن ربیع ریاحی (فاریجی و قاتل حسینؑ) نے ان الفاظ میں کیا تھا،

اِنَّ مَسْنِيَةَ بِنِ حَبِیْبٍ رَّسُوْلٌ اَللّٰهُ قَدْ وَضَعَ عَنْكُمْ صَلَاتَيْنِ مِمَّا اَتَاكُمْ بِهٖ مُخْتَصَّ صَلَاةَ الْغُضَاءِ وَالْاُصْحٰةِ وَصَلَاةَ الْفَجْرِ

یروایت کلی ”ای وجہ سے بنی تمیم اس کے زمانہ تک نماز صبح و عشاء نہیں پڑھتے تھے“

سکمی بنت، مک بن خدیجہ بنی ہاشم کی آزاد کردہ کنیز بھی عورت ہی تھی جو ابو بکرؓ کی خدمت کے زمانہ میں مرتد ہو گئی تھی اور جس نے قبائل عطفان، ہوزن، سہم، سہل، طہ کو برہنہ کر کے حکومت سلاوی کے خلاف بغاوت کر کے جنگ کرنے میں کامیاب ہوئی تھی، ورنہ جس کا مقابلہ حامد بن امیہ نے اسد بنی شمر کے ساتھ کیا تھا، حالت جنگ میں یہ عورت نہایت ہی شام و شوکت کے ساتھ اونٹ پر سوار تھی، ورنہ لشکر کو جنگ کرنے کے لیے بھار رہی تھی۔ حالت یہ تھی کہ اس کے سامنے والے لشکر میں اس کے اونٹ کی ٹھٹھٹ میں قتل ہونے میں سبقت کر رہے تھے۔

وہ بھی بڑی نیک عورت تھی جو خلیفہ سوم عثمان کے قتل کے لیے لوگوں کو ابھارتی تھیں، جو خلیفہ عثمان کو ایک یہودی

”نخل“ سے تشبیہ کے کران کے قتل کا عام فتویٰ دیتی پھرتی تھیں، اور جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئیں اور مسلمانوں نے باعاق حضرت علیؑ کو اپنا امیر تسلیم کر کے عثمان حکومت کے چہرہ گرد دی تو پھر بھی نیک عورت جس نے عثمان کے خلاف لوگوں کو آدہ کیا تھا اور ”علیؑ“ سے عثمان کا خون بہا دینے کے بہانے سے دس ہیکار ہو گئیں اور منطلسی کے بائی فوج کی قیادت کرنے ہوئے اوٹ پر سوار ہو کر علیؑ سے لڑنے کے لیے میدان جنگ میں آئیں، جس کے نتیجہ میں ہزاروں مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہا اور اس کے اختلاف و افتراق کی ٹیج دورہ سننے ہو گئی۔

علامہ شیخ عبد اللہ العلائی لکھتے ہیں:

ظَهَرُ الْمَرْأَةُ وَهِيَ لَا تَسْبُحُ إِلَّا فَكَارٍ، تُكَلِّمُهُ الْعَامَّةُ وَ إِنَّمَا تُفَكِّرُهُ تَفَكُّرًا جَزْئِيًّا  
حَبَسًا فَكَانَ لَهَا أَكْثَرُ فِي التَّوَجُّهِ الْجَدِيدِ وَ قَدْ ظَهَرَتْ الْمَرْأَةُ بِخَرَكَاتٍ كَبِيرَةٍ  
إِسْتِغْلَالِيَّةٍ فِي مُتَابَعَتَيْنِ يَوْمَ الْمُدَّةِ فِي أَصْرَاتَيْنِ حَدَّاهُمَا سَجَاخُ بِنْتُ  
الْحَارِثِ وَالْأُخْرَى هِيَ سُلْمَى بِنْتُ مَالِكِ بْنِ حَذَافَةَ.

عورت کا وہ دماغ بڑے وزیم امور کو انجام دینے کی صحت نہیں رکھتا، وہ صرف چھوٹی باتوں اور معمولی و جزوی امور کو سوچ سکتی ہے۔ عورتوں کی اصل اندری نے جدید اسلامی سوسائٹی کو (بری طرح) متاثر کیا۔ اسلام کے بتا دی دور میں عورت نے بڑی بڑی تحریکوں میں دست اندازی کی، سب سے پہلے شورش رندا میں جو سلام کے خلاف تھی دو عورتوں نے قیادت کی ایک سچا بہت حارث نے دروہری بھی بہت، الگ۔ بن حذیفہ نے۔

وَ ظَهَرُ الْمَرْأَةِ يَوْمَ الْمَجْنَسِ فِي شَخْصٍ عَائِشَةَ فَأَنَّهَا لَعَبَتْ مِثْلَ دَوْرِ عَتِيقَتِهَا سُلْمَى  
أَيْتَهُ صَالِبٍ فَقَدْ خَرَجَتْ عَلَى حُكُومَةٍ عَنِ كِتَابِ خَرَجَتْ الْأُخْرَى عَلَى حُكُومَةٍ آيِيَّتِهَا  
وَلِغَرَضٍ مُشَابِهِ تَقَرُّبًا، فَعَلَتْ تَتَأَرَّ لَاجِيَّتِهَا، وَهَذِهِ تَتَأَرَّ بِعُثْمَانَ وَ قَدْ عَقَدَتْ  
الصَّدَاقَةَ بَيْنَهُمَا وَهَذَا كَوْنُهَا فَقَدْ كَانَتْ تَحْتَرِفُ إِلَى عَائِشَةَ تَتَغَيَّرُ، وَتُرِي عَلَىهَا  
دَائِمًا وَلَا يَتَعَدُّ عِنْدِي أَنْ يَكُونَ فِي جُمْلَةِ الرَّعْبَانِ أَيْتِي دَقَعَتْ عَائِشَةَ إِلَى  
الْمُفْوَجِ أَنَّهَا كَانَتْ مُلْجَبَةً بِالنَّوْرِ الَّذِي تَعَبَتْهُ سُلْمَى وَ قَدْ كَانَتْ دَوْرًا مُعْجَبًا حَقًّا  
يُحْجِ بِهِ إِنْسَانٌ كَثِيرًا عَقِي قِيلَ بَنَعَ مِنْ عِيْهَا أَقْدَ وَضِعَ مَائَةً مِنَ الْإِبِلِ بَيْنَ يَخْرُؤُ  
عَلَى نَحْوِ جَمْعِيَّتِهَا.

اسی طرح جنگ جس میں عورت کی کارستانیاں، لشکر کی خفیب میں ظہر ہوئیں۔ عورت بھی مثل

اپنی آزاد کردہ لونڈی سہمی کے ایک کھیل کھیلیں اور علی رضی اللہ عنہ کی حکومت کے خلاف بغاوت کی جس طرح سہمی نے ان کے باپ بوکر کی حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی اور دونوں کے اغراض بھی ایک ہی قسم کے تھے وہ تو بچے ہوئی کے خون کا عوض لینے لگی تھی اور عائشہ عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے۔ یہ دونوں عورتیں ایک زمانہ تک ایک دوسرے کی دوست رہ چکی تھیں اور آزاد ہونے کے بعد جب کبھی سہمی مدینہ آتی تھی تو عائشہ ہی کے یہاں قیام کرتی تھی اور میرے نزدیک یہ امر بعید نہیں ہے کہ سہمی کی یہ حرکتیں بھی عائشہ کو اہم وقت پر شروع کرنے میں رغبت دینے کا سبب ہوئی ہوں اور عائشہ نے سہمی کے کھیل کو پسند فرمایا ہو۔ بیشک یہ کھیل مشہور کرنے و پامرد ہونے کے لوگوں کی زبانوں پر چرچے ہونے لگے کہ کیسی عزت والی عورت تھی کہ اس کے وٹ کے گرد سواؤمی مارے گئے۔

وَالْمَرْءُ إِذَا ذُكِرَ ثَقِيلُ جُرْأَتِهِ وَيَدُّهُ الْمَيُّونَ وَالْعَوَاطِفُ. بِإِذْنِكَ لَا اسْتَبْعِدَ أَنْ تَكُونِ عَائِشَةُ قَدْ انْطَوَتْ عَلَى اعْجَابٍ غَيْبِيٍّ يَسْتَوِي. وَهَذَا الْإِعْجَابُ كَانَ عَامِلًا لِنُطْسِيَا كَيْدِيَا هَوَانٍ عَلَيْهِمَا سَمِيمٌ. الْخُرُوجُ لِنَتَلَعَتْ دُورًا مُتَنَاسِلًا تَكُونُ فِيهِ الْقَائِلَةُ بِسَوِيٍّ جَسَدٍ يَصْأَلُ يَضْطَعِي دُونَهُ كَتَبُورُونَ وَكَانَ الْمَصِيرُ وَاجِدًا تَقَرُّبٍ. وَهَذَا مِنْ أَعْزَابِ الْمَضَامِقَاتِ الثَّأْرِ بَخِيَّةٍ وَلَيْسَتْ بِنَبِيٍّ إِلَى أَكُنَّا لَا تَكُونُ بِأَنَّ اعْجَابَ عَائِشَةَ يَسْتَوِي كَانَ عَامِلًا مِنْ عَوَاطِلِ خُرُوجِهَا. بَلْ تَقُولُ كَانَ رَغْبَةً فِي جُمْلَةِ النَّوَافِعِ الَّتِي تَرَكُّ عَلَيْهَا غَرْمُهَا.

در اصل عورت ایک ہلکا دل و دماغ رکھتی ہے، صرف معمولی باتوں کو سمجھتی بوجھتی ہے اور بہت جلد خود متاثر بھی ہو جاتی ہے، اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ سہمی کی ان حرکتوں کو پسند کر کے بی بی عائشہ نے اپنے اس کی گہریوں میں محفوظ کر رکھا، ہوا اور اسی پسندیدگی نے غفارت و خروج ایسے خوفناک اقدام کو اس کے سامنے ہلکا کر کے اس امر پر آمادہ کر دیا کہ وہ بھی مثل سہمی کے ایک کھیل کھیلیں اور اہٹ پر سوار ہو کر باغیوں کی قیادت کریں اور بہت سے لوگ ان پر اس سلسلہ میں قریبان بھی ہو جائیں۔ ان دونوں عورتوں کا انجیم بھی قریباً ایک ہی سا ہوا، دونوں و تعات کا یکساں ہونا بھی عجیب تاریخی اتفاق ہے۔ یہ خیال رہے کہ میں یہ نہیں کہتا کہ سہمی کے اقدام کو پسند کرنا عائشہ کے خروج کا اصل سبب ہے بلکہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ واقعہ ان کے رعیت خروج و رجحان

بغاوت کا محرک ہوا اور اسی کو پیش نظر رکھ کر عائشہؓ پر ہتھکنڈے لگائے گئے۔

وَحَرَّوْجٌ غَالِيَةٌ كَامِرَةٌ لِّلْقِيَادَةِ الْعَامَّةِ هِيَ جَدِيدٌ فِي مُجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ الْأَوَّلِ  
فَتَارَ حَوْلَهُ تَفَكُّيْرٌ طَوِيلٌ فِي أَنَّهُ هَلْ لِّلْمَرْأَةِ أَنْ تَأْتِيَ بِمِثْلِ هَذِهِ الشَّيْءَاتِ أَمْ لَا؟ وَكَانَ  
التَّفَكُّيْرُ فِي ذَلِكَ مِنْ وَجْهَةٍ دِينِيَّةٍ مَخْطُوبَةٍ فَكُلَّمَا سَلَكَتْهُ رُوحُ النَّبِيِّ وَالطَّائِفَةُ  
الْمُتَخافِلَةُ عَنِ الْقَدِيدِ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّهُ لَا يَحُوزُ ذَلِكَ لَهَا، وَعَلَيْهَا وَالزُّبَيْدَةُ وَالْعُرْبُ  
النَّبَايُنُ سَكَنُوا الْبُطْحَرَةَ وَتَأَفَّكُوا بِأَفْكَارِ الْفُرْسِ ذَهَبُوا كَمَا يَظْهَرُ مِنْ عَمَلِهِمْ - إِلَى  
جَوْزٍ بِهَا فَظَهَرُوا لِمَا أَقْبَضَ عَلَيْهِ جَدِيدُ أَفْكَارِهِمْ كَلَّةً جَدِيدَةً مَا فِي ذِيْلَتِهَا حَقٌّ.

عائشہؓ عورتوں کی قیادت کرتے ہوئے خروج کرنا ورمیدان جنگ میں ان کا ایک فکری  
کی کمان دار بننا یہ اس وقت کی اسلامی سوسائٹی میں ایک ایسی عجیب اور نئی بات تھی کہ عرصہ تک  
لوگوں میں یہ بات معرض بحث میں رہی کہ ایک عورت کو ایسی حرکتیں کرنی درست تھیں یا نہیں؟  
اور آیا شرعاً عورت کے لیے یہ امر جائز ہے یا نہیں؟ ام المؤمنین ام سلمہؓ زوجہ پیغمبرؐ اور وہ دُک جو  
قدیمی صوبہ سدم کے محالظین تھے وہ اس کو ناجائز سمجھتے تھے، لیکن طلحہؓ، زبیرؓ اور بصرہؓ کے رہنے  
والے عرب جو ایرانی افکار و رجحان سے متاثر تھے وہ اس کو جائز سمجھتے تھے جس پر حوران کا عمل  
گواہ ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں عورت کا یہ اقدام اور کارستانی اسدم میں ایک بالکل نئی بات  
تھی اور مسلمانوں کے غور و فکر کے لیے یہ ایک نیا مسئلہ تھا۔

ایک حادثہ میں جبکہ لوگ اس جدید مسئلہ پر غور و فکر کر رہے تھے، علیؓ نے عورت کے متعلق یہ تقریر جنگ  
جمل کی تباہ کاریوں کے بعد جو ایک عورت کی لائ ہوئی تھی بصرہ میں ایسے مجمع کے سامنے فرمائی جن کی کثرت عائشہؓ  
کے ساتھ شریک جنگ تھی اور جس میں ایسے بھی تباہل شریک تھے جو سحاح و سلمیٰ کی قیادت کو تسلیم کر چکے تھے۔ علیؓ کی  
یہ تقریر اس خی کا ایک پس منظر پیش کرتی ہے جو مستقبل کی تباہی کا پیش خیمہ بنی ہوئی تھی۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ علیؓ کے سر دشت قتل میں بھی ایک عورت شریک ہے۔ بقول عباس محمود حماد:

وَمَدَامَتِ الْبَغَايَةُ أَنْ تَتَّقِيَ حَبَاثَةَ الْأَمَامِ وَلِيَمْرَأَةَ يَدٍ فِي الْقَضَاءِ عَلَيْهَا فَكَانَتْ  
عَبَاثَةُ الْغَالِيَةِ مَهْرًا بِهَا أَلَيْسَ قَالَتْ فِيهَا ابْنُ أَبِي مَيَّاسٍ لُمُودًا -

یہ بھی ایک تقدیر کی بات ہے کہ علیؓ کی زندگی کو ختم کر دینے میں بھی ایک عورت کا ہاتھ ہے،

اس طرح کہ آپ کی قیمتی زندگی ”قظام“ کا مہر قرار پائی۔

شاعر عرب دین اہل میاس امرا کی کہتا ہے:

وَلَمْ أَر مَهْمًا سَاقَهُ دُورًا سَاحَةً كَمَهْمٍ كَقَامٍ مِنْ صَبِيحٍ وَغَجْمٍ  
لَلْأَلَةِ الْأَدَبِ وَعِنْدَ وَبِيْنَةٍ وَطَرَبٍ عَنِ الْخُسَامِ الْمُسْتَمِ  
فَلَا تَهْدُ أَغْلَى مِنْ عُلَى وَإِنْ غَلَا وَلَا تَنْتَلِزِلُ دُونَ إِبْنِ مُلْجَمٍ<sup>۱</sup>

احادیث صحیح ستہ و دوسرے کتب احادیث اہلسنت میں عورتوں کی مذمت

کیا خصوصی صاحب کو اپنے کتب صحاح ستہ و مسند معتبرہ کی خبر ہے کہ ان میں ”عورت“ کے متعلق کیا بتایا گیا ہے۔ میں اس وقت ۳۳ حدیثوں کو موصوف کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ ان کے متعلق بھی یورپ کی رائے معلوم فرمائیے۔ محدث شیخ محمد کمال مدین، راہبھی لکھتے ہیں

وَأَمَّا مَا وَرَدَ مِنَ الْأَحَادِيثِ فِي ذَمِّ النِّسَاءِ فَهَذَا بَعْضُ مِنْهَا، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:  
عُورَتُكَ كِيَوْمِكَ فِي جَوْسُورِ النَّارِ ﷻ کی احادیث و رد ہوں ہیں ان میں سے بعض یہ  
ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(۱) أَلْبَسَاءُ كَبَائِلُ أَشْيَاطَانٍ، رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ، وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ۔  
عورتیں شیطان کی جال ہیں۔ اس حدیث کو محدث بیہقی وابن عساکر نے عقبہ بن عامر سے  
روایت کی ہے۔

(۲) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ، النِّسَاءُ لَا يُسْتَقْبَلْنَ وَلَا يُخْتَبَرْنَ  
حدیث: عورتوں سے نہ مشورہ کرو ورنہ ان کو آزمائو۔

(۳) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ، إِنَّ أَقْلَ سَائِلِي الْجَنَّةِ النِّسَاءُ، رَوَاهُ الْإِسْلَامِيُّ أَحْمَدُ وَ  
مُسْلِمٌ عَنْ عَمْرِو بْنِ حُصَيْنٍ۔

حدیث: جنت میں رہنے والوں کی کم تعداد عورتوں کی ہے۔ امام احمد بن حنبل نے اپنے مسند میں  
اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے۔

(۴) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ، عَامَّةُ أَهْلِ النَّارِ نِسَاءٌ، رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
حُصَيْنٍ۔



حدیث: عورتیں عام طور سے جہنمی ہیں۔ اس کو محدث طبرانی نے عبد اللہ بن حصین سے روایت کی ہے۔

(۵) وَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ أَنَّ النَّارَ خُلِقَتْ بِسَفَهَاءٍ وَ هُنَّ النِّسَاءُ إِلَّا الَّتِي أَطَاعَتْ بَعْلَهَا۔

حدیث: جہنم بے وقوفوں کے لیے خلق ہوئی ہے اور عورتیں یہی بیوقوف ہیں سوائے ان عورتوں کے جو اپنے شوہر کی مطیع ہیں۔

(۶) وَ فِي حَدِيثٍ خَرَّ إِنَّ ابْنِ مَرْثَدَةَ الْبَلْعُونَ يَخْطُبُ شَيْطَانِيَّةً فَيَقْرَأُ عَلَيْكُمْ بِاللَّحْمِ وَ الْكَلِّ مُسَكَّرًا وَ بِالنِّسَاءِ قَائِلًا لَمْ أَجِدْ جَمَاعَ الشَّرِّ إِلَّا فِيهَا۔

حدیث: ابن مرقط نے انہوں نے اپنی مانت شیطانی سے تقریر کرتا ہے تمہارے مفید مطلب گوشت، ہر نساء اور عورتیں ہیں اس لیے کہ تمام برائیاں ہمیں میں پائی جاتی ہیں۔

(۷) وَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ لَوْلَا النِّسَاءُ لَعَبِدَ اللَّهُ خَقًا رَوَاهُ الدَّيْلَمِيُّ عَنْ أَنَسٍ وَ ابْنِ عَدِيٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْخَطَّابِ۔

حدیث: اگر عورتیں نہ ہوتیں تو خدا کی عبادت ٹھیک سے کی جاتی۔ اس کو محدث دیلمی نے انس سے روایت کی ہے۔

(۸) وَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ لَوْلَا النِّسَاءُ لَدَخَلَ الرَّجُلُ الْجَنَّةَ رَوَاهُ الثَّقَفِيُّ عَنْ أَنَسٍ۔

حدیث: اگر عورت نہ ہوتی مرد جنت میں ہوتا۔ اس کو محدث ثقفی نے انس سے روایت کی ہے۔

(۹) وَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ أَطْلَعْتُ فِي الْجَنَّةِ فَرَأَيْتُ أَكْثَرَ أَهْلِهَا الْفُقَرَاءَ وَ فِي النَّارِ فَرَأَيْتُ أَكْثَرَ أَهْلِهَا النِّسَاءَ وَ الْأَغْنِيَاءَ رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو۔

حدیث: رسول کہتے ہیں کہ میں نے جنت میں دیکھا تو اس میں فقرہ کی کثرت تھی اور جہنم میں دیکھا تو اس میں عورتوں اور دولت مندوں کی کثرت تھی۔ اس کو عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل نے عبد اللہ بن عمر بن عاص سے روایت کی ہے۔

(۱۰) وَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ مَثَلُ النِّسَاءِ الصَّالِحَاتِ فِي النِّسَاءِ كَمَثَلِ الْغُرَابِ الْأَعْمَصِ الَّذِي إِذَا رَجَعَتْ بَيْضَاءَ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ۔

حدیث: نیک عورت کی اتنی کمی ہے جس قدر کہ غراب المعصمؑ وہ کو کہ جس کی ایک ٹانگ سفید ہو نایاب و نادر وجود ہے۔ اس کو ماطیرہؑ نے بی امامہ سے روایت کی ہے۔

(۱۱) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ أَنَّ نَبِيًّا خَلُوًّا خَصِرَةً وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى مُسْتَحْبِبٌ لَكُمْ فِيهَا فَتَأَيَّزُوا كَيْفَ تَعْمَلُونَ فَاتَّقُوا الدُّنْيَا وَالنِّسَاءَ فَإِنَّ أَوَّلَ فِتْنَةٍ بَيْنَ سَرَايَيْنِ كَانَتْ مِنَ النِّسَاءِ۔

حدیث: دنیا تمہیں اور ہری مھر کی اور ضدؑ تم کو کہ جس کی ایک ٹانگ سفید ہو نایاب و نادر وجود ہے۔ اس کو ماطیرہؑ نے بی امامہ سے روایت کی ہے۔

(۱۲) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ لَيَأْتِيَنَّ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يُؤَدِّعُ حَجَّوً مِنَ النِّسَاءِ إِلَى الْأَرْضِ مَا وَقَعَ إِلَّا عَلَى أَمْرٍ أَوْ فَاجِرَةٍ أَوْ رَجُلٍ مُتَأَفِّفٍ۔

حدیث: لوگوں پر ایک ایسا زمانہ بھی آنے والا ہے کہ اگر کسان سے کوئی پتھر زمیں پر آئے تو وہ نہیں گرے گا لیکن مرد عورت کا ساق مرد پر۔

(۱۳) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ إِنَّمَا الشُّؤْمُ فِي ثَلَاثَةِ فِي الْقَرْبِ وَالْمَزَاةَ وَالسَّيِّئَةِ۔

حدیث: اگر خوش و بد بختی کسی چیز میں ہے تو وہ عورت، گھر، گھوڑا، یہی تین چیزیں ہیں۔

(۱۴) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ النَّسَاءُ عَنْ قَبْلِ يَخْذِفُهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي عُنُقٍ مِّنْ يَشَاءُ ثُمَّ لَا يَخْرُجُهُ إِلَّا هُوَ۔

حدیث: عورتیں گلے کا پھندا اور پھانسی ہیں اس کو خدا جس کے گلے میں چاہتا ہے تو اس کا پھندا جس کو اس کو خدا کے کوئی کام نہیں سکتا۔

(۱۵) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ صَاصَعَتْ عَلَى اسْتِظْنِ أَمْرٍ فَاتَّاهُ مِنْ جِهَةِ النِّسَاءِ إِلَّا قَانَ عَيْنِيهِ۔

حدیث: جب شیطان پر کوئی کام شروع ہوتا ہے تو وہ عورتوں کے دربار کا میاں حاصل کرتا ہے۔

(۱۶) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَا أَخَافُ عَلَى أَصْحَابِي فِتْنَةً أَخَوَفَ عَلَيْهَا مِنَ النِّسَاءِ وَالْخَبَرِ رَوَّ كُيُوشُ الْخَفَافُ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔

حدیث: میں اپنی امت میں کسی فتنہ سے اتنا نہیں ڈرتا ہوں جس قدر کہ عورتوں اور شہداءؑ اور پیروں

کے قتل سے ڈرتا ہوں۔ اس کو یوسف الکھاف نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

(۱۰) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَا تَزَكَّيْتُ بَعْدِي فِثْنَةٍ أَصْرُ عَلَى الرِّجَالِ مِنَ النِّسَاءِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَ مُسْلِمٌ وَ لَيْثٌ وَ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَ ابْنُ سَائِيٍّ وَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنْ أَشْأَمَةَ بْنِ زَيْدٍ۔

حدیث: میں نے بعد کوئی ایسا قتلہ سوئے عورتوں کے جو مردوں کے لیے زیادہ مضرت رساں ہو نہیں چھوڑ رہا ہوں۔ اس کو امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی اور امام احمد بن حنبل نے اسامہ بن زید سے روایت کیا ہے۔

(۱۱) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَا رَأَيْتُ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَ دِينٍ أَسْفَى بَلَدٍ ذُوِي الْاَلْبَابِ مِنْكُمْ۔ رَوَاهُ أَبُو نُعَيْمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ۔

حدیث: میں نے تم عورتوں سے زیادہ ناقص عقل، ناقص دین جو صحران مہل کی سمجھ کو بھی گم کردیں نہیں دیکھا۔ اس کو ابو نعیم نے عبداللہ بن عمر سے روایت کیا ہے۔

(۱۲) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَ دِينٍ أَغْلَبَ لِنَرِي لَيْتٍ مِنْ إِحْدَاكُنَّ أَمَّا نَقِصَاتُ الْعَقْلِ فَإِنَّ شَهَادَةَ امْرَأَتَيْنِ بِشَهَادَةِ رَجُلٍ وَ أَمَّا نَقِصَاتُ الدِّينِ فَإِنَّ إِحْدَاكُنَّ تُفْطِرُ رَمَضَانَ وَ تُقِيمُهُ أَيَّامًا لَا تُصِلُّ بِغَيْرِي فِي حَائِطِي الْخَيْضِ وَالنَّفَاسِ ۝

حدیث: میں نے تم عورتوں سے زیادہ کم عقل جن کے دین میں بھی نقص ہو نہیں دیکھا۔ عقل کی کمی تو اس سے ظاہر ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے اور دین کا نقصان یوں ہے کہ حالت حیض و نفاس میں نہ تم روزہ رکھ سکتی ہو اور نہ نماز پڑھ سکتی ہو۔

(۱۳) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ اسْتَقُوا لِدُنْيَاكُمْ اتَّقُوا النِّسَاءَ فَإِنَّ ابْنَيْسَ عَلَانٍ رَسَدًا وَ مَا هُوَ بِشَيْءٍ مِنْ فُحْخَجِهِ بِأَوْثَقٍ لِصَيْدِهِ فِي الْأَتَقِيَاءِ مِنَ النِّسَاءِ رَوَاهُ الدَّيْلَمِيُّ عَنْ مَعْقِدٍ۔

حدیث: دنیا سے بچو اور عورتوں سے پرہیز کرو کیونکہ مجلس تمہاری گھات میں ہے، یہ ہیز گاروں کے چھانسنے کے لیے اس کے پاس کوئی جاں اور پسند اوروں سے زیادہ گار نہیں ہے۔ اس کو محمد بن دہبی نے معاذ سے روایت کیا ہے۔

(۱۲۱) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ اسْتَعْيِذُوا بِاللَّهِ مِنْ شَوَارِ النِّسَاءِ وَكُونُوا مِنْ خِيَارِهِنَّ

عَلَى خَدَرٍ

حدیث: بری عورتوں سے بچنے کے لیے خدا سے پناہ مانگو اور بریک عورتوں سے اچھی ہو شیا اور بچے

رہو۔

(۱۲۲) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ شَارَوْهُنَّ وَخَالَفُوهُنَّ قَاتِ الْبِرَّكَهَ فِي جِلْدَانِهِنَّ۔

حدیث: عورتوں سے رائے لے کر ان کے مشورہ کے خلاف عمل کرو اس لیے کاس کی مخالفت ہی

میں برکت ہے۔

(۱۲۳) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ آخِرُوا النِّسَاءَ حَيْثُ أَخَّرَهُنَّ اللَّهُ۔

حدیث: عورتوں کو آگے بڑھنے نہ دو پیچھے کر دجیسا کہ خدا نے ان کو پیچھے رکھا ہے۔

(۱۲۴) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ يَفْقَطُ اسْلَاطَةَ الْكَلْبِ وَالْحِمَارِ وَالْمَرْأَةِ۔

حدیث: کتا، گدھا اور عورت سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ (نماز پڑھنے والے کے سامنے ہونے سے)

(۱۲۵) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ إِذَا اسْتَقْنَتِ الْمَرْأَتَانِ فَلَا تَكُنْ بَيْنَهُمَا حُدُ بَيْنَهُمَا أَوْ

يُسَوِّقَنَّ رِوَاةُ التَّبَيُّهِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ۔

حدیث: براہ چلتے دو عورتوں کے درمیان سے نہ گزرو، بلکہ ان سے کتر کرو ہنے یا عمل چلو۔ اس

کو تبیہقی نے عمر بن خطاب کے بیٹے عبد اللہ سے روایت کی ہے۔

(۱۲۶) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ كُنْ يُلْهِجُ قَوْمٌ وَلَوْ أَهْرَهُمْ امْرَأَةً۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

وَالْإِسْمَاعِيلِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَأَخْبَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ۔

حدیث: وہ قوم بھی کامیاب نہیں ہوئی جن کی حاکم عورتیں ہوئی۔ اس کو امام بخاری نے اور امام

ترمذی نے اور امام نسائی نے اور امام احمد بن حنبل نے اپنی کمرہ صحابی سے روایت کی ہے۔

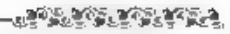
(۱۲۷) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ كَمَلُ مِنَ الزَّجَالِ كَثِيرٌ وَلَمْ يَكْمَلْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا

أَيُّبَةُ امْرَأَةُ يَزْعُونَ وَمَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ وَحَدِيثُهُ بَنْتُ حُوَيْدٍ وَفَاطِمَةُ

بَنْتُ مَحْسَبٍ۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَالْإِسْمَاعِيلِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَأَخْبَدُ بْنُ

حَنْبَلٍ عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ۔

حدیث: مردوں میں سے تو بہت کامل ہوئے لیکن عورتوں میں سوائے آسیہ زین فرعون، مریم، خنز



عمران، خدیجہ و خنوخوید اور فاطمہ اختر رحمہ اللہ کے اور کوئی کامل نہیں ہو۔ اس کو امام بخاری، امام مسلم، ماہر ترمذی، ابن ماجہ، احمد بن حنبل نے یومی اشعری سے روایت کی ہے۔

(۳۸) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ: طَعَنَ النِّسَاءُ مَكَامَهُ رَوَاكُ النَّبِيِّ وَالْبَنُ عَسَاكِرَ عَنْ نَائِسَةٍ حَدِيثَ: عَمْرُوں كِي اطاعت مدست ہے۔ اس کو محدث بیہقی اور ابن عساکر نے عائشہ سے روایت کی ہے۔

(۳۹) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ: هَكَذَا الرَّجَالُ جِئْنَ أَطَاعَتِ النِّسَاءِ رَوَاكُ الْإِمَامِ مُحَمَّدٍ وَطَلْحَةُ ابْنِ أَبِي كَبْرَةَ

حدیث: وہ مرد ہدک ہو گئے جنہوں نے عورتوں کی اطاعت کی۔ اس کو امام محمد بن حنبل، طبرانی، امام حاکم نے ابی بکر سے روایت کی ہے۔

(۴۰) وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ: أَرَيْتُ النَّارَ فَإِذَا كَثُرُوا أَهْلُهَا النِّسَاءُ، لَئِنَّهُنَّ يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ وَيَكْفُرُونَ الْأَحْسَنَ لَوْ أَحْسَنَتْ إِلَى إِخْوَانِهَا لَمْ يَكْفُرُوا لَمْ يَرَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا فَالْتَمَسَتْ مَا رَأَيْتُ مِنْكَ حَيْثُ أَقْبَطَ۔

حدیث: میں نے جہنم میں دیکھا تو اس میں عورتوں کی ریاری تھی کیونکہ وہ اپنی قوم و قبیلہ، ورتوہر سے کفران کرتی ہیں اور نیک و حسان مومناتی ہیں، اگر تم کسی عورت سے ساتھ تم عمر نیکی کرتے رہو اور اتفاق سے کوئی مات تم سے اس کے خلاف مزاج ہو جائے تو پھر وہ بھی کہے گی کہ تم سے کبھی کوئی بھلائی نہیں دیکھی۔

(۴۱) دِیْنِ تَسْبِیحٍ وَتَسْبُوحِیْنِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَتَقْبَلُ فِي النَّارِ۔

حدیث: ۹۹ عورتوں میں سے ایک جنت میں ہوگی ورتوہر سب جہنم میں ہوں۔

(۴۲) يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ قَصِّدْنَ فَإِنَّ رَأْيَكُمْ أَكْثَرُ أَهْلِ النَّارِ قُلْنَ وَبِمَا نَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ تَسْبِیحُ عَنْ اسْعَنْ وَتَكْفُرْنَ الظَّنَّ وَتَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ إِذَا جُعِلْنَ دَفْعَيْنِ، وَإِذَا شِيعَتُ أَشْرُئْنَ وَفِي رَوَاكُ خَجِسْتُنَّ۔

حدیث: اے عورتو! صدقہ و اس لیے کہ میں نے تم میں سے کفر کو جہنم میں دیکھا ہے، بی بیوں

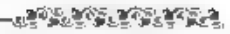
نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! یہ کیوں جہنم میں ہوں گی؟ فرمایا: اس لیے کہ جن طعن کرے میں زبان بہت چلتی ہے، شوہر و عزیزوں سے کھراں نعت کرتی ہیں، بھوکی ہوئیں تو ذات و فقر کو ظاہر کرتی ہیں اور پیٹ بھری ہوئیں تو کبر و خردور کرتی ہیں۔

(۳۳)۔ رَأَيْتُ كَأَنَّ الْمَرْأَةَ سَوْدَاءَ ثَائِرَةِ الرَّأْسِ خَرَجَتْ مِنَ الْمَدِينَةِ حَقْلٌ نَزَلَتْ بِمَهْبِغَةٍ فَأَكَلَتْ أَنْ وَبَاءَ الْمَدِينَةَ نَقَلَ إِلَيْهَا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ مَدْيَنٍ وَابْنُ مَاجَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ۔  
وَمُنَاسِبَةُ ذِكْرِ هَذَا الْحَدِيثِ مَعَ مَا قَبْلَهُ كَوْنُ وَبَاءِ الْمَدِينَةِ تَسْتَلُّ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِصُورَةِ مَرْأَةٍ إِشَارَةً إِلَى أَنَّ بَيْنَ امْرِئَاتٍ وَالْوَبَاءِ مُنَاسِبَةٌ وَعَلَاقَةٌ۔

میں نے ایک کافر عورت کو دیکھا کہ مدینہ سے نکل کر مہیجہ میں گئی، میں نے اس کی یہ تاویل کی کہ مدینہ سے وہ نکل کر مہیجہ میں چلی گئی۔ اس حدیث کو امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا ہے۔ حدیث سے یہ معلوم ہو کہ عورت اور وہاں میں کوئی سامت و عداوت ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کو عورت کی صورت میں دکھائی دی۔

یہ وہ حدیثیں ہیں جن کو محدثین اہل سنت نے نقل کی ہے اور جو صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں کیا خلوصی صاحب کی نظر ان احادیث پر نہیں گئی، یورپ کی عورتوں کے سامنے اس کو پیش فرمائیے امیر مومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے اپنے خطبہ میں عورتوں کے متعلق جو کچھ فرمایا اس کی تائید تو آپ کے احادیث صحیح سے ہو رہی ہے۔

یورپ کی عورتیں اپنے عیوب سننے کی عادی ہیں۔ عورت کے متعلق عقائد یورپ کے اقوال خلوصی صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ یورپ کی عورتیں اپنے عیوب و سننے کی عادی نہیں ہیں۔ یہ عورتیں سلا بعد نسل چرچ میں اپنے مقدس باپ "پادری" سے یہ پراہر سنی "کی ہیں اور ان کے کان اس بات کو سننے میں، نوس ہو چکے ہیں کہ "عورت تمام برائیوں کی جڑ ہے، وہ عورت ہی ہے جس نے جنت سے نکلوا یا، اگر آدم کو آسمان کے کہنے میں نہ آتے تو اوڑھ آدم آسمانی سلطنت سے دور نہ ہوتے اور خدا کا ملکوتان بن گناہوں کے بوجھ کو، دکر سو پر نہ چڑھتا۔



وہ عورتیں مشہور جرمی فلسفی شوپنہار کے اس قول کو بھی ضرور سن چکی ہوں گی ”تم مجھ سے نرم، نازک، پختے سانپ کے بارے میں پوچھتے ہو جو ہر وقت تمہارے سامنے ہے، یہ سانپ سوئے عورت کے درکون ہے، عورت چاہے فرشتہ ہو یا شیطان، ہم کو اس سے کہی، خدا، ہم کو اس کے شر سے بچائے۔ محبت پھول ہے، عورت کا ٹہا ہے، ذرا عورت کو بغیر کسی نگہبان و محافظ کے آزاد چھوڑ دو اور ایک سال کے بعد دیکھو کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے، عورت اسی وقت تک مسرے ہے جب تک کہ وہ اپنے گھر بیو باتوں میں منہمک ہے، عورت کو چاہیے کہ وہ ”عورت“ ہی کی حد میں رہے اپنے قدم اس کے آگے نہ بڑھائے۔“

نگریز عورت مرد و سزا کاٹ کے قوس سے بھی ضرور باخبر ہوگی کہ ”عورت کی خوبصورتی اس کی عقل میں ہے اور اس کی عقل اس کی خوبصورتی میں۔“ ہاں ہاں اس کو اپنے قومی شاعر شکسپیر کی یہ رائے بھی ضرور معلوم ہوگی، ”گر عورت کے آنسوؤں سے زمین میرا سب کی جائے تو ہر قطرہ سے سانپ اُگے۔“

وہ انگریزوں کی ان قومی کہانوں کو بھی بار بار سن چکی ہوں گی۔ عورت شیر خوارگی میں مجھڑ ہے، بچپن میں مکھی ہے، اپنی تعلیم کے زمانہ میں جھینگڑ ہے، شباب میں ٹنڈی درشدی کے دنوں میں شہد کی مکھی، شادی کے بعد ڈنک مارنے والی بھڑا اور بڑھاپے میں ڈسنے والی ناگن ہے، ”عورت کی ڈاڑھی مونچھ اس لیے نہیں کہ وہ بیچاؤں جائیں کہ نہ بیوقوف ہیں۔“ مرد و عورتوں کی طرف صرف نہ اٹھانے کے لیے موجد ہوتے ہیں تاکہ نہ کہہ جاسکے کہ ان میں خوبی ہے گرچہ حقیقت ان میں کوئی خوبی نہیں ہے۔ ان عورتوں کو تو معلوم ہی ہوگا کہ فرانسسی جب کسی ایسے قتل و قتل کو سنتے ہیں جس کا سبب نہیں معلوم ہوتا تو کہتے ہیں ”تحقیق کرو اس خون و فساد کا سبب عورت ہوگی، کیونکہ 99 فی صد قتل و فساد جو دنیا میں ہوتے رہتے ہیں وہ عورت ہی کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں، دراصل عورت ہی شروع و فساد کی اصل بڑ ہے۔“ کیا انگلستان کی عورتوں نے اپنے شاعر شکسپیر کی ربائی اپنے عیب کو ان الفاظ میں نہیں سنا:

( FRAILTY THY NAME IS WOMAN, SHAKESPEARE )

موجودہ: ”یائے فکر و تحقیق کا مایہ ناز ماہر علم انفس ”فرائڈ“ عورت کی نفسیاتی تحلیل کرنے کے بعد اس امر کا اقرار کرے میں کوئی پس و پیش نہیں کرتا کہ



It must be admitted that women have but little sense of justice, and this is no doubt connected with the preponderance of envy in their mental life, for the demands of justice are a modification of envy, they lay down the conditions under which one is willing to part with it. We say also of woman that their social interests are weaker than those of men, and that their Capacity for the sublimation of their instincts is less.

Ch. xxx 111,

Psychology of women

New Introductory Lectures

By Sigmund Freud

اس کا تو ضرور اعتراف کیا جائے گا کہ عورتوں میں حسد بہ عدل و انصاف کی بہت کمی ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا تعلق اس رشک، حسد کے مادے سے ہے جو ان کی نفسانی زندگی میں بدرجہ افرط موجود ہے اس لیے کہ انصاف کے مطابق رشک و حسد کے اعتدال کے ساتھ ہیں (نہ کہ افرط کے ساتھ) وہ ایسے شر لکھا پیش کرتے ہیں جن کے ماتحت ہر شخص اس سے علیحدگی پر رضا مند ہو جاتا ہے ہم عورتوں کے بارے میں یہ بھی کہیں گے کہ ان کے جماعتی اور سماجی حقوق بہ نسبت مردوں کے جماعتی حقوق کے بہت زیادہ کمزور ہیں اور یہ کہ اس کی استعداد، اپنی فطری صحت و مہارت کو بہتر بنانے کی بہت کم ہے۔

کیا موجود علم انفس کا، ام فرائد عورتوں کی نفسیاتی تفصیل و تجزیہ کرے کے بعد جس نتیجہ تک پہنچے ہے وہی نہیں ہے جس کو ام المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے آج سے تیرہ سو برس پہلے دین کے سامنے پیش کیا تھا؟ وہ رشک و حسد جو عورتوں کی نفسیاتی زندگی میں بدرجہ افرط موجود ہے اس نے تو ان کے عقول میں نقصان پیدا کیا ہے، اور یہی وہ چیز ہے جس کی بنا پر وہ اپنی فطری صلاحیت کو درجہ کم لے کر پہنچا لے سے قاصر رہ جاتی ہیں اور معاشرتی زندگی میں مردوں کے برابری کے حقوق نہیں تسلیم کیے گئے۔ اگر مسٹر فرائد سرائیکالو جی آف ویمن کے متعلق یہ سب کچھ بتا سکتے



ہیں اور اس کو سننے کے لیے انگلستان کی حکومتیں آ رہی ہیں تو ”علیؑ“ کے کلام مجرمانہ کو بھی وہ ضرور سمجھ دینا چاہیے کہ اس کے لیے تیار ہوں گی۔

### بیچ اسلاند کے متعلق خصوصی کے شکوک وایراد

خلوصی صاحب نے امیر المومنینؑ کے اس خطبہ کے پروے میں احکامات اسلام کو مورد الزم ووطن قرار دینے کے بعد بیچ اسلاند کے متعلق چند شکوک وایراد کئے ہیں، یہ شکوک وہی ہیں جن کو مخالفین علیؑ و حامیان بنی، میہ مثل، بن تیمیہ و غیرہ نے درمخالفین اسلام متعصب مسیحی معتز صین نے کیے ہیں، ان تمام شکوک کا، حاصل یہ ہے۔

۱۔ سید مرتضیٰ اسد رضی سے پہلے یہ خطبہ مدون نہ تھے اور نہ ان دونوں بھی یوں کے پہلے کے مصنفات میں ان کا کہیں نشان ملتا ہے، یہ خطبہ علیؑ کے بہت بعد جمع ہوئے جن کے مصداق کا پتا نہیں۔

۲۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کے خطبے لوگوں کو حفظ تھے، آخر غزوہ تبغیر کا اور دوسرے خلفاء کے خطبے و مواظک کیوں نہ حفظ ہو کر مروا ہوں جبکہ وہ لوگ علیؑ سے بلند مرتبہ تھے اور ان کے ماننے والے بھی زیادہ تھے۔

۳۔ ان خطبوں میں حضرت علیؑ کی زبانی خلفاء پر سب و قسم و طعن کیا گیا ہے جو حضرتؑ سے ہرگز نہیں ہو سکتا تھے جیسے خطبہ شفقہ، اس لیے خصوصیت سے یہ خطبہ حضرتؑ کا نہیں ہو سکتا۔

۴۔ ان خطبوں میں ایسے بلند افکار و فلسفیانہ مضامین و علم کلام کی بحثیں ہیں جن کا وجود اس عہد میں نہ تھا، ان مضامین کا لیکر کیا کرنے پر حضرت علیؑ کی فکر قادر ہوئے، خصوصاً عہد نامہ مالک اشتر جو عہد سلطان بارید دوم کے زمانہ کا نسخہ ہے۔ وہ مختصر ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیچ اسلاند میں جو عہد نامہ مالک اشتر کا ہے وہ بڑھا دیا گیا ہے اور ان دونوں کے اصل کو اگر حضرتؑ سے تقسیم بھی کیا جائے تو مختصر الفاظ میں چند سطروں پر مشتمل ہو گا۔

۵۔ بیچ اسلاند کے خطبے میں مذق تصوف بھی پایا جاتا ہے جو حضرتؑ کے بعد کی پیداوار ہے۔

۶۔ اس میں غیب کی خبریں اور پیش گوئیاں ہیں۔

۷۔ اس کا اسلوب حضرتؑ کے عہد کا نہیں، مسجع عبارتیں ہیں، طول بہت ہے جو اس زمانہ کا رواج



نہ تھا، خالص عربیت نہیں ہے اس میں کچھ حضرت کا اور کچھ دوسروں کا کلام شامل ہے۔

۸۔ اس میں نحوی غلطیاں ہیں اور بعض الفاظ ایسے معنوں میں مستعمل ہیں جو اس زمانہ میں رائج

نہ تھے۔

یہ ہے خطہ صدان شہادت کا جو غلو سی صاحب نے اپنے مضمون میں ورد کیے ہیں اور جن کی تفصیل ہمارے

جوابات سے ظاہر ہو جائے گی۔

## پہلے شبہ کا جواب

میں اس مضمون میں بہت وضاحت کے ساتھ تاریخی حوالوں و معتبر ماخذوں سے یہ ثبوت کر چکا ہوں کہ امیر المومنین علیہ السلام کے خطبے خود حضرت علی کے عہد میں آپ کے افاضل اصحاب نے مدوں و محفوظ کر لیے تھے اور ملوثین میں یہ خطبے بطور دول رکھے تھے۔ اس کے بعد عہد معصومین کے اصحاب نے حضرت کے خطبوں کو مرتب و مدون کیا تھا۔ اس کے علاوہ دوسرے علماء و ارباب نے بھی اپنے سلسلہ اسناد سے حضرت کے خطبے کو جمع کیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ سید رضی سے پہلے کے مورخین و محدثین و علماء و فقیہین کی ایک کثیر تعداد نے جنہوں نے اپنے بجامع کتب و تصانیف میں حضرت کے خطبے واقوں کو وارد کیا ہے، درمکال کتاب وادب اور مقرر و خطیب حضرت کے خطبے و رسائل کو یاد کر کے اپنے کمال فن میں جمع کر رہے تھے، صرف یہی نہیں بلکہ حضرت کے خطبے و کلام عہد جاہل سے پیشتر کے درسیات میں ایک اہم مضمون کی حیثیت رکھتا تھا۔ ۱

عمر بن بحر ان خطبوں کو ۲۵۵ھ نے کتاب "ایمان و التوحید" میں اس کا اقرار کیا ہے کہ حضرت کے خطبے مدون و مرتب امتداد و رنج ہیں۔ جاہل کے اس بیان کی حتمی تشریح یہ ہے کہ خود امیر مومنین علیہ السلام کے اصحاب نے حضرت کے خطبے و دیگر آثار عہد مدوں و مرتب کر لیا تھا لیکن اس ابتدائی تدوین و ترتیب کے بعد ہی سید کے تاریک دور میں غالباً یہ خطبے معرض فنا میں آ رہے تھے یا دوسروں کی طرف منسوب ہو جانے کا امکان تھا اس لیے امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام کے اصحاب اس حصرہ کی طرف متوجہ ہو گئے و (۱) ہشام بن محمد اعظمی صحابی امام محمد باقر علیہ السلام (۲) و اسمعیل بن مہران اسکوئی الکوفی (۳) و ابراہیم بن الحکم قرطبی صحابی امام جعفر صادق علیہ السلام (۴) مسعود بن صدق العبیدی صحابی امام جعفر صادق و امام موسیٰ کاظم علیہ السلام، (۵) صالح بن ابی ساد الرازی صحابی امام علی نقی علیہ السلام، (۶) سید عبدالعظیم بن عبداللہ الحنفی متوفی حدود ۲۵۵ھ صحابی امام علی نقی علیہ السلام کے سے مشہور اصحاب ائمہ معصومین علیہم السلام ان خطبوں کی جمع و تدوین کی طرف برابر متوجہ رہے گویا، آج کل کی زبان میں علی علیہ السلام کے زمانہ سے تقریباً ۵۵۰ سال تک خطبے میر المومنین علیہ السلام کے چھ ایڈیشن شائع ہوئے جس کو مرتب کرنے و جمیل القدر اصحاب ائمہ تھے۔ سید پورے جمع و تدوین (ایڈیشن کا نمبر) اس کا ثبوت ہے کہ اس، دینی تزیین کے محافظین اپنے فرائض حفاظت کی طرف برابر

متوجہ رہے، ورنہ دشمنوں کو تصرف و تصرف کا موقع کسی طرح بھی نہ دے سکے۔

علاء الدین ایبک نے ۶۶۰ھ میں سے علی بن محمد مدائنی متوفی ۶۲۵ھ نے بھی جبکہ بھی امام حسن عسکری علیہ السلام کی حیات تھی (حضرت کی وفات ۶۶۰ھ میں واقع ہوئی) امیر موئین علیہ السلام کے حکایت و فرامین کو مدنیا تھا۔ اس کے بعد ابراہیم بن محمد انصاری الکوفی ۶۸۳ھ نے ایک دوسرا مجموعہ حضرت کے خطبہ و فرامین کا مرتب کیا۔ اس کے بعد یوحنا عبد العزیز الجلودی البصری متوفی ۶۳۳ھ نے حضرت کے خطبہ و رسائل و موعظہ کے مختلف مجموعے مرتب و مدون کیے۔ اب وہ زمانہ آچکا تھا جبکہ مصنفین و مؤلفین بکثرت تھے۔ تصنیف و تالیف کا دور تھا۔ ورجو بھی علم و ادب کی کوئی کتاب لکھتا تھا اس میں وہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے آثار علمیہ میں سے کچھ نہ دیکھ سورا ورجو کر تا تھا اور محدثین و مؤرخین محل و موقع کی مناسبت سے اپنی کتابوں میں ان کو جگہ دیتے رہتے تھے، یہاں تک کہ جناب سید مصی موسوی متوفی ۶۰۶ھ کا زمرین عہد آیا اور آپ نے حضرت کے خطبات و رسائل و امثال کے ایک گراں بہا مجموعہ کو مدون فرمایا۔ یہ سمجھنا کہ سب سے پہلے سید رضی نے ان کو جمع و مرتب کیا یہ دلیل بے خبری ہے، یہ یہ کہ خود شریف رضی ان کے واضع ہیں ایک پوچھ و پھر خیال ہے۔

دکتر رزکی مبارک مصری اپنی کتاب ”آخر النسخ فی القرن الرابع“ میں لکھتے ہیں،

وَقَدْ ارَادَ لَيْسُو دِيْمُوْمِيْن (Demonbynes) اَنْ يَخْصُصَ مِنْ قِيَمِهِ مَا سَبَبَ اِلَى عِيْنِ نَسِ اَبِي طَالِبٍ مِنْ خُطْبَةٍ وَرَسَالَةٍ اِسْتَبْدَا اِلَى مَا شَاعَ مِنْ اَزْمَانٍ مِنْ اَنْ الشَّرِيفَ الرَّضَوِيَّ هُوَ اَصْحَى كِتَابٍ نَهَجَ ابْنُ بَلَاغَةَ اَمَّا نَحْنُ فَكُنْتُمْ حَقَّقَ فِي هَذِهِ اَلْمُسَاكَةِ كُلِّ التَّحْقِظِ، لِأَنَّ الْجَاهِظَ يَحْدِثُنَا اَنَّ خُطْبَ عِيْنٍ وَغَيْرَ وَغُلَّامَاتٍ كَانَتْ مَحْفُوظَةً فِي مَجْمُوعَاتٍ. وَفَعَلَى هَذَا اَنَّ خُطْبَ عِيْنٍ كَانَتْ مَعْرُوفَةً قَبْلَ الشَّرِيفِ الرَّضَوِيِّ وَابْنِ بَلَاغَةَ نَسَبُوْهُ - نَهَجَ ابْنُ بَلَاغَةَ اِلَى رَاضِي يَحْتَجُّونَ بِأَنَّهُ وَصَفَهَا لِأَعْرَاضِ شَيْعِيَّةٍ قِيَمَ لَا تَقُولُ مِنْ جَانِبِنَا بِأَنَّ ثَمَنَةَ لَوْضَعِ جَاءَتْ لِتَأْيِيْبِ خُطُوبِ الْخَلَاءِ الشَّيْعِيَّةِ.

یسو دیمومین نے حضرت علی علیہ السلام کے خطبہ و رسائل کے متعلق جو زمانہ وراز سے اسناد کے ساتھ شائع و رائج ہیں ان کی قدر و قیمت گھٹانے کے لیے یہ رائے ظاہر کی کہ کتاب نبی، ہمارے کے وضع کرنے، بے شریف، ارضی ہیں لیکن ہم کو اس مسئلہ میں وثوق کامل ہے کہ یہ مجموعہ حضرت علی علیہ السلام ہی کا ہے اس لیے کہ جاحظ کا یہ بیون ہے کہ علی علیہ السلام عمر و عثمان کے خطبے مختلف

مجموعوں میں مدون و محفوظ ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی ؓ کے خطبے سید رضی کے بہت قبل زمانے سے مشہور و معروف تھے۔ جو لوگ منہج ابدانہ کو سید رضی کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ شیعی اغراض کے لیے سید رضی نے ان خطبوں کو وضع کیا ہے، ان لوگوں سے جواب میں کیوں نہ یہ کہیں کہ یہ وضع کرنے کی تہمت صرف اس لیے رافضی گئی ہے کہ شیعہوں کے دشمنوں کی اس سے تائید ہو۔

سید رضی نے ان خطبوں کو علی ؓ لفظ الصلوات صحیح، حد و اسناد سے جمع فرمایا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو خود ان کے زمانے میں جبکہ بغداد میں اہلسنت کا علیہ تھا، جہاں اہلسنت کے، جملہ علماء و حفاظ حدیث و روایان اخبار بکثرت موجود تھے فوراً سید رضی کو مورد الزم قرار دیتے اور سنی امام رب خلیفہ وقت کی جانب سے جملائے عتاب و عذاب ہوتے حالانکہ معمولی باتوں پر حکومت سید رضی کو مورد عتاب قرار دے دیتی تھی جس کا تذکرہ آئندہ کے صفحات میں کیا جائے گا۔ علاوہ اس کے خود سید رضی کا تہمتیں کب اس کی اجازت دے سکتا تھا کہ وہ موضوع یا مشکوک کلام کو حضرت علی ؓ کی طرف منسوب کر دیں، یہاں کرنے میں خود سید کے عقیدے کے لحاظ سے دنیا و آخرت ہر دو، جگہ خطرہ مومن دینا تھا، کیونکہ کوئی میعاد اپنے امام معصوم کی طرف کسی کلام منقول و موضوع کو منسوب کر سکتا ہے جبکہ اس کو دین و آخرت میں نقصان ہی نقصان ہو، آخر سید رضی کے معاصرین علمائے اہلسنت نے کیوں نہیں اپنے مصنفات میں اس امر خاص میں سید رضی کا تعاقب کیا، بجائے اس کے یہ دگ اس کے علم و فضل، رہد و ورع، عفت و تقاء کی تعریف کرتے ہیں خود سید رضی ناقد الصمیم تھے، موصوف کا دب و شعر میں بڑا مرتبہ ہے، وہ حضرت علی ؓ کے کلام کو پرکھنے میں بہ نسبت دوسروں کے زیادہ کمال رکھتے تھے، انہوں نے منہج ابدانہ میں حضرت علی ؓ کے، ہی کلام کا انتخاب فرمایا جس کی صحت میں کوئی کلام ہی نہیں ہو سکتا تھا، جو حد تو تراشہ شہرت کو پہنچا رہا تھا، اسی سبب کاموں و وثوق کے ساتھ بغیر ذکر اسناد و اخذ حضرت کے کلام کو منہج ابلائے جمع فرمایا۔ جس طرح امیر مہر رب نے عقد طریقہ میں بغیر ذکر و شاد کے اپنے علم و وثوق و صحت کی بناء پر حضرت علی ؓ اور دیگر خلفاء کے خطبوں کو وارد کیا ہے۔ ہاں جہاں پر سید رضی نے یہ دیکھا کہ گنجائش کلام ہے وہاں پر اپنے اخذ کا حوالہ بھی دے دیا۔ بلکہ یہ کہ یہ کلام دراصل امیر مومنین ؓ ہی کا ہے دوسرے کی طرف غلط منسوب کیا جاتا ہے، چنانچہ حضرت کا یہ حصہ جس کی ابتدا آیتھا انکس اراقا قن اصبہمنا فی دھو عذود سے ہے اس کو نقل کر کے متنبہ فرماتے ہیں:

{ اَقُولُ هَذِهِ لَخُطْبَةٍ رُبَّمَا تَسْبِيحًا مَنْ لَا عِلْمَ لَهُ إِلَى مُعَاوِيَةَ وَ هِيَ مِنْ كَلَامِ  
امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) الَّذِي لَا يَشْكُ فِيهِ وَ آيِنَ النَّهْيِ مِنَ الرَّغَاوِ ؟ وَ لَعَدَبُ  
مِنَ الْجَاحِ ؟ وَ قَدْ دَلَّ عَلَى ذَلِكَ الدَّلِيلُ لَخِيَرَتِكَ وَ تَقْدَرُ النَّاقِدُ الْبَصِيرُ  
عَمْدُو بَنِي بَحْرِ الْجَاحِظِ فَإِنَّهُ ذَكَرَ هَذِهِ الْخُطْبَةَ فِي كِتَابِ "الْبَيَانِ وَ  
التَّنْبِيهِ" وَ ذَكَرَ مَنْ تَسْبِيحًا إِلَى مُعَاوِيَةَ ثُمَّ قَالَ هِيَ بِكَلَامِ عَلِيِّ (عليه السلام) أَشْبَهُ  
وَسَمَّاهُ فِي تَصْنِيفِ النَّاسِ وَ بِالْإِخْبَارِ عَمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْقَهْرِ وَ الْإِدْلَالِ وَ  
مِنَ التَّقِيَّةِ وَ الْخَوْفِ الْيَقِي قَالَ وَ مَقَى وَ جَدْنَا مُعَاوِيَةَ فِي خَالٍ مِثْلَ الْأَخْوَابِ  
يُسَدُّ فِي كَلَامِهِ مَسْنَدُكَ الْفُتَاهُ وَ مَذَاهِبُ الْعُبَّادِ }

میں کہتا ہوں کہ "بعض" چاہے اس خطبہ کو معاویہ کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ اس میں کون  
شک و شبہ نہیں کہ یہ امیر المؤمنین (علیہ السلام) ہی کا کلام ہے، بھلا سونے کا متابہد ملی کر سکتی ہے؟ یا آب  
شیریں کا مقابلہ آبِ شہر کر سکتا ہے؟ اس امر کا اعتراف و اقرار ہر جماعے ماہر، ناقد بصیر و عمر و بن  
بحرِ جاحظ نے بھی کیا ہے۔ جاحظ نے اپنی کتاب بیان و التنبیہ میں اس خطبہ کو وارد کیا ہے اور ان  
کا ذکر کیا ہے جو اس کو معاویہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اس کے بعد جاحظ اصل حقیقت کا  
اظہار اس لفظ میں کرتے ہیں کہ "یہ خطبہ علی (علیہ السلام) کے کلام سے بہت زیادہ مشابہ ہے اور آپ  
کے روش و طریقہ کے بالکل مطابق ہے، لوگوں کو مختلف اصناف میں تقسیم کرنے اور ان کے پر  
گزرنے والے حالات، مغلوبیت و تہر، ذلت و خواری، تقیہ و خوف کو بتانے میں سز و رز ہے  
علی (علیہ السلام) کے اسلوب و انداز بیان سے۔ اس کے بعد جاحظ نے یہ بھی کہا ہے کہ ہم نے معاویہ  
کو سب ایسا پایا کہ وہ اپنے کلام میں زاہدوں کی سی چال چلیں اور خاص بندگانِ خدا کی سی رفتار  
اختیار کریں۔

علامہ جاحظ کی پوری عبارت جو آج بھی کتاب البیان و التنبیہ میں موجود ہے، وہ یہ ہے۔

وَفِي هَذِهِ الْخُطْبَةِ أَتَّفَقَ لَهُ طَرَفٌ مِنَ الْعَجَبِ مِنْهَا أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ لَا يَشْبَهُ  
السَّمْتِ الَّذِي مِنْ أَهْلِهِ دَعَاهُمْ مُعَاوِيَةُ وَ مِنْهَا أَنَّ هَذَا الْمَذْهَبَ فِي تَصْنِيفِ النَّاسِ  
وَفِي الْإِخْبَارِ عَنْهُمْ وَ عَنْهُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْقَهْرِ وَ الْإِدْلَالِ وَ مِنَ التَّقِيَّةِ وَ الْخَوْفِ أَشْبَهُ



در اصل یہ قول بنا براثر اظہر رسول اللہ ﷺ کے اقوال سے ہے، درحقیق کہ ایک قوم نے اس کلمہ کو میر لمونین ﷺ کے کلمات سے ہونا رویت کیا ہے ورنہ دے بھی جی کتاب "المقتضب" کے باب "اللفظ بالعرف" میں اس کو، میر لمونین ﷺ کا کلمہ ہونا جملہ یہ ہے۔

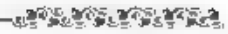
قابل ملاحظہ ہے یہ امر کہ اگرچہ میر و دوسرے روایان ادب اس قول کو حضرت علی ﷺ کا بتلاتے ہیں لیکن چونکہ خود سید رضی کی تحقیق اس کے خلاف ہے اس لیے اس کو وہ رسول اللہ ﷺ کا قول قرار دیتے ہیں۔ صرف فتح ابو نعیم میں نہیں اس کی وضاحت فرمائی بلکہ اپنی دوسری کتاب "مجاری النبی" میں بھی اس قول کو یحییٰ بن کلام حضرت رسول خدا ﷺ و رفرم کر یہ لکھا ہے کہ اگرچہ اس کلمہ کو محمد بن یزید المبرور نے اپنی کتاب "المقتضب" کے باب اللفظ بالعرف میں حضرت علی ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اظہر اثر یہی ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام ہے۔ سید رضی کا یہ اسلوب تالیف اس امر کا ثبوت ہے کہ آپ نے فتح البلاغ میں جہاں پر ماخذ اسناد کا ذکر نہیں کیا ہے اس کے کلام میر لمونین ﷺ ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے بلکہ ماخذ و سند کا حوالہ دینا اسی مقام پر ضروری سمجھا ہے جہاں پر شک کیا جاسکتا تھا۔

مصارف و ماخذ فتح البلاغ جن کا ذکر سید رضی نے کیا ہے

اس بناء پر سید رضی نے فتح البلاغ میں جہاں اس کی ضرورت سمجھی ہے مندرجہ ذیل مصارف و ماخذ کا حوالہ دیا ہے۔

- ۱۔ کتاب "ایمان" التتبعین "عمر بن بحر الجاحظ۔
- ۲۔ کتاب "المقتضب" للمیر دق یاب اللفظ بالعرف۔
- ۳۔ کتاب المغازی "سید بن یحییٰ الاسوی۔
- ۴۔ کتاب "المجمل" ملو اقدی۔
- ۵۔ کتاب "القامات فی من قب امیر المؤمنین ﷺ" ابی جعفر الزکافی۔
- ۶۔ "تاریخ" ابی جریر الطبری۔
- ۷۔ حکایت ابی جعفر محمد بن علی الباقر علیہ السلام۔
- ۸۔ روایۃ ایمان عن ابن قتیبہ۔





۹۔ ماحجد بخط حشام انہی (یعنی مجموعہ خطب امیر المؤمنین علیہ السلام جس کو ہشام بن محمد، نائب انہی نے جمع کیا تھا) نے لکھا ہے۔ مجموعہ خطب علی علیہ السلام خود اپنے جامع و شام انہی کا لکھا ہوا تھا جس کا حوالہ سید مرتضیٰ دہلوی دے رہے ہیں۔

۱۰۔ خزائنہ امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام۔

۱۱۔ روایۃ ابی حمزہ۔

۱۲۔ حکایت نقیب۔

### کتب مصادرنج البلاغہ کہاں جمع تھے

در اصل پنج بلاغہ کے مصادرنج کتب زیادہ تر صاحب ثنائین سید مرتضیٰ حنفیؒ کی ۱۲۶ھ کے کتب خانہ میں محفوظ رہے ہوں گے۔ اس حزیۃ الکتاب میں ۸۰ ہزار کتابیں تھیں۔ اس کتب خانہ کے نو درات کا تذکرہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ”وکان فی الذلّیٰ من کتاب فی القرآن کلّھا مؤجّداً عندہ“ چار سو کتب صوب اور پانچ ہزار دوسری کتابیں جو عہدائے معصومین علیہم السلام (ارہام اول تا امام یزدیہ) میں تصنیف و تالیف ہوئی تھیں وہ سب موجود تھیں۔

اس کے معنی یہ ہوئے کہ اصحاب ائمہ نے جو مجموعے خطب امیر المؤمنین علیہ السلام کے جمع کیے تھے وہ سب یہاں موجود تھے، ثنائی نے پیغمبرِ اقدسؐ میں لکھا ہے کہ سید مرتضیٰ کی وفات کے بعد زیادہ تر کتابیں امراء و ورادوں نے حاصل کر لیں تھیں، اس کے بعد باقی ماندہ کتابوں کی قیمت کا اندازہ تیس ہزار اشرفی لگایا گیا تھا۔ لہٰذا یہی اس قیمت کا اندازہ اسی ہزار تومان بتلایا ہے۔ لہٰذا ہر سید مرتضیٰ کے بعد بھی اس کتب خانہ کی کتابیں بغدادی میں محفوظ رہی ہوں گی۔

### شیعی و اسلامی خزائن کتب کی تباہی

لیکن آج یہ مصادروماخذ سوائے چند کے محفوظ و موجود نہیں جس طرح سے امیر المؤمنین علیہ السلام کے دوسرے مجموعہ خطب جن کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے نہیں پائے جاتے ہیں، اس کا سبب صاف ظاہر ہے۔ تاریخ اسلام سے دلچسپی رکھنے والے اس سے واقف ہیں کہ ہمارے ۱۵۶ھ میں بغداد کو (جہاں سید مرتضیٰ کا خزینہ اکتب تھا) وہاں

تسمیۃ مدبرہ، اس ال آمل، مجمع بحران، ص ۳۸۷۔ مجمع الفوائد، ص ۳۳۲۔ مجالس المؤمنین، قاضی ابو الذہبی، ص ۳۸۷۔

تہذیب الاسلام، ص ۳۸۷۔

تہذیب الاسلام، ص ۳۸۷۔

تہذیب الاسلام، ص ۳۸۷۔

سید رحیمی نے بیچ بلاء کو مرتب کیا (تاریخ کرنے کے بعد وہاں کے عظیم لٹران کتب خانوں کو جدہ میں بچھینا دیا تھا۔ ان کتابوں کی مجموعی تعداد جو جدہ میں غرق کی گئی ہیں، تقریباً چھ لاکھ بتلائی گئی ہے۔ بعض کا بیان ہے کہ اس نے ان کتابوں کو اینٹ کی طرح چنوا کر گھوڑوں کے بے اصطبل تیار کر دیا تھا۔ یہ مولوی شبلی نعمانی نے اپنے مضمون ”اسلامی کتب خانے“ میں لکھا ہے کہ بغداد کے بعض مورخوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ تاریخوں نے بغداد کے کتب خانے جب برباد کیے اور تمام کتابیں دریائے دجلہ میں ڈال دیں تو جدہ کا پانی کالا ہو گیا۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس فتنہ میں بے شمار کتابوں کا نام افشان جاتا رہا۔ تاریخ کا سیلاب بغداد پر محدود نہ تھا بلکہ ترکستان، ایران، اہل بیت، خراسان، چین، فارس، عراق، جزیرہ، شام، ان تمام مقامات سے گزرا اور جہاں گزر تمام علمی یا دکانوں کو مٹا دیا۔

۵۰۲ھ میں جب عیسائیوں نے طرابلس شام پر قبضہ کیا ہے تو ان لوگوں نے یہاں کے کتب خانوں کو جلا ڈالا۔ دراصل صلیبی جنگوں میں عیسائیوں نے مصر، شام، چین، اور دیگر ممالک اسلامی کے کتب خانوں کو بری طرح جلا کر تباہ و برباد کیا ہے۔ کاؤنٹ برنارڈ سنٹ جیل کے حکم سے جب طرابلس شام کا کتب خانہ جلا دیا گیا ہے تو اس میں عدد قرآن کے کثیر التعداد نسخوں کے خود نویسوں کے بیان کے مطابق تیس لاکھ کتابیں تھیں۔ چین میں جب عیسائیوں کا غلبہ ہو تو وہاں کے کتب خانے بری طرح جلائے گئے (ابن خلدون) کارڈی ٹل دی، میٹر، (CRADINAL XIMENES) نے تو تنہا کردی صرف ایک دن میں، کی ہزار کتابوں کو نذر تپش کیا۔

یہ تو عمومی حیثیت سے مسلمانوں کے کتب خانوں کی تباہی تھی لیکن خصوصی اعتبار سے شیعوں کے کتب خانے اور ذخائر جہاں کتب جامع، خطب میر لکھنوی، خطبہ کے محفوظ ہونے کا زیادہ امکان تھا وہ اس سے بھی زیادہ بری طرح تباہ و برباد کیے گئے۔ تاریخ کفار و مسیحیوں نے اسلام دشمنی میں اُسران کتبہ کیا تو خود مسلمانوں نے ان کو تباہ و برباد کر کے پتی شیشی، شیشی کا شوت، یا فاطمین مصر کا عظیم لٹران کتب خانہ جس کا جواب دنیا میں نہ تھا اور جس کے متعلق مصری مورخ سادات علی ابراہیم حسن نے مورخ ابن خلدون کے حوالہ سے لکھا ہے:

وَلَمْ يَحْرَقْ فَقَدْ الْفَاطِمِيَّةُ عَيْنًا حَاصَةً بِأَزْوَاجٍ عَزِيزَةِ الْكُتُبِ فِي الْمَذْهَبِ الشَّيْخِي  
حَقَّقِي كَانَتْ مَكْتَبَتُهُ لِقَضَرٍ فِي الْقَاهِرَةِ لَتَدْفِلَ عَلَيْهَا مِنَ الْمَكَاتِبِ فِي الْعَالَمِ

۱۰۰۰ خطبات، اور برقی چاپ برلین میں ۸۵ تاریخ دیات برائن پرہ مصر برائن

۱۰۰۰ خطبات تاریخ ۱۲۵۰ھ

تاریخ شمس ۱۰۵۰ھ تاریخ مصر

تاریخ ابن اسحاق ۱۰۰۰ھ تاریخ ابن اسحاق ۱۰۰۰ھ تاریخ ابن اسحاق ۱۰۰۰ھ

محقق ابن خلدون، باب فیہ فیہ تاریخ ابی اللہ العربیہ، ج ۴، برقی برائن، ۱۱۲، ۱۱۵، طبع مصر

الاسلامی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ شیعہ مذہب کی کتابوں کی زیادتی اور کثرت کے لیے فاطمی خلفاء نے خاص طور سے توجہ کی تھی جس کی وجہ سے قاہرہ کے قصر شاہی کاتیب خانہ تمام عالم اسلامی کے کتب خانوں پر سبقت لے گیا تھا۔

یہ عظیم الشان تصنیف کا بیانیہ صراحہ امین، یوپی کے ہاتھوں بری طرح تباہ و برباد ہوا۔ مہمورخ مقررہ کی نے صاف لکھا ہے کہ اس کے تباہ کرنے میں یہ وجہ کام کر رہا تھا کہ "إِنَّ فِيْهِ كَلَامًا لَمْ يَكُنْ فِيْهِ قَوْلٌ مِّنْ يُّخَافُ مَدَّ يَدَهُۥ" اس میں شیعوں کی کتابیں ہیں جو کہ ان لوگوں کے مذہب کے مخالف ہیں اسی طرح ۲۰ھ میں جب سلطان محمود غزنوی نے رے کو فتح کیا ہے تو وہاں کے شیعی کتب خانوں کو اس نے جلا دیا۔ قاضی ابن عمر رشتی نے طرابلس الشام میں ایک عایشان کتب خانہ کی تائید کی تھی جس میں ایک، کھ سے زائد کتابیں تھیں۔ یہ کتب خانہ صیہبی جنگ میں برباد ہو گیا۔ اسی طرح اسامی دنیا کا سب سے پہلا عمومی کتب خانہ (پبلک لائبریری) جس کو ابولہر شاپور رشتی وزیر بہاء الدین شیبی ۳۸ھ میں بغداد کے محلہ کرخ میں قائم کیا تھا، یہ کتب خانہ بہت ہی عظیم نشان تھا، اس میں دس ہزار سی کتابیں تھیں جو اچے مصنفین یا مشہور خطاطوں کے ہاتھوں کی لکھی ہوئی تھیں، اس عہد کا ہر مصنف اپنی تصنیف یہاں ضرور بھیجتا تھا۔ یہ قوت انجمی جس نے دینے اسلام کے ایک سے ایک بہتر کتاب خانے دیکھے تھے وہ اس کی توصیف میں کہتا ہے "لَمْ يَكُنْ فِي الدُّنْيَا أَحْسَنُ مِنْهَا" دنیا میں اس سے بہتر اور کوئی نہ تھا۔ اس کتب خانہ کو مہرین نے دراعلم کے نام سے بھی یاد کیا ہے۔ لیکن شیعوں کا یہ مایہ ناز کتاب خانہ ۱۱۵ھ میں مشہور سنی قائد طرول بیگ شنجو کے بغداد لانے پر جلا دیا گیا۔ ۱۱۵ھ میں بغداد میں شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ھ تا ۴۶۰ھ) کا کتاب خانہ کئی مرتبہ جلا گیا۔ لیکن آخری مرتبہ ۴۳۸ھ میں اس بری طرح جلا گیا کہ

۱۰۸۳ جوہر الصلحی، ص ۷۳، طبع کراچی۔

۵: کتاب الخط، المکتبۃ یرق، ج ۱، ص ۵۳، طبع مصر

میں لکھا ہے "وكانت القيمة تسمن بالبحر والسمك إلى بني عبد الواسطي" عبد الواسطي داسبت سے  
 ملک مغرب سے شیعہ مشائخہ کہلاتے تھے۔ وکال میں سن ۹۷۱ھ میں ۵۰ طبع مصر

کے مجموعہ ۱۱ دیباچہ، یہ قیوت جموں، ج ۶، ص ۵۹، طبع مصر

١٢٠٠

١٧. اعيان الشهد ١٣١٢ هـ ٤٢٣، ٤٢٤ طبع، دمشق

عَلَيْهَا مَتَدِ الْإِسْحَاقُ، ابْنُ خَلْقَانَ، رَجُلٌ مَسْكُونٌ، طَبِيعُ مَصْرٍ۔

۱۲۰۰ھ میں، ابن اثیر نے ۹۷۰ھ میں ۱۲۰۰ھ میں طبع ہوا۔

۱۰۸

عبدالله بن محمد بن عبدالحق، الزرنگی، مرجع ۴ ص ۸۸ طبع مصر.



## ابوالفرج اموی اثنا عشریہ نہیں ہے

خلوص صاحب نے اسوی تاریخ پر تحقیقات کی ہے اور ”اثر التصحیح فی اداب العربی“ کے موضوع پر تحقیق بھی فرما رہے ہیں لیکن موصوف نے ”شیعہ یمنی“ اور ”شیعہ سیسی“ کے نازک فرقی کو اب تک نہ سمجھا، شیعہ باعتبارین و مذہب کے وہ ہے جو امامت و خلافت کو ایک رکن سمجھتا ہے ارکان ایمان میں سے، جو امامت کو داخل اصول میں سمجھتا ہے اور خلافت، اور امامت کو ائمہ اثنا عشریہ کے لیے بائیس سمجھتا ہے اور اپنے احمدی عصمت پر اعتقاد رکھتا ہے۔ لیکن ”متصحیح سیسی“ بردہ شخص ہے جس کی بھردری علیؑ اور اولاد علیؑ کی طرف ہو اس سے نہیں کہ ان کی محبت اجر رسالت ہے یا ان کی امامت ارکان ایمان میں سے ہے، بلکہ اس لیے کہ ان میں نہائی فضائل و کمالات پائے جاتے تھے اور بنی امیہ و بنی عباس نے اس پر بہت زیادہ ظلم ڈھایا تھا، فطری طور پر شان مظلوم کی طرف جھک جاتا ہے، ابوالفرج اموی اپنے ذاتی دین و ایمان کے اعتبار سے کوئی شک نہیں کہ وہ سواد عظیم کے مذہب پر تھا، عقیدہ وہ بھی دین رکھتا تھا جو اس کے باوجود ادا کرتا تھا، وہ امامت کو اصول دین میں نہیں سمجھتا تھا، وہ نص وراثت کی عصمت کا قائل نہیں تھا، لیکن چونکہ وہ وسیع النظر تھا اپنے آباؤ اجداد بنی امیہ و بنی عباس کے ظلم و چرہ دستیوں سے وقف تھا، زیادہ سے زیادہ اس کو زیدی ائمہ سمجھا جا سکتا ہے، نہ مضافاً، بلکہ شکی صحت خلاف کے قائل ہیں اور فقہ میں، برہنہ کے قائل ہیں، زیدی فرقہ و مذہب اہلسنت میں کوئی فرق نہیں ہے جیسے علامہ حسن بن محمد، سدوقی لمصری لکھتے ہیں:

يَهْتَفُ السُّنِّيَّةُ وَهُوَ لَا يَتَسَبَّوْنَ إِلَى زَيْدٍ نَبِيِّ عَنِّي زَيْدٍ الْعَابِدِ يَتَّخِذُ مِنْ أَفْضَلِ الشَّيْعَةِ وَتَنْظِفُهُمْ عَقِيْدَةُ حَقِّي لَقَدْ لَا تَكْذِبُ قَوْلًا سَنَنْهُمْ وَبَيْنَ أَهْلِ الشُّفَةِ -

زیدی فرقہ زید بن علی کی طرف منسوب ہے یہ فرقہ شیعہ مذہب سے افضل ہے، وراثت کو ان لوگوں سے زیدیوں کا عقیدہ بہت زیادہ پاک و بہتر ہے یہاں تک کہ اہلسنت و زیدی فرقہ میں تم کو کوئی فرق

نظر نہ آئے گا۔ ۱

اس لیے ابوالفرج اموی کا شمار فرقہ اہلسنت میں کیا جائے گا۔ ابوالفرج کا صلہ دین و مذہب تمام ارغانی سے بھی علیٰ ہر وجہ جاتا ہے جو عقیدہ امیہ کے بالکل خلاف ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ابوالفرج کی نگاہ میں علیؑ اور ان کی اور مظلوم و کھلائی دی، وہ اس سے متاثر ہو، بہتر حوصلہ اس لیے اس نے مقاتل الطالیین کو تائیف کیا و اس طرح اس نے باوجود اموی ہونے کے اپنی فطری بھردری کو مظلوم کے ساتھ جاہر کر دیا۔ اس کی بہ بھردری جس کو ”متصحیح

اسی ہی کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ویسے ہی ہے جیسا کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز مروانی اموی یا بعض دوسرے خلفاء بنی عباس میں تھا۔ ابوالفرج اموی کی طرح و رد دوسرے ادباء و شعراء بھی تھے جو یا وجود متدین ہند مذہب امامیہ نہ ہونے کے وشیعہ بدلے جاتے ہیں۔ وکتور عمر فروغ اپنی کتاب ”عقربۃ العرب فی علم و الفسفہ“ میں لکھتے ہیں،

إِنَّ كَثِيرِينَ مِنَ الشُّعْرَاءِ وَالْأَدْبَاءِ لَمْ يَكُونُوا شِيعَةً قَطُّ وَهَاجَ دِلَّهُمْ لَمْ يَسْتَطِيعُوا إِلَّا أَنْ يَكُونُوا مُتَشَبِّهِينَ بِهَذَا الْأَلَمِ الَّذِي أَصَابَ آلَ لَبِيبٍ وَهَذَا الْمَلُومِ الَّذِي كُنَّا بِأَحْقَاقِهِمْ، نَحْذُكَ مِنْ هَؤُلَاءِ أَبَا تَمَّارٍ وَابْنَ الْأَوْعَى عَلَى شِدَّةِ جَلَّتِهِمْ بَيْنَ الْعَبَّاسِ وَنُورُكَ لَنْ اسْتَفْرَابَ أَبِي الْعَلَاءِ الْمَعْرُوفِ حِينَئِذَا وَجَدَ أَهْلَ بَغْدَادٍ يَدْعُونَ بِأَنَّ ابْنَ الْأَوْعَى مُتَشَبِّهٌ فَقَدْ وَلِئَكُنِّي مَا أَرَادُوا إِلَّا عَلَى مَذْهَبِ عُثْمَانَ مِنَ الشُّعْرَاءِ مِمَّا يَذَلُّ عَلَى أَنَّ بَعْضَ خِصَالِهِ هَذِهِ الْخَلَاةُ قَدْ انْتَشَرَتْ بَيْنَ غَيْرِ أَهْلِهَا.

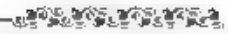
بہت سے شعراء ادباء ایسے تھے جو دین و مذہب کے اعتبار سے شیعہ ہرگز نہیں تھے لیکن اس کے باوجود متشبیح ہوئے بغیر اس کو کوئی چارہ کار نہ تھا وہ اس قلم و ام کو محسوس کرتے تھے جو اہلیت پہ توڑے گئے تھے، ان لوگوں میں، بوہام و رابن روی کا بھی شمار ہے باوجود یکہ ان کے تعلقات بنی عباس سے تھے، اس سلسلہ میں آپ ابو اعلاء معری کے اس حیرت و استعجب کو مدِ خطہ کیجیے جو انھیں اہل بغداد کے یہ کہنے پر ہوا تھا کہ ابن روی شیعہ ہے، معری نے سن کر یہ کہہ تھا کہ میں تو ابن روی کو بھی اس مذہب پر یا تا ہوں جس مذہب پر بغداد کے تمام شعراء ہیں یعنی مبنی المذہب۔

**کتاب قداماء جن میں مندرجات منہاج ابلاغہ کا وجود آج بھی ہے**

یہ واقعہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ (اس عہد میں) شیعہ تحریک کا اثر اتنا ہو گیا تھا کہ جو غیر شیعہ تھے ان کو بھی شیعہ سمجھا جاتا تھا۔ مکی وکتور عمر فروغ، یعنی دوسری تاریخ ابن روی میں لکھتے ہیں:

فَكَانَ ابْنُ الْأَوْعَى كَانَ مُتَشَبِّهًا عَلَى مَذْهَبِ أَكْثَرِ شُعْرَاءِ الْعَبَّاسِيِّينَ بِأَنَّ مِصْأَبِ آلِ التَّبِيبِ وَلَمْ يَكُنْ شِيعِيًّا يَلْقَوْنَ بِأَنَّ الْإِمَامَةَ الْخَلَافَةَ تَمَّاهُ فِي آيَاتِهِ عَنِ النَّبِيِّ.

ابن روی عہد بنی عباس کے اکثر شعراء کی طرح مصائب اہلیت پر درد مند ہونے کی وجہ



سے متشیع معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل عقیدہ ودین کی بناء پر شیعہ نہ تھا جو اس کا قائل ہوتا کہ

فلانیت و امامت او ناد علیؑ کے لیے منصوص ہے۔

خصوصی صاحب کو "شیعوہ دینی" و "متشیع سیاسی" میں فرق کرنا چاہیے۔ متشیع سیاسی عقیدہ ودین کے اعتبار سے شیعہ

امام بنہ ہوگا بلکہ سنی امام بنہ ہو سکتا ہے۔

خیر بات کہاں سے کہاں آپڑی، "آلِ حِدَیْثُ ذُو شُعْبُوْنَ" (بات سے بات نکلتی ہے) میں یہ عرض کر رہا تھا

کہ خصوصی صاحب نے چند خطبے، بواغریج اموی کی کتاب میں دیکھے، خصوصی صاحب اپنے مطالعہ کو جاری رکھیں و سمعت

نظر ہی کی خاطر سہی، لیکن مندرجہ ذیل مصنفین کی تصانیف بھی ضرور مطالعہ کریں جو سید رضی سے مقدم ہیں ان کے معاصر

ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد مصنف کو معلوم ہو جائے گا کہ مندرجات منجہ ابلاغہ کتب قدماہ صدر اوس کے ضائع ہو

جانے کے بعد بھی کہاں کہاں پائے جاتے ہیں:

کتاب الصلین۔

اھربن حزام السعری، التعلیل الکونی۔

تاریخ الخلفاء و کتاب الاحداث و الفتن

ابو الحسن علی ابن محمد المدائنی متوفی ۲۵۰ھ۔

کتاب صغیر فی تاریخ الخلفاء

ابو جعفر محمد بن حبیب النخعی البغدادی المتوفی ۳۵۰ھ۔

کتاب بیان التفتیش

عمر بن بحر الجلیظ البصری المتوفی ۲۵۵ھ۔

ابن قتیبہ الدینوری المتوفی ۳۷۰ھ عیون الاخبار غریب الحدیث، دب، الکاتب الامامیہ و السیاسة

تاریخ

ابن واضح البغوی الکاتب السجاسی المتوفی ۳۷۸ھ۔

خبار الطوائف

ابو حنیفہ الدینوری متوفی ۳۸۱ھ۔

کتاب المرد

ابو العباس السردی متوفی ۳۸۶ھ۔

تاریخ ارسن و الملوک

محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۲۰ھ۔

کتاب الجنتی

ابو بکر محمد بن حسن بن دینار بن زدی بصری متوفی ۳۲۱ھ۔

عقد الفرید۔

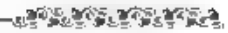
ابن عبد رب اندلسی متوفی ۳۲۸ھ۔

اصول الکافی و فروع الکافی و دروضۃ الکافی

محمد بن یعقوب الکلینی متوفی ۳۲۹ھ۔

تحف العقول عن آل الرسول

ابو محمد حسن ابن علی بن شعبہ الحنفی متوفی ۳۳۲ھ۔



ابراہیم بن حسن السعیدی البہذلی متوفی ۳۶۶ھ۔ مروج الذهب

نوار

ابوعلی القالی متوفی ۳۵۶ھ۔

ابو جعفر ابن بابویہ القمی متوفی ۳۸۸ھ۔ من الاسحضر، کتاب التوحید، سل شریع معانی الاخبار وغیر ذلک۔

ابوہدیل اعمری متوفی ۳۹۵ھ۔ کتاب ارواہل، کتاب من حکم من اکتھا، اعلی نقضاء

محمد بن محمد بن النعمان شیخ لفید متوفی ۴۱۳ھ۔ کتاب الارشاد، کتاب العمل

ابن مسعود متوفی ۴۲۱ھ۔ تجارب الامم

حافظ یونیم متوفی ۴۳۰ھ۔ حدیث الوباء

ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ھ-۴۶۰ھ)۔ کتاب البیہ، کتاب لہاق

ابو منصور عبد الملک اشعاعی متوفی ۴۲۹ھ۔ کتاب الحج وادبہ

قاضی ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ القضاہی متوفی ۴۵۳ھ۔ دستور مع ام الکمل، دوا فور کم کارم اشیم

یہ وہ مصنفین ہیں جو سید رضی سے قبل یا ان کے معاصر و قریب العہد ہیں، انہی سلسلہ میں حافظ ابن عربہ کو مشفق

متوفی ۵۰۱ھ کی تاریخ، مدد بلال اندیس یوحی متوفی ۱۱۰۱ھ کی حج الجہت ورماعی متوفی ۵۰۱ھ کی کنز اسماء بھی

ملاحظہ فرمائیں۔ اس مطالعہ کے بعد عمومی صاحب مشکلیں میں سے نہ رہیں گے مابین شرط کہ اگر موصوف کو حضرت

علی علیہ السلام سے طبقہ عناد نہیں ہے، بلکہ انہیں یہ یقین ہو جائے گا کہ نبی مہذبہ یقیناً امیر مومنین علیہ السلام ہی کا کلام ہے





## دوسرے شبہ کا جواب

کہا جاتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خطبے ہر گزوں کا حفظ تھے، آخر خود بخیر اکابر دوسرے خلفاء کے خطبے و مواعظ کیوں نہ حفظ ہو کر مہزون ہوئے؟

علامہ حافظ لکھتے ہیں:

وَهَذَا خُطْبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَلَّمَ وَصَحَّفَتْهُ مَشْهُورَةً وَهَذَا خُطْبُ أَبِي بَكْرٍ وَنَعَمَ وَعُمَرَانِ وَعَنْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا۔

یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدون و مشہور اور باقی رہنے والے خطبے اور اسی طرح ابو بکر و عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم کے مدون و مرتب خطبے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حافظ سے پہلے اور اس کے بعد بھی جمع کئے گئے، چنانچہ ابو الحسن علی بن محمد السدائنی متوفی ۳۸۵ھ نے خطبہ النبی کا ایک مجموعہ مرتب کیا، عبدالعزیز بن جعدوی الشیبی المصری متوفی ۳۸۵ھ نے کتاب خطبہ النبی کو تالیف کیا اور حافظ کے بعد بھی خطبہ النبی کے مجموعے ابو عباس جعفر بن محمد الاستغفری متوفی ۳۸۲ھ و ابو العباس الحضر بن نصر بن عقیل بن نصر الارزلی شافعی متوفی ۳۹۶ھ نے مدون و مرتب کیے۔ لیکن ہم کو خلفائے ثلاثہ کے متعلق علم نہیں کہ ان حضرات میں سے کسی ایک کے خطبے کو مستقل مؤلفین ابھنتے کسی ایک کتاب میں مرتب و مدان کیا۔ فاضل چلی نے کشف الظنون میں کتب بلسنت کا مستقصاء کیا ہے لیکن اس کتاب میں اس کا کہیں پتا نشان نہیں کہ خلفائے ثلاثہ کے خطبوں کا کوئی مجموعہ مرتب کیا گیا یا اس موضوع پر کوئی مستقل کتاب لکھی گئی، یقیناً حافظ نے اور ان کے بعد ان مہرور نے ”ابیان و تصنیفین“ اور ”عقد الفرید“ میں خلفائے ثلاثہ کے چند خطبوں کو نقل کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبے و مواعظ و حجاج کی جیسی حفاظت مسلّمہ نوس کو کرنی چاہیے تھی نہیں کی، رسول کے گرد و پیش جن لوگوں کا مجمع رہتا تھا ان کو معلوم و معارف سے کوئی دلچسپی نہ تھی کہ وہ فوراً جمع و تدوین کی طرف متوجہ ہوتے، آنحضرت کا کلام عرصہ کے بعد جمع کیا گیا۔ عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:

وَأَمَّا حُطَّتْ وَادْعِيَّةٌ وَوَصَايَا وَاجُوبَةٌ عَنْ أَسْئَلَةٍ كُتِبَتْ بَعْدَ حَيْثُهَا  
آنحضرت کے خطبہ، دعا، وصیتیں، سوالات کے جواب وہ حضرت کے کہیں بعد لکھے گئے۔ ۱۔

### اصحاب رسول جمع و تدوین کے مخالف تھے

بات یہ ہے کہ اصحاب رسول جمع و تدوین کے مخالف تھے، ہند میں تو جمع قرآن کو بھی نہیں پسند کرتے تھے۔ بوکر  
ے صاف کہا تھا: ”كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ“ ہم وہ کام کیونکر کریں جس کو خود رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا۔ یہ خیال تھا خلیفہ اول ہی کا کہیں تھا بلکہ زید بن ثابت نے بھی یہی کہا تھا: ”كَيْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ  
يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ“ آپ لوگ اسی بات کیونکر کریں گے جو رسول اللہ ﷺ نے نہیں کی ہے۔ ۲۔  
اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس فرض کو، را کیا تھا اور رسول کی حیات ہی میں آپ نے قرآن کو جمع و مرتب فرما دیا تھا  
جس کے شائع و عام ہونے میں بقول شاذلی اللہ محدث دہلوی تقدیر نے مدد نہیں کی۔ ۳۔ جمع قرآن کے متعلق مشہور  
تابعی محمد بن سیرین یہاں تک کہتے ہیں:

فَمَا أَتَوْا بِنُكْ وَلَا يُجْمَعُ الْقُرْآنُ وَفُتِلَ عَمْرٌو وَلَا يُجْمَعُ الْقُرْآنُ۔  
ابو بکر مر گئے اور قرآن نہیں جمع ہو ورنہ قتل کرو دے گئے اور قرآن نہیں جمع ہو سکا۔ ۴۔

### احادیث و آثار رسول کو مدون کرنے کی اجازت نہ تھی

سہر حال بہت بحث و مباحثہ کے بعد کسی۔ کسی طرح قرآن کو جمع کر دیا گیا لیکن حدیث و سنت کی جمع و تدوین  
تو درکن راس کو روک دیا گیا، خلیفہ اول ابو بکر کا حکم تھا:

فَلَا تُحَدِّثُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ شَيْئًا قَمَنْ سَأَلَكُمْ فَقُولُوا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ  
اللَّهِ۔

تم لوگ رسول اللہ ﷺ کے آثار (حدیث، خطبہ، ادعیہ، وصایا اور جو بات) کو کچھ بیان نہ  
کرو، ورنہ تم سے کوئی اس کو دریافت کرے تو اس سے کہہ دیا کرو ہمارے اور تمہارے

۱۔ غفرہ: ۱۰۷، ۱۳۰ طبع مصر

۲۔ صحیح بخاری، ۱۰: ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲،



اور میں قرآن موجود ہے۔

ایک مرتبہ نہ معلوم کس خیال کے ماتحت ابو بکرؓ نے رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کو جو تعدد میں پانچ سو تھیں جمع کیا اور اپنی بیٹی حضرت عائشہؓ کے پیرو فرما دیا لیکن شب کو موصوف اپنی اس غلطی پر متنبہ ہوئے اور صبح ہوتے ہی اپنی بیٹی کے پاس آئے اور کہنے لگے:

فَلَمَّا أَصْبَحَ قَالَ: أَيُّ بَيْتَةٍ هُنَايَا أَحَادِيثُ الْبَقِي عِنْدَكَ، فَجِئْتُهُ بِهَا فَدَعَا بَنَاتِي فَخَرَّ قَهَا۔

بیٹی میری وہ حدیثیں لاز جو تمہارے پاس ہیں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب میں اس مجموعہ کو اپنے باپ کے پاس دئی تو انہوں نے گنگا کر سب کو جلا دیا۔  
صرف یہی نہیں بلکہ آپ اس نظریہ کی تائید میں یہ لوگ ایک حدیث بھی رویت کرتے تھے کہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہے:

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي الْقُرْآنَ فَلْيُبْحَلْ۔  
مجھ سے جو سوا سے تحریر نہ کرو، اگر ن نے قرآن کے علاوہ مجھ سے کچھ روایت کر کے قلم بند کیا ہو تو اس کو مٹا دو۔

حضرت عمرؓ اپنے عمل کو روایت حدیث سے بر منع کرتے رہتے تھے، چنانچہ قرظہ بن کعب کو جب عراق کا وں مقرر کیا ہے تو یہ حکم دیا تھا کہ

جُودُوا الْقُرْآنَ وَأَقْبُوا رِوَايَةَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَأَنْ تَشْرِيكَكُمْ فَلَمَّا قَدِمَ قَوْطَةُ بْنُ كَعْبٍ قَالُوا حَدَّثَنَا فَقَالَ كَهَانَا عُمَرُ۔

قرآن کو نما باو ظاہر کرو اور رسول اللہ ﷺ سے احادیث کی روایت کم کرو، میں اس میں تمہارا شریک ہوں۔ جب قرظہ بن کعب عراق پہنچے تو وہاں کے لوگوں نے احادیث رسول بیان کرنے کی جو ہش کی، اس پر انہوں نے جواب دیا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے حدیثوں کے بیوں کرنے سے

حدیث کرۃ الحفاظ، علامہ ذہبی، ج ۳، طبع جامعہ مدینہ ۱۰۱۰ھ

حدیث کرۃ الحفاظ، علامہ ذہبی، ج ۳، طبع جامعہ مدینہ ۱۰۱۰ھ، حدیث انصرہ، اہل بکر، حب العفری، کنز العمال، ماہی نقل۔

تصحیح مسلم۔





## خلیفہ دوم نے روایت حدیث کے جرم میں صحابہ کبار کو مقتید کیا

خلیفہ دوم نے روایت حدیث کے جرم میں، بن مسعود، بودراء، ابو مسعود انصاری اور حضرت ابوذر غفاری سے صحابہ کبار کو مقتید بھی کر دیا تھا، ملاحظہ ہو:

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ ابْنِ أَبِي هِنَةَ بْنِ عَمِيٍّ لِرُحَيْنِ، أَنَّ عُمَرَ حَبَسَ ثَلَاثَةً ابْنِ مَسْعُودٍ وَأَبَا دُرْدَاءَ وَأَبَا مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيَّ، فَقَالَ قَدْ أَلْتَمَزْتُ الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَبَسَهُمْ بِأَمْرٍ يَنْفُو حَقِّي إِنْ شَهِدَ.

محدث طبرانی نے براہیم بن عبد الرحمن سے اخراج کیا ہے کہ عمر نے بن مسعود، بودراء، ابو مسعود انصاری کو قید کر دیا تھا اور ان سے یہ کہا تھا کہ تمہارے جرم یہ ہے کہ تم لوگوں نے رسول اللہ ﷺ سے بہت زیادہ احادیث روایت کی ہیں۔ یہ لوگ مدینہ میں قید رہے یہاں تک کہ عمر قتل کیے گئے۔

اس کا حکم نکلتے ہیں:

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لِابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا بِي دُرْدَاءَ وَلَا بِي دُرْدَاءَ مَا هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَخْبَيْتُهُ حَبَسَهُمْ بِأَمْرٍ يَنْفُو حَقِّي أُمِّيَّتُ.

عمر بن خطاب نے ابن مسعود، بودراء اور حضرت بودرے سے کہا یہ تم لوگ رسول اللہ ﷺ کے حدیثیں کیا بیان کرتے رہتے ہو اور اسی روایت حدیث کے جرم میں ان سب اصحاب رسول کو مدینہ میں قید کر دیا یہاں تک کہ خود عمر قتل ہو گئے۔

جس امر میں اچھی لکھتے ہیں:

إِنَّ عُمَرَ حَبَسَ ابْنَ مَسْعُودٍ وَأَبَا دُرْدَاءَ وَأَبَا دُرْدَاءَ حَقِّي أُمِّيَّتُ وَقَالَ مَا هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ قَالَ وَهَذَا رَوَى عَنْهُ أَيْضًا أَنَّ عُمَرَ قَالَ لِابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا بِي دُرْدَاءَ مَا هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ أَخْبَيْتُهُ حَبَسَهُمْ حَقِّي أُمِّيَّتُ.

عمر نے ابو مسعود، بودراء اور ابوذر کو قید کر دیا تھا اور اس وقت تک یہ لوگ مقید رہے کہ عمر قتل کیے گئے۔ عمر ان لوگوں سے یہ کہتے تھے کہ تم لوگ حدیث رسول کیوں بیان کرتے ہو۔

۱۔ تذکرۃ حفاظ، ج ۱، ص ۱۷۱۔ مجمع الزوائد، ج ۱، ص ۳۹۔

۲۔ مستدرک، ج ۱، ص ۱۷۱۔

۳۔ المستدرک، ج ۱، ص ۱۷۱۔

اس شدت منہاج کا یہ نتیجہ تھا کہ

قَالَ الشَّعْبِيُّ قَعْنُ مَعِ ابْنِ عُمَرَ سَمِعْتُنِيْ اَوْ سَمِعْتُ رِجَالًا سَمِعُوْهُ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ لَا حَدِيْثًا۔

شعبی یہ کہتے ہیں کہ میں روایت حدیث رسول اللہ بن عمر کے ساتھ ہمہ وقت رہا برابر لیکن میں نے ان کو حدیث رسول اور روایت کرتے کبھی نہیں سنا سوائے ایک حدیث کے۔ ۱

وَقَالَ الشَّامِيُّ بْنُ يَزِيْدَ صَحَبْتُ سَعْدَ بْنَ مَالِكٍ مِنَ الْمَدِيْنَةِ اِلَى مَكَّةَ فَمَا سَمِعْتُهُ يُحَدِّثُ بِحَدِيْثٍ وَّاحِدٍ۔

شامی بن یزید کہتے ہیں کہ میں سعد بن مالک کے ہمراہ مدینہ سے مکہ تک رہا ان کو ایک حدیث بھی بیان کرتے نہیں سنا۔ ۲

جب روایت احادیث کی احازت نہ تھی تو پھر آثارِ نبویہ کو مدون و محفوظ کیونکر کیا جاتا، علامہ عباس، مدین السیوطی تدریب الراوی میں لکھتے ہیں:

كَانَ بَيْنَ الشَّيْخِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ اِخْتِلَافٌ كَثِيْرٌ فِيْ كِتَابَةِ الْعَدَمِ فَكِرَهِهَا كَثِيْرٌ وَنُفُثُ مِنْهُمْ وَاَبَاْعَهَا طَائِفَةٌ وَقَعَلُوْهَا مِنْهُمْ عَلِيٌّ وَاَبْنُوُ الْحَسَنِ۔

سلف صحابہ و تابعین میں مدون و تالیف اور کتابت علوم کے متعلق سخت اختلاف تھا۔ صحابہ و تابعین کی اکثریت اس کو برا سمجھتی تھی سوائے چند لوگوں کے جن میں حضرت علیؓ اور امام حسنؓ و علیہ السلام ہیں جو اس کو نہ صرف مباح ہی سمجھتے تھے بلکہ خود ان حضرات نے تابع و تدوین بھی کیا۔ ۳

سیوطی تدریب الراوی میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

وَكَاثِبُ الْاِفْثَارِ فِيْ غَضَبِ الصَّحَابَةِ وَكِبَارِ التَّابِعِيْنَ غَضِبَ صَدُوْكَ وَلَا مَرْثِيَّةَ لِسَيِّلَانِ اَذْهَابِهِمْ وَسَمِعَهُ جَفَظُهُمْ وَلَا تَنَّهُمْ كَانُوْا اَوَّلًا عَنْ كِتَابَتِهَا كَمَا ثَبَتَ فِيْ صَحِيْحِ مُسْلِمٍ خَشِيَةَ خِلَافِهَا بِالْقُرْآنِ وَلَئِنْ اَكْفَرَهُمْ كَانَ لَا يُحْسِنُ لِكِتَابَةِ۔

صحابہ و تابعین کے زمانہ میں حدیث نبوی غیر مدون تھی کیونکہ انہوں نے اپنے حافظہ میں اس کو محفوظ کر لیا تھا۔ اس کے علاوہ صحابہ اور کتابت حدیث سے روک دیے گئے تھے جیسا کہ صحیح

۱۔ سنن الدارقانی ص ۹۳۔ سنن ابی داؤد ص ۱۵۔

۲۔ مسنن بن ماجہ ص ۱۶۔

۳۔ تدریب الراوی، سیوطی۔

مسلم میں ہے، اس ثوب سے کہ قرآن میں حدیث مخطوط نہ ہو جائے۔ علاوہ ازیں صحابہ کی اکثریت تو کمات کے فن سے واقف ہی نہ تھی۔  
علامہ مصطفیٰ بن عبداللہ الکاتب اچھی لکھتے ہیں:

كَانُوا مُسْتَعِينِينَ عَنْ تَذْوِينِ عِلْمِ السَّوَابِغِ وَالْأَحْكَامِ حَقٌّ إِنَّ بَعْضَهُمْ كَرِهَ كِتَابَةَ  
الْعِلْمِ وَاسْتَدَلَّ بِمَا رَوَى عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ اسْتَأْذَنَ  
النَّبِيَّ ﷺ فِي كِتَابَةِ الْعِلْمِ فَلَمْ يُأْذَنْ لَهُ

صحابہ علوم شریعت و احکام کی تدوین سے بے پرواہ و غافل تھے، یہی نہیں بلکہ بعض صحابہ کثایت علوم کو برکتھے تھے اور صحابی رسول ابو سعید الخدری کی اس روایت سے استدلال کرتے تھے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے علوم کو تحریر کرنے کی جارت چاہی لیکن حضرت نے اجازت نہیں دی۔

وَرَوَى عَنِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَنِ الْكُتَّابَةِ وَقَالَ إِنَّمَا حَدَّثَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ  
بِالْكِتَابَةِ

اور ابن عباس سے روایت ہے کہ محض اے کمات سے منع فرمایا اور یہ فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے وہ کمات و تحریر ہی کے سب گمراہ ہوئے۔

وَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فَقَالَ إِنِّي كَتَبْتُ  
كِتَابًا أُرِيدُ أَنْ أَعْرِضَ عَلَيْكَ فَلَمَّا عَرَضَ عَنِّي أَخَذَ مِنْهُ وَمَحَا بِالسَّوَابِ

ایک شخص عبد اللہ بن عباس کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں نے ایک کتاب لکھی ہے چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے پیش کروں، جب اس نے پیش کیا تو عبد اللہ بن عباس نے اس سے لے لیا اور پانی سے تحریر کو مٹا ڈالا۔

میرزا یاقی عرودہ بن الزبیر کے متعلق لکھتے ہیں: کہ وہ کہا کرتے تھے:

قَالَ عَزَّ وَكَلَّ بْنُ الرُّبَيْزِ كُنَّا نَقُولُ لَا تَتَّخِذْ كِتَابًا مَعَ كِتَابِ اللَّهِ فَمَحَوْتُ كُتُبِي

ہم لوگوں کا یہ نور ہے کہ قرآن کے ساتھ کسی دوسری کتاب کو باقی نہ رکھیں سیسے میں نے اپنی تمام کتابوں کو برہاد کر دیا۔ ۱۰

مشہور تابعی سعید بن جبیر سے ایک شخص نے تفسیر قرآن لکھنے کی فرمائش کی تو آپ غضب ناک ہوئے اور انکار کر دیا۔

فَغَضِبْتُ وَقَالَ لَإِنْ يَسْتَظِلُّ شَيْقُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ ذِيكَ۔ ۱۱

اُمّ التامیم بن اشہب الزہری اس امر کے متعلق اپنے عقیدے کو ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:

كُنْتُ أَكُونُ كَكُفَّابَةِ الْبَيْتِ۔ ۱۲

ہم مطالبہ عہد کو قید تحریر میں لانے کو بری نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ۱۳

ان حالات میں سواد اعظم میں کون تھا جو رسول اللہ ﷺ کے خطیبوں کو مدون کرتا بلکہ روایت کرتا؟ یہی سبب

ہے جس کی وجہ سے رسولؐ کے خطبہ ووصایا و حجاج و حاتم عامہ اسلام کو جس طرح محفوظ کرنا چاہیے تھے محفوظ نہ

کر سکے حالانکہ حضرت مسجد مدینہ میں برابر رشد و ہدایت کے لیے خطبے ارشاد فرماتے رہتے تھے۔ آپؐ کی خدمت میں

علمائے یہود و نصاریٰ آتے ہیں ان لوگوں نے مباحثے کیے ہیں اور حضرتؐ نے جوابات عطا فرمائے ہیں، آپؐ موعظ و

وصایا بھی فرماتے رہتے تھے، مختلف موقعوں پر حضرتؐ نے بہت سی خطبے ارشاد کیے مثلاً خطبہ حجہ ۱۰ھ، ع، خطبہ

غدير خم۔ مگر کتب عامہ میں دیکھیے کہ وہ سب تمام چیزوں سے خالی ہے، چنانچہ ابودع کے خطبہ کا ایک ٹکڑا نقل کیا جاتا

ہے۔ جس سے کہ اس خطبہ کو نہ معلوم کس مصلحت سے موضوعات میں سما کیا جاتا ہے:

قَالَ الصَّنْعَانِيُّ إِنَّ مِنْ أَلْكَتُبِ لِنُؤُطُوعَةِ خُطْبَةِ الْوَدَاعِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى النَّبِيِّ۔

صنعانی کہتے ہیں کہ کتب موضوعہ میں حجۃ الوداع وار غیرت کا خطبہ بھی ہے جو حضرتؐ کی طرف

منسوب ہے۔ ۱۴

غدير خم کے مکمل و تمام خطبہ کو عامہ نے نقل ہی نہیں کیا، ہاں غیرت کے یہ آثار جو بروایت صحیحہ اہلبیتؑ ہم تک پہنچے

ہیں وہ کتب شیعہ میں آج تک محفوظ ہیں، کتاب راجح الطبری، کتاب البیوۃ، ہی رارو و مجتبیٰ مدظلہ کی

جامعیں رسول اللہ ﷺ کے آثار عیب، خطب و مواہب کے ہی فہرست ان کے اہلبیتؑ تھے۔ ان کتابوں کو دیکھا جائے جو

۱۰ تاریخ ص ۱۵۵ ج ۱، یا قیہ کر خرواردی، بیروت، طبع مصر

۱۱ وقایع الامم، ابن خلکان، ج ۱ ص ۲۰۵ طبع مصر۔

۱۲ جامع الامم، مدظلہ، ج ۲ ص ۲۳ طبع مصر۔ الطرقات الکبیر، ابن سعد، جز ۱، طبع ۲۰۰۰، طبع قاہرہ۔

۱۳ کتب الطہر، ج ۱، طبع ۱۹۹۹، طبع مصر۔



روایات اہلبیت کی حالت ہیں، ان سے معلوم ہو چکے گا کہ پیغمبرؐ کے ظلم کی حفاظت کرنے والوں نے کیوں کر حفاظت کی ہے۔ وہ اکثر یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہوتی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازے میں بھی نہیں شریک ہوئی؟

خلفاء کے خطبے کیوں نہیں مدون کئے گئے جبکہ علیؑ کے خطبے واقوال کی جمع و تدوین ہوتی رہا یہ امر کہ خلفاء ثلاثہ کے خطبے و مواظک کو لوگوں نے کیوں نہ یاد رکھا اور ان کو کیوں نہ محفوظ رکھا جبکہ علیؑ کے کلام کو یاد رکھنے اور محفوظ رکھنے میں لوگوں نے دلچسپی لی؟ یہ بات تو اس وقت کہی جاسکتی تھی جبکہ خلفاء ثلاثہ بھی خطابت و بلاغت کے مرد میدان ہوتے۔ یہ ایسے ہی سے جیسے کسی غیر عالم بدوی عرب صحابی رسولؐ کے متعلق یہ مسألا ہر کی جاتی۔ دراصل خلفاء ثلاثہ اس میدان کے مرد نہ تھے، لیکن فتنہ رجالت (ہرجن کے) میں ہوتے ہیں۔

علامہ جاحظ لکھتے ہیں کہ عثمان جب خیفہ ہونے اور سب سے پہلے مہر پر خطیبہ کہنے کے لیے گئے تو:

صَبَحَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ نَسِيخَ مَا رَسَخَ عَلَيْهِ فَقَالَ إِنَّ بَابَكُمْ  
وَعُمْرَكُمْ كَأَنَّكُمْ لَيُحْدِثَانِ بِهَذَا الْبَقَاءِ مَقَالًا وَأَنْتُمْ إِلَى إِمَامِهِ عَادِلُونَ أَخْرَجُ مِنْكُمْ إِلَى إِمَامِهِ  
خَطِيبًا۔

منبر پر پہنچنے کے بعد عثمان کی زبان بد ہو گئی اور خطیبہ نہ کہہ سکے۔ اس وقت آپ نے فرمایا ابو بکر  
عمر یہ دونوں حضرات پہلے سے خطبہ تیار کر کے ازبر کر لیتے تھے، اصل بات یہ ہے کہ تم لوگ امام  
عادل کے ریہہ محتاج ہو یہ نسبت ایسے امام کے جو خطیب ہو۔

ابن عبد ربہ اندلسی نے نقل کیا ہے کہ یہ بھی کہا تھا:

لوگو پہلے پہل کی ہر سواری بڑی دشوار ہوتی ہے اگر زندہ رہا تو خطبہ تیار کر کے راکھ کا اور خدا ہر دشواری کے بعد  
آسانی پیدا کرتا ہے۔

بہر حال خیفہ سوم کے اس عجز و اقرار سے نہ صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود خطیب نہ تھے بلکہ ان کے پیش رو خلفاء  
ابو بکر و عمر بھی خطابت پر قدرت نہیں رکھتے تھے جیسی تو وہ حضرات پہلے سے خطبہ تیار کر کے رکھتے، اور پھر منبر پر جاتے۔

علامہ جاحظ مشہور معروف ماہر سنیات، اخبار عرب محمد بن سلامؐ کی مہم کی متوفی ۲۳۳ھ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

ت ہواں و اخصین دن ایس ۸۶ و سن ۲۴ ۱۶۹ م بطور مبعوث الفتن ۱۸۱ م کا ہرہ ۳۲۲۔ المنا صحن، فی ملال الحسن بن عبد اللہ بن علی العسکری،  
المتوفی ۳۹۵ھ، ج ۱، ص ۱۱، فصل سوم، ص ۲۲، مطبوعہ مصر۔  
ت حلفہ الفرید، ج ۲، ص ۲۴، طبع مصر۔

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ اَجْمَعِيْ كَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِذَا رَأَى الرَّجُلَ يَتَلَخَّطُ فِي كَلَامِهِ ۝

عمر رضی اللہ عنہ (تقریر کے وقت) جب کسی کو دیکھتے تھے تو ان کی زبان پر کھڑے لگتی۔

خود غنیفہ ثانی کا یہ قول تھا کہ 'مَا يَتَصَعَّدُ فِي كَلَامِهِ كَمَا يَتَصَعَّدُ فِي خُطْبِ الْفُكَّاحِ' مجھے اور باتوں میں اتنی دشواری و پریشانی نہیں ہوتی جتنی خطبہ فکاح پر ہوتے وقت ہوتی ہے۔ اے ظاہر ہے کہ خطبہ فکاح مختصر اور عوامانہ زبان پر ہونے کی وجہ سے نسبت دوسرے خطبوں کے جن کی شن عسی و وہی ہوا کرتی ہے۔ ابن المقفع مشہور شیخ و دیب سے لوگوں نے اس کا سبب پوچھا کہ اس کی کیا وجہ تھی، انہوں نے جواب دیا ممکن ہے کہ یہ وجہ ہو کہ خطبہ فکاح میں سننے والے بالکل قریب ہوتے ہیں اور لوگوں سے دُعا ہیں چار ہوتی ہیں لیکن منبر پر جانے سے یہ بات نہیں بلکہ کمانہ شان و رعوب و دبیدہ پیدا ہوتا ہے، جو کچھ بھی کہہ و کوئی چون و چ کرنے والے نہیں، یہ بھی تاویل کی ہے کہ خطبہ فکاح میں مدح بھی کرتے ہیں چونکہ اس میں غیر مستحق کی مدح کا نہیں رہتا ہے اس لیے اشور کی ہوتی تھی لیکل جا حظ کہتے ہیں:

وَلَعَنِي إِنْ هَذَا النَّارُ بِلَئِيْ خُذْ إِذَا كَانَ الْخَطِيبُ مَوْفُوقًا عَلَى الْخُطَابَةِ خَاكَمَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَعْتَبْتُهُ مِنَ الْأَيْمَةِ الرَّاشِدِينَ رِطْبَةُ إِنْ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ كَذَلِكَ يَكُونُ يَتَكَلَّفُوا ذَلِكَ إِلَّا فَيَسْنَ يَسْتَحِقُّ الْمَدْحَ۔

اپنی جان کی قسم یہ تاویل ریک اس وقت درست ہوتی جبکہ کوئی پیشہ ور خطیب ہو جو مدح کرنے کے لیے مجبور ہے، لیکن عمر بن خطاب یا مثل ان کے دوسرے ائمہ راشدین رضوان اللہ علیہم۔ پس یہ حضرات غیر مستحق کی مدح کرنے کے لیے کب مجبور ہیں کہ مدح کرنے کے لیے دل مادی نہیں لیکن رٹی پڑتی ہے اور اس کی وجہ سے خطابت میں دشواری ہوتی ہے۔ ۝

کسی ماہر خطیب و مقرر کے لیے بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر خطبہ دینا یا تقریر کرنا یکساں ہے اس کے کمال کا مظاہرہ ہر حالت میں ہوگا، اسی مقام پر جا چکے نے امیر مومنین علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے:

رَأَى أَبُو سَلَمَةَ عَنِ الْحَارِثِ الْأَعْوَرِ قَالَ وَاللَّهِ فَقَدْ رَأَيْتُ عَيْنًا وَآثَةً يَتَلَخَّطُ قَاعِدًا كَقَائِمِهِ وَمَعِي تَأْكُمَسَالِمِهِ يُرِيدُ بِقَوْلِهِ قَاعِدًا خُطْبَةَ الْفُكَّاحِ۔

ابوحنیفہ رحمت اور بردائی سے روایت کرتے ہیں کہ عمارت کہتے ہیں کہ، خدا میں سے علی علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ بیٹھ کر کسی شان سے خطبہ دیتے تھے جیسے کہ کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرماتے تھے۔ درجنگ کی حالت میں بھی اسی حالت و جز مت سے خطبہ فرماتے تھے جس طرح کہ امن و اطمینان کی حالت میں خطبہ فرماتے تھے۔ جاہل کہتے ہیں کہ بیٹھ کر خطبہ دینے سے مراد خطبہ نکالنا ہے۔ ۱۰

خلیفہ عمر میں تقریر کرنے کی فطری صلاحیت نہ تھی، صحیح تلفظ پر بھی قادر نہ تھے

عمر بن محمد بن العقیل و عقیل یہ عمر میں لکھتے ہیں کہ عمر کی خطابت مسافت ذہن سے متعلق نہ تھی بلکہ یہ تھا جس طرح کہ حلقی باتونی لوگ، ہوتے ہیں، بس اسی طرح ان کی بھی حالت تھی، 'فَكَانَ لَهُ قَلْبٌ يَنْتَبِئُ بِالنَّكَلِ' ضمیر سوچے سمجھے ہر وقت بات کرنے پر آمادہ گوئیہن باؤں سے بھرا ہو ہے۔ خدا مر ہے کہ ایسا انسان پاک و خطیب لمبی کیونکر ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ ان میں یہ عیب بھی تھا:

إِنَّهُ كَانَ يَنْطِقُ بِبَعْضِ الْخُرُوفِ كَخَصَادٍ مِنْ كِلَا هَذَيْنِ وَهِيَ تُنْطِقُ فِي الْأَخْطَبِ مِنْ بَشَرٍ وَاجِدٍ۔

بعض خروف کو وہ ہن کے دونوں گوشوں سے ادا کرتے تھے جیسے صرف صاوا کو جانا کہ یہ صرف زیادہ تر ایک ہی گوشہ ذہن سے ادا کیا جاتا ہے۔ ۱۱

خلیفہ اول کو بھی مکہ تقرر حاصل نہ تھا

اسی طرح خلیفہ اول ابو بکر بھی خطابت پر قدرت تامہ نہیں رکھتے تھے جیسا کہ حضرت عثمان کے یہاں سے معلوم ہو چکا ہے۔ واصل ان حضرات کی نشرو نما و زندگی کا ماحول یہاں نہ تھا جس سے ان میں مکہ خطابت پیدا ہوتا، ضمیر سوچے سمجھے جو منہ میں آتا کہہ دیتے تھے جس کی وجہ سے بعض موقعوں پر ذلت اور شرمندگی کا سامنا ہوتا تھا۔ وراپے موقعوں پر یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے تھے:

إِنَّ الْبَلَاءَ مَعَهُ نَحْنُ بِالنَّطِقِ۔

بات کرنی بھی سخت آفت ہے۔ ۱۲

۱۰ بیہاں و انجمن، ج ۱ ص ۹۵ طبع ۱۳۲۵ھ۔

۱۱ عمر، ص ۳۰۲ طبع مصر۔

۱۲ کتاب الحج الاصل المیدنی، ج ۱ ص ۱۲ طبع مصر، کتاب الاصل۔

در اصل یہ نتیجہ حق کے الٹی پیشہ کا جس میں انسان فضول باتیں کرتا ہے اور صحیح خطابت سے کام نہیں لیتا۔ مورخ ابن جریر بطبری ابو بکر کے پیشہ کے متعلق لکھتا ہے:

كَانَ أَبُو بَكْرٍ قَبْلَ أَنْ يَشْتَقِعَ بِأَمْرِ النَّبِيِّينَ تَاجِرًا، فَكَانَ يَبْعُدُ كُلَّ يَوْمٍ إِلَى السُّوقِ فَيَبْتَاعُ وَيَبْتَاعُ -- وَكَانَتْ لَهُ قِطْعَةٌ عَلَيْهِ تَرَوْحٌ عَلَيْهِ وَوَسْمًا حَتَّى هُوَ يَتَفَرِّقُ فِيهَا، وَرَبَّنَا كَفَيْهَا فَرَمِيَتْ لَهُ وَكَانَ يَحْلِبُ بِلَبِّي أَغْدَمَهُمْ۔

ابو بکر خلیفہ ہونے سے قبل تجارت کرتے تھے اور ہر روز صبح کو اپنے جائے قیام صبح (جودہ مدینہ سے باہر فصدہ پر تھا) سے مدینہ کے بازار پہنچنے کے لیے تے تھے، چند بھیڑ بکریاں بھی تھیں، کبھی حوا چرتے اور کبھی کوئی دوسرا چرا دیا کرتا اور قیدی کی بھیڑ بکریوں کا دودھ بھی دہا کرتے تھے۔

اسی طرح خلیفہ دوم اپنے متعلق بیان کرتے ہیں:

كُنْتُ أَرْحَلِي إِلَى الْخَطَّابِ بِهَذِهِ الْوَادِي فِي مَذْرَعَةٍ ضَوْبٍ وَكَانَ فَقًّا يَتْلُو عِنْدَ عَمِلَتٍ وَيَصْرِي بِنِي إِذَا قَضَرْتُ وَقَدْ أَمْسَيْنْتُ وَلَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَ امْرِئٍ أَحَدٌ۔

میں اس وادی فوجان میں خطاب کے اونٹ چرایا کرتا تھا اور کھل کا کرتا پہنے رہا کرتا تھا اور خطاب مجھ پر بہت سخت تھے جب میں ان کا کام کرتا تھا تو وہ میری کھوپڑی میں رہتے تھے کہ دیکھوں یہ نالہ تو کہیں اور اگر کام میں کوتاہی کرتا تو مجھے مارتے تھے ورنہ تو میں اس حال میں ہوں کہ میرے ارضہ کے درمیان کوئی حکم نہیں خلیفہ وقت ہوں۔

خطاب کے زمانے میں یہ کام کرتے تھے اس کے بعد پیشہ دراصل ہو گئے تھے، چنانچہ علامہ امیری لکھتے ہیں:

وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ دَلَّامًا بَيْنَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي

عمر بن خطاب خرید و بیچنے والے کے درمیان دلالی کیا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ ایک دلال اور ادنیٰ درجہ کا پھیری کا بیوپاری اپنے روزمرہ کے معیشت کے اعتبار سے کچھ نہ کچھ بات چیت کرنے پر ضرور قدرت رکھتا ہے، لیکن فصیح و بلیغ عامانہ خطبے و تقریریں نہیں کر سکتا ہے اور نہ ان میں کوئی فی وادی مثال پیدا ہو سکتی ہے جس کی بنا پر لوگ اس کو یاد رکھیں یا حفظ و مدون کرنے کی فکر کریں۔ اسی نقض کو دیکھ کر خلفاء

کے ماتے والوں نے یہ کوشش کی کہ ان کی طرف کچھ ٹھپے، ورعیم نہ اقول، و مو، غلط کو منسوب کریں، چنانچہ یہی معاویہ نے جا بھیا کہ خود اس کا بیان ہے۔ علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

قَالَ ابْنُ اَبِيهِمْ بُو سَعْدٍ النَّفْقِيُّ فَقَدْ ثَبَتِي مُعَاوِيَةَ بْنَ عَمِيٍّ اللَّهُ بْنُ عُمَرَ بْنِ عَمِيٍّ  
بْنِ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَعْدٍ عَنْ اَصْحَابِهِ اَنَّ عَمِيًّا لَمَّا كَتَبَ اِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي يَكْرَ هَذَا  
الْكِتَابَ كَانَ يَسْطُرُ فِيهِ وَ يَتَأَذَّبُ بِأَذْبِهِ لَمَّا فَهَرَ عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ اَلْعَاصِ وَ قَتَلَهُ  
أَخَذَ كُتُبَهُ أَجْمَعًا فَبَعَثَ بِهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ فَكَانَ مُعَاوِيَةُ يُنْظَرُ فِي هَذِهِ الْكِتَابِ وَ  
يَتَعَجَّبُ مِنْهُ فَقَالَ الْوَلِيدُ بْنُ عُقْبَةَ هُوَ عِنْدَ مُعَاوِيَةَ وَ قَدْ رَأَى إِعْجَابَهُ بِهِ، مَرَّ  
بِهِوَ الْاَكَاوِيثُ اَنْ تُحَرِّقَ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ مَا لَا رَأْيَ لَكَ فَقَالَ الْوَلِيدُ اَقْبِ  
الرَّيَّ اَنْ يَعْلَمَ اَسَاسُ اَنْ اَحَادِيثُ أَبِي تُرَابٍ عِنْدَكَ تَكْتُمُ مِنْهَا فَقَالَ وَ بَعَثَ  
تَأْمُرُنِي اَنْ اُحَرِّقَ عَمَلًا مِثْلَ هَذَا وَ اَللّٰهُ مَا سَمِعْتُ بِعَمَلٍ هُوَ أَجْمَعُ مِنْهُ وَ لَا اَحْكَمُ  
فَقَالَ الْوَلِيدُ اِنْ كُنْتُ تَتَعَجَّبُ مِنْ عَلَيْهِ وَ هَمَّائِهِ فَعَلَامَ تُفَاتِلُهُ فَقَالَ لَوْ لَا اَنَّا  
لُتْرَابٍ قَتَلَتْ عُثْمَانُ ثُمَّ اُفْتَالَتْ لَأَخَذْنَا عَنْهُ ثُمَّ سَكَتَ هَلِكْنَهُ ثُمَّ نَظَرُوا إِلَى  
جَلَسَ بِهِ فَقَالَ اِنَّ لَا نَقُولُ اِنَّ هَذِهِ مِنْ كُتُبِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ لَكِنْ نَقُولُ هَذِهِ  
مِنْ كُتُبِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ كَانَتْ عِنْدَ ابْنِهِ مُحَمَّدٍ فَكَخُنْ نَنظُرَ فِيهَا وَ نَأْخُذْ  
مِنْهَا۔

ابن ابیہم بن سعد ثقفی کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن عبداللہ بن ابی سیف نے اپنے اصحاب کے سلسلہ  
استاد سے بیان کیا کہ جب حضرت علیؑ نے محمد بن یوکر کو مست و تعبدت نبویؐ و اب  
حکومت کے مضامین پر مشتمل ایک کتاب لکھ بھیجی تو محمد اس کو بر پر پڑھا کرتے اور اس سے علم  
و ادب حاصل کرتے رہتے تھے، لیکن جب عمر و عاص نے محمد پر غلبہ حاصل کر کے ان کو مصر میں  
قتل کرو یا تو اس سے ان قلم رسائل و کتابوں کو محمد کے سات میں سے ضبط کر کے معاویہ کے  
پاس بھیج دیا۔ معاویہ اس کتاب کو عظمت کی نگاہ سے دیکھنے لگا، ایک روز جبکہ معاویہ اس کو پڑھا  
عظمت دیکھ رہا تھا، و مید بن عقبہ بھی اس کے قریب بیٹھا ہوا تھا وہ معاویہ کے اس تاثر کو دیکھ کر  
کہنے لگا، ان احادیث کو جلا دینے کا حکم دے دیجیے۔ یہ سن کر معاویہ نے کہا، خ موش! تمہاری یہ  
رائے بہتر نہیں ہے۔ ولید نے کہا تو یہ رائے مناسب ہے کہ لوگ یہ جان میں کہ ابو تراب کی

احادیث آپ کے پاس ہیں جس سے آپ علم حاصل کرتے رہتے ہیں؟ معاویہ نے جواب دیا  
 دائے ہو تجھ پر ایسے علوم کو حلا دینے کا مشورہ دیتا ہے، بخیر میں نے سچ تک اس سے زیادہ مفید  
 حکم علم کو سنا ہی نہیں۔ وید نے جواب دیا کہ جب آپ علی رضی اللہ عنہ کے علم و حکمت کے قائل ہیں اور  
 آپ ان کی اس بزرگی کو تسلیم کرے ہیں تو پھر ان سے برسر پیکار کیوں ہیں؟ معاویہ نے جواب دیا  
 اگر ابو تراب غنا کو شہ قتل کرتے ور ہمارے معاملہ میں دخل دے کر فتوہ میں مبتلا کرتے تو ہم ہرگز  
 نہ بڑتے، یہ کہہ کر تھوڑی دیر کے لیے معاویہ خ سوش ہو گئے پھر کچھ سوچ کر اپنے مصاحبین سے  
 کہے لگے۔ میں یہ نہ کہوں گا کہ یہ علی رضی اللہ عنہ کی تحریریں ہیں بلکہ یہ کہوں گا کہ یہ ابو بکر صدیق کے نوشتہ  
 جات ہیں جو ان کے بیٹے محمد کے پاس تھیں جن کو ہم پڑھتے ور مستفید ہوتے ہیں۔

معاویہ نے اس سلسلہ میں بڑ پرورینگڈا کیا، جس کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ ابوالحسن المدائنی نے کتاب  
 "لاحداث" میں کیا ہے، معاویہ نے قرمہم لک خرورہ کے گورروں کو یہ حکم بھیجا تھا:

فَاِذَا جَاءَكُمْ كِتَابِي هَذَا فَادْعُوا شَاسَ اِنَ الرَّوَايَةِ فِي فَضَائِلِ مَسْحَابَةِ وَ الْخُلَفَاءِ  
 الْأَوَّلِينَ وَ لَا تَقُولُوا كَيْفَا مَرَّ بِهِ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي أَبِي مُرَاوٍ إِلَّا وَ تَأْكُلُونَ مِنْ الْقَبْرِ  
 لَهُ فِي الْمَسْحَابَةِ فَإِنَّ هَذَا أَكْبَرُ إِلَيَّ أَكْزَرُ يَغْنِي وَ أَدْخُلُ بِحُجَّةٍ أُنِي لَرَّابٍ وَ شَيْخِي  
 میرے اس حکم کے پاتے ہی تم لوگ فوراً راویوں ور و اعظوں کو بد کر حکم عام دے دو کہ اب  
 انشاء صحابہ و خلفاء سابقین کے متعلق احادیث فضیلت بیان کریں، دیکھو جب کوئی شخص مت  
 اسلامی میں کوئی حدیث یا روایت، نور اب (علی رضی اللہ عنہ) کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس  
 کی مناقض حدیث صحیحہ کی شان میں تیار کر دے کیونکہ یہ امر مجھ کو سب سے زیادہ محبوب ہے  
 اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی ہے اور علی رضی اللہ عنہ وان کے شیعوں کے جنت و دہانل کو  
 توڑنے کا یہی ایک طریقہ ہے۔

پھر کیا تھا اس حکم کے نتیجے ہی یہ نتیجہ ہوا کہ

فَرَوَيْتُ أَهْبَاءَ سَمِيَّةٍ فِي مَنَاقِبِ مَسْحَابَةِ مُفْتَمَلَةٍ لَا حَقِيقَةً لَهَا وَ جَدَّ سَأَسَ فِي  
 رَوَايَةِ مَا يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى حَتَّى أَتَدْعُوا بِرُكْرِ ذَلِكَ عَلَى الْمَنَاقِبِ وَ أَلْفِي إِلَى مُعَلِّقِي  
 الْكِتَابِ يَفْعَلُوا جِسْمَانَهُمْ وَ يَغْنَمُوا مِنْ ذَلِكَ الْكَثِيرِ الْوَاسِعِ حَتَّى رَوَوْهُ وَ

لَعَنُوهُ كَمَا يَنْعَمُونَ نُفُوزَاتٍ وَ حَقِّي غَلَبَةُ بَنَاتِهِمْ وَ يَسَاءَ هُذَّ وَ حَدِّثْهُمْ وَ  
حَسْبُهُمْ فَلْيَكُونُوا بِذَلِكَ مَا شَاءَ اللَّهُ۔

لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ میں ایسی ہی خبروں کو روایت کیا جن کی کوئی حقیقت ہی نہ  
تھی، انہیں اخبار و احادیث کو لوگوں نے گزرگاہوں پر چلتے پھرتے مشہور کیا، یہاں تک کہ مسجد  
کے منبروں پر یہ اخبار و جعلی احادیث بیان کیے گئے، خود ساختہ معصوموں نے ان کو کتابوں میں لکھ  
کر لڑکوں اور جوانوں کو پڑھایا اور اذہر کر دیا، پھر تو اس تعظیم کی اتنی ترقی ہوئی کہ پیر، کن مجید سے  
تعظیم کے برابر ہو گئی اور مسلمانوں کی تمام لڑکیوں، عورتوں اور گھر کی بوٹڑی غلاموں تک کو پڑھایا  
اور یہ ذکر کیا گیا اور ایک عرصہ تک یہی سلسلہ جاری رہا۔

ابو حیان تو حیدی نے شیخین کے لیے کلام فصیح وضع کیا

اسی اموی پر دو پچھلے کا نتیجہ تھا کہ ابو حیان المتوفی ۲۱۳ھ نے شیخین کی کمال بدعت و فصاحت کو خدہ ہر  
کرنے کے لیے بسند حدیث عقیدہ ابو بکر کی زبانی ایک مفصل پیغام اور بڑا بے عریک گفتگو وضع کر کے شیخین کی طرف  
منسوب کرنا اپنا ایک مذہبی فریضہ سمجھا اور ظاہر کیا:

لَا أُخَوِّفُ فِي الْاِذْوِ رِسَالَةً اَعْقَلُ مِنْهَا وَلَا اَنْتَنَ وَ رَنُفَا تَتَدَنَّ عَلَى عَصِي وَ جَنَمٍ وَ  
فَصَاحَةٍ وَ قَفَاهَةٍ فِي دِينٍ وَ دَهَاءٍ وَ يُعْبُو غَوْرٍ وَ شِدْقَةٍ غَوِصٍ۔  
رہن پر میں اس حکیمانہ و بدل پیغام سے بہتر کوئی پیغام نہیں جانتا جو بچے متکلم کے علم و حکمت،  
فصاحت و فصاحت و بیروسیاست، و رہنما کے غور و فکر پر دلالت کرتا ہو۔

لیکن ابو حیان کی اس موصوع و مخول (من گھڑت) تقریر و گفتار کو خود ہنست نے بھی شیخین کا کلام نہیں تسلیم  
کیا اور نہ متکلمین اسنت عام اس سے کہ معترض ہوں یا اشاعرہ کسی نے بھی اس سے استدلال نہیں کیا، بلکہ ابن ابی، خدیج  
جو شیخین کی خلافت و امت کو ثابت کرنے کے لیے بڑی بڑی کار و لگاتا ہے، اس نے اس کلام کے وضعی و جعلی ہونے  
پر اپنی شرح میں دلائل پیش کئے ہیں اور صاف کہا ہے:

إِنَّ هَذِهِ النُّوُاسِلَاتِ وَ النُّحَاوِرَاتِ وَ النُّكَلَامَ كُلَّهُ مُضَنُّوعٌ مُضَنُّوعٌ وَ أَنَّهُ مِنْ كَلَامِ ابْنِ  
خِزْيَانَ النُّوُجِيدِيِّ لِكَلَامِهِ وَ صَدُّ هَبِهِ فِي لِحْظَانِيَّةٍ وَ تَبْلَاغِهِ اِسْتَبْنَةِ وَ قَدْ حَقَّقْنَا

كَلَامَ عُمَرَوَ وَرِسَالَتِهِ وَكَلَامَ ابْنِ بَكْرٍ وَحُكْمَهُ فَكَمْ نَجِدُهُمَا يَذْهَبَانِ هَذَا الْمَذْهَبَ وَ لَا يَسْتَلْكُنِي هَذَا السَّبِيلُ فِي كَلَامِهِمَا وَ هَذَا كَلَامٌ عَلَيْهِ أَكْثَرُ التَّوْبِيخِ لَيْسَ يَخْفَى وَ أَتَيْنَ ابْنَ بَكْرٍ وَ عُمَرَوَ مِنَ الْمُبَازِغَةِ وَ مَنَاعَةِ الْمُحَدِّثِينَ وَ مِنْ تَأَمَّلَ كَلَامَ ابْنِ حَنَّانٍ عَرَفَ أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ مِنْ ذَلِكَ الْمُنْعَبِدِ خُتَمَ.

یہ تحریریں، بات چیت و رد کلام سب کا سب وضعی اور خود ساختہ ہے۔ دراصل یہ بوحیان نوحیدی علی کا کلام ہے کیونکہ یہ تو حیدی کے سبک تحریر و انداز نگارش و طرز کلام اور اس کی خطابت و دعاغت سے بالکل مشابہ ہے۔ ہم نے عمر کے کلام اور اس کے خطوط کو اور ابوبکر کے کلام، ورن کے خطبوں کو دیکھا، سمجھا اور یاد رکھا ہے ان دونوں خلفاء کے کلام سے اس کو کوئی مناسبت اور لگاؤ ہی نہیں ہے۔ اس کلام میں ”توسید“ کے آثار ہیں جو پوشیدہ نہیں، بعد ابوبکر و عمر کو ان صنائع و بدائع سے کیا تعلق جو بعد میں ایجاد ہوئیں۔ جو شخص، بوحیان کے کلام پر ذرا گہری نظر ڈالے تو یہ سمجھ لے گا کہ یہ کلام بھی جو دونوں خلفاء کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اسی معدن سے نکلا ہے۔

ابن ابی عسیر اس کے جمعی وضعی ہونے پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَ كَانَ ابْنُ الْبَيَّاضِ فِي شَيْءٍ عَلَى إِشْبِغَةِ عَظِيمَةِ الْعَصْبِيَّةِ عَلَى أَهْلِ الْمُؤْمِنِينَ فَلَمَّا كَلَّمَ بِحِكْمَةٍ مِنْ كَلَامِ ابْنِ بَكْرٍ وَ عُمَرَوِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لَمَّا أَكْثَبَ وَ اسْتَصَانَيْفَ بِهَا وَ جَعَلَهَا هَجِيئَةً ذَاتَةً وَ الْأَمْرُ لِيُنَازَكُنَا ذِكْرُنَا مِنْ وَضَعَ هَذِهِ الْقِصَّةَ ظَاهِرٌ بَعْدَ عِنْدَهُ أَذْنَى ذَوَقٍ مِنْ عِلْمِ الْبَيِّنَاتِ وَ مَعْرِفَةِ كَلَامِ ابْنِ حَنَّانٍ وَ بَعْدَ عِنْدَهُ أَذْنَى مَعْرِفَةِ بَعْدِهِ السَّيِّئِ وَ أَقَلِّ النَّاسِ بِسَاءَ اِرْتِيَاحٍ.

ابوبکر باقلانی جو شیعوں کے سخت مخالف تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کو بہت زیادہ تعصب تھا، اگر ابوبکر و عمر کا یہ ظام ان کو مل جاتا تو وہ اپنی کتابوں کو اس سے بھر دیتے اور اس کی آڑ لے کر (شعوں کے خلاف) بڑا زور لگاتے و حقیقت تو یہی ہے جیسا کہ ذکر کر چکا ہوں کہ یہ سب کلام وضعی و جمعی ہے اور یہ سراسر اس شخص پر صاب و روشن ہے جس کو کچھ بھی علم یا اس کا ذوق ہے اور لوگوں کے کلام کو سمجھنے یا سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے یا سیر و تاریخ سے اس کو کچھ بھی اُس سے۔



استاد احمد زکی صفیوت، اس کے موضوع و موضوع ہونے کے متعلق یوں رائے ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں

فَيَعْلَمُ أَنَّ اَنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ اَهْلِهَا حَتَّى سَوَّرْنَا مِنْهَا رِزْقَهُ وَكَمْ نَأْتِ عَلَيْهَا حَتَّى  
تَحَسَّنَتْ فِي تَكْرِرِنَا وَلَوْلَا اِزْدِيَّتُهُ وَاسْتَيْفَظْنَا اَتَتْهَا وَصَلَتْهُ مَوْجُوعَةٌ مُنْجِلَةٌ لَنَا غَلَبَتْ  
عَلَيْهَا مِنَ الصُّعَةِ الْبَيْتِيَّةِ الْبَيْتَةِ الْكُثْرَى فِي اَسْلَافِهَا مِمَّا لَمْ يُعَوِّدْ فِي رِسَالَتِهِ اِنَّا  
بَكْرٌ وَخُصْمِيهَا وَلَا فِي كَلَامِ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ هَذَا الْعَصْرِ فَضْلًا عَنِ فِيهَا مِنْ  
إِسْهَابِ مَدِينَةٍ لَمْ يَعْلَمْ مِنْهُمْ رِزْقًا مَا كَرَاهَتْ فِيهَا مِنَ الْفَقْرِ الْقَصْدِيَّةِ الْمَسْجُوعَةِ  
الْمُجْتَنِبَةِ لِيُجْمَلَ عَلَى الْإِعْظَامِ بِأَنَّهَا فَيَنْهَى بِسَنَجِ الْبَيْتِيَّةِ الْهَكَائِيَّةِ وَأَخْبَرَا بِهِ  
وَمِنْ كِتَابِ الْعَصْرِ لَبِي تَفَافِيهِ أَبُ حَيَّانَ۔

خدا گواہ ہے کہ ہم نے اس کلام کو پڑھنا شروع ہی کیا تھا کہ مجھے شک ہونے لگا کہ یہ شیخیں کا کلام  
نہیں ہے ورنہ بھی ختم بھی نہیں کر چکا تھا کہ اس شک نے یقین کی صورت اختیار کر لی کہ یہ بالکل  
موضوع، خود ساخت اور گڑھا ہوا کلام ہے کیونکہ اس عبارت میں صنایع بدائع کا اتنا غلبہ ہے  
جو ابوبکر و عمر کے رسائل و خطب میں پایا ہی نہیں جاتا ورنہ ان کے اسلوب سے یہ ملتا ہے، بلکہ  
اس کا اسلوب ابوبکر و عمر کے زمانے کے کسی شخص سے بھی نہیں ملتا جلتا۔ مزید برآں اس میں  
اس قسم کی طوالت اور بھلاؤ ہے جو اس عہد کا طور طریقہ نہیں ہے، عہدہ ازلیں چھوٹے چھوٹے  
صنوں اور تقرروں میں صنعت و تنج و جناس کا استعمال اس طرح ہوا ہے جس طرح چوتھی صدی ہجری  
کے لکھنے والے بدیع الزماں ہمدانی اور ان کے امثال استعمال کرتے تھے، جس عہد میں کہ خود  
ابوحیان توحیدی کی نشوونما ہوئی۔

اسی طرح دکتور زکی مبارک نے اپنی کتاب ”المطر المني في القرآن الرابع“ جلد اول میں زیر عنوان ”اخبار  
التوحیدی“ اس کے موضوع ہونے پر روشنی ڈالی ہے اور یہ بتلایا ہے کہ یہ توحیدی کا خود ساختہ ہے۔ دکتور احمد فرید  
رماعی نے بھی اس کے موضوع ہونے پر اشارہ کیا ہے۔ کہ اس کا حسن اسلوبی ہے بھی اپنی کتاب ”عیان البیان“  
اور ”حیات ابوحیان التوحیدی“ و آثارہ و مرایہ“ صفحہ ۱۵۳، ۱۵۴ اس کا موضوع اور جعلی ثابت کیا ہے۔

سہ جلدی علی بن ابی طالب ص ۹ طبع مصر

المطر المني ص ۱۰ ط ۳۸۵، ۳۸۶ طبع قاہرہ۔

تہ نویت من اصحاب، مقدمہ ص ۵۳، مطبوعہ مطارف مصر۔

تہ حیات ابوحیان توحیدی، مطبوعہ مجلس نقباء و توحیدیوں، محقق و مترجم الامام حسن اسفندی، بی بی، ۱۳۱۳، مطبوعہ مطارف مصر۔

بہر حال چند خطبات در مسائل، مواضع واقواں جو خلفائے کبار کی طرف منسوب کئے گئے ہیں وہ عقد القریہ، ابن عبد ربہ، البیہقی و تصنیفین جاحظ (دوسرے کتب الاستیعاب میں موجود ہیں یہ اور بات ہے کہ اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس میں سے اکثر ان حضرات کا نہ ثابت ہو سکے گا، ممکن ہے کہ ایب اکثر حصہ علی ابن ابی طالبؑ سے ہی کا ہو، جس طرح سے حضرت کا بعض کلام، معاویہ اموی، قنبری بن اعلیٰ قحطانی، عبد اللہ بن المقفع پاری، سنان، وائل متوفی ۱۲۷ھ۔ عہد معاویہ و مجبور، ماسم اعرابی سے منسوب کر کے نقل کیا گیا ہے لیکن اس کے باوجود علیؑ کے آثار علمی و دینی، وجودیکہ صدیوں و قرون مسلسل ظلم و جور، ظہر و غیبہ کے ساتھ ان کو مٹانے کی کوشش کی گئیں پھر بھی وہ آج تمام عالم پر چھا چکا ہے۔

### نسخ اسلامہ معجزات کلام اور ادب عربی کا بہترین سرمایہ ہے

نسخ اسلامہ تخت القرآن کی حیثیت سے ادب عربی میں قرآن کے بعد دوسری کتاب ہے جس کا جواب لانے سے ادباء عرب عاجز و قاصر ہیں بلکہ وہ اس کو ”معجزات اللسان العربی“ اور ”بدائع العقول بشری“ سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس کو ادب عربی کا، یہ نادر گہرہ قرار دیتے ہیں، اسٹاذ احمد کی صلوٰۃ لکھتے ہیں:

وَحَسْبُهَا أَنَّهُ لَمْ يُدَوَّنْ لِأَحَدٍ مِنْ مُصَنِّعِي مَصْحَافَةِ مَا دُونَهُ وَلَمْ تَسْبُطْ أَنْ كَلَامَهُ  
أَنْفُسُ عَدُوِّ الْأَنْبِيَاءِ وَخَلِيفَةِ زَادِ الْمُخَلْبَاءِ عَلَى أَمَلِيَّتِهِ يَحْدُو الْكُلَّ قَائِلِ خَطِيبٍ وَبِهِ  
يَسْتَوْعِنُ كُلُّ عِدُوِّ بَلْبِغٍ وَمَلَا الْفُكُوبِ إِنَّهُ خَلَفَ يَلَاكِبَ لَعَزِيَّيْ أَنْسَ كُنْزٍ وَ  
أَنْفُسَ كُفْرٍ

لصحاء صحابہ میں سے کسی ایک کا بھی تنازعہ نہ ہو مگر نقد۔ محمود کلام نہیں مدون کیا جا سکتا کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ ہیچا کا ہے، ادباء کے لیے حضرت کا کلام بہترین ذخیرہ اور خطباء کے لیے بہت اچھا اور سرمایہ ہے اور آپؑ کے کتاب پر ہر بولنے والے خطیب چنے کی کوشش کرتا ہے، اور ہر داعی مبلغ آپؑ کے کلام سے مدد چاہتا ہے۔ مختصر یہ کہ حضرتؑ نے ادب عربی کے لیے بہت قیمتی و بیش بہا خزانہ چھوڑا ہے اور عربوں کو نفیس ترین میراث کا مالک بنایا ہے۔

علیؑ نے اولین معلم اسلام کی حیثیت سے اشاعتِ علوم کے لیے سعی فرمائی

اس سے تو انکار کیا ہی نہیں جاسکتا کہ جنمیر اسلام نے علیؑ کو تعلیم و تربیت دے کر اپنے بعد کے لیے منصبِ رشد و ہدایت میں اپنے قائم مقام بنایا تھا، علیؑ نے اپنی اس ذمہ داری کا احساس پوری طرح سے کیا، حکومتِ مکہمیری جس کا کہ وہ اپنے کو احق سمجھتے تھے نہ ہی اس پر خاموش رہے لیکن یہ بت نبوت کا جو رخصت آپؐ پر عائد ہوتا تھا اس کو آپؐ براہِ انجام دیتے رہے اور عربوں میں اس روح کو پیدا کرنے کی کوشش کی جو دنیا کو حیاتِ جاودانی بخشنے والی تھی، اس عہد میں جبکہ آپؐ حکومت کی ذمہ داریوں سے بالکل لگ رہے اس میں کافی موقع تھا کہ آپؐ اپنی تحریکِ علمی کو آسانی سے لے گئے بڑھاتے، لیکن جاری ماحول اس کے لیے یکسر سازگار نہ تھا، ہو سکتا تھا کہ کسی دوسری جگہ کو اس کے لیے انتخاب فرماتے لیکن اس طوائف عہد میں علیؑ کہیں باہر نہ جاسکے تاریخ اس کا سبب بتلانے میں خاموش ہے کئی کئی مہجور و معذور رہے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ علیؑ اشرافیت، طبقات، اختلافِ قوم و قبیلہ، ملک و نسل کے امتیازات کے بالکل مخالف تھے، علیؑ کا مہینے سے باہر جانا شریعت کے عظیم حطر تھا، ہو سکتا ہے کہ اسی سبب سے علیؑ کو مدینے سے باہر نکلنے کا موقع نہ دیا گیا ہو، لیکن علیؑ کو یہ ترغیبی کہ ایسے حوزہ علمیہ کی تاسیس فرمائیں جس میں مختلف ملک و نسل و قوم و قبیلہ کے ہوش مند ایک ساتھ اکٹبا علم و فضل کر سکیں اور یہ لوگ آپؐ کے فکر و ادب کے امتین ہو کر اس کو تمام دنیا تک پہنچا دیں، اس کے لیے آپؐ محنت و ہوش رکھنے والے بلند حوصلہ ساتھیوں کو چاہتے تھے، عام اس سے کہ وہ کسی زمین کے رہنے وے کیوں نہ ہوں، اسی لیے جیسا کہ بتلایا چکا ہوں، علیؑ نے اپنی حکومت میں حجاز کو چھوڑ کر عرق کو نہ صرف دارِ حکومت بلکہ اس کو دارِ انعم بھی بنایا۔ گرچہ وہاں بھی آپؐ کو اطمینان نہ حاصل ہو سکا اور آپؐ کو داخلی شورشوں و بغاوتوں کے ذریعہ جنگ میں اچھو دیا گیا مگر

فِي تَغْلِبِ الْأَحْوَالِ عَلَيْهِ جَوَّ هِرَ اسْرَجَالِ

( حالات کے چلنوں ہی میں مردوں کے جو ہر کھلتے ہیں۔ )

علیؑ کی کام تھا کہ آپؐ نے اپنی پروردِ خطابت کے ذریعہ جس کا موقع نہ صرف مسجد کوفہ بلکہ میدانِ جنگ میں بھی پڑا تھا، عوام میں صحیح تعلیمات قرآنی، و روحِ اسلامی کو پید کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

## علیؑ نے خطبہ نبیؐ ابلاغہ کے ذریعہ صحیح تعلیمات اسلام کو پیش فرمایا

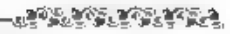
موجودہ عربی دنیا کا ہر طبقہ و تہذیب اور نفسیات قوم پر بحث کر کے دے لے عام الاستاذ العلامہ شیخ عبد اللہ محمد علی

نے اس حقیقت کو اپنے ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے:

وَلَدْتُ هَذِهِ الْمَسْجِدَ فِي نَفْسِ عَلِيٍّ أَسَى مَرِيئًا فَكَلَّمْتُ حَبِيبًا فِي خُطْبٍ الْبَلَاغَةِ  
هَذِهِ الْمَقَامَةُ لَا تَدْعُ شَكًا فِي صِيغَةِ يَسْنِقُ لِلْفَهْجِ الَّذِي يُعْزَى أَحْسَنَ تَغْلِيظٍ عَلَيَّا  
يُنَبِّحُ أَنْ يَتَعَبَّجَ وَيَضْمُرُ مِنْ قَوَادِمِ عَيْنٍ وَنَمَطِ هَذِهِ الرُّؤْيَا الْعَاصِفَةِ حَزَنَاتٍ عَلَ  
نَفْسِهِ هَذِهِ الْفَرَغَاتُ الْتَوْنِيَّةُ وَلَكِنَّهُ كَيْفَ الْفَانَصَرَفَ إِلَى تَثْقِيفِ الْجَنَاهُورِ وَإِلَى  
أَنْ يُبَيِّنَ لَهُمْ بَرُوحَ الْإِسْلَامِ مِنْ جَدِيدٍ وَتَقْدِيمِ الْمَثَلِ الْأَعْلَى بِالسُّنَنِ الصَّحِيحِ  
فِي شَيْخِهِ وَمَا قَبِيءٌ يَضْرِبُ عَلَى هَذِهِ تَقْطَعُ حَتَّى خَرَّ صَرِيحًا وَهُوَ يُنَادِي أَسَاسَ  
إِلَى صَلَاحٍ فِي الْفَلَاحِ فِي عَيْنِ لَيْلٍ.

من مشاہدات لے علیؑ کو اتنا سے زیادہ متاثر کیا اور آپؐ کا بگڑنا ہو گیا، جس کے ثمرات  
نبیؐ ابلاغہ کے خطبوں میں صاف طور سے ظاہر ہیں نبیؐ ابلاغہ علیؑ کے تاثرات کا مظہر، اور پرتو  
ہونے کی وجہ سے یہ یقین رہتا ہے کہ یہ حضرت علیؑ کا کلام ہے اور اس کی نسبت حضرت علیؑ کی  
طرف بالکل صحیح ہے، اس لیے کہ حج میں عد کی عبارتوں میں آپؐ کا سو دروں اور دروں کوٹ  
کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ من درناک حالت لے علیؑ کے دہل میں بیچ کتاب پیدا کر کے اس  
امر پر آمادہ کر دیا کہ آپؐ از سر نو اپنی صحیح تعلیمات سے جمہور عرب کی تربیت کر کے ان میں روح  
اسلام کو پیدا کریں اور صحیح و بندہ نشان (آنیل دیل) مسلمان دیا کے سامنے پیش کریں اور آپؑ اسی  
طرح (روح پرور، حیات بخش، اسلامی) نئے برابر سناتے رہے یہاں تک کہ آپؐ مسجد کوفہ میں  
اپنے خون میں غفلت ہوئے اس حالت میں کہ آپؐ تاریک رات میں لوگوں کو عبادت و نمازات  
کے لیے جا رہے تھے۔

بیشک علیؑ اپنے پاک مقصد میں کامیاب ہوئے اور جہاں آپؑ نے مٹیم بن سحی، جبر بن عدی، عمرو بن لخم وغیرہ  
وغیرہ کے سے بلند نشان شخصیتوں کو پیش کیا، وہاں آپؑ نے ابن عباس، ابوالاسود، کمیل، حارث، اصبح، ربیعہ، سلیم،



عبداللہ وغیرہ وغیرہ کے سے قوی ای فہم، صحیح افکار، ذہین اور گہری فکر و نظر رکھنے والے علم و ادب کے شیدائی بھی پیدا کر دیے۔ صرف عرب ہی نہیں بلکہ غیر عرب ممالک بھی، بھی اپنے اپنے فیضِ علم سے یہ مستفید ہوئے کہ، آخر یہی غیر عرب گوئے سقت لے کر جولانِ علم میں آگے بڑھ گئے۔ اب آپ نے عربوں میں بوجِ نظر پیدا کر کے ان کو اتنا روا دار بنادیا تھا کہ علمِ ادب کو قرشی و عربی صحبت سے نکالنا نہیں جاسکتا تھا۔ اب ہر عربی بونے والا اس فکر میں رہتا تھا کہ اپنے میراثِ ادب کی حفاظت کرے۔ جن کو علیؑ سے سیاسی اختلاف تھا وہ بھی علیؑ کے، ادب کی حفاظت ضروری سمجھتے تھے، کیونکہ عربی بونے والوں کی یہ گراں مایہ دولت تھی، جس کو وہ برہان نہیں کر سکتے تھے۔

علیؑ کے بعد جتنے فصیح و بلیغ ادیب پیدا ہوئے چاہے وہ مسلمان عرب ہوں یا غیر عرب وہ سب کے سب اس سے فائدہ حاصل کرتے رہے کیونکہ بغیر اس کے ان میں وہ مکمل نہیں پیدا ہو سکتا تھا جس کو وہ چاہتے تھے۔ وہ علیؑ کے خطبوں کو زبانی یاد رکھتے تھے اور ایک دوسرے سے روایت کرتے تھے۔ علیؑ سے، اختلاف رکھنے والے، زیادتا بھی، قطری بن ابی قحار، حجاج نامی، کون ایسا بلند مرتبہ خطیب ہے جو حضرت کے خطبوں سے متاثر نہیں ہو۔ اسی طرح عبدالحمید بن سنان الکاتب الاموی، عبداللہ بن عقیق الکاتب العباسی، ابن نہاد الخطیب المصنوع وغیرہ وغیرہ سب تو ہیں، جو مستفید و مستفیض ہوئے۔ یہ لوگ علیؑ کے خطبوں و رسائل کو یاد کر کے اپنے خطابت و کتابت کے تمدنی چشموں میں جوش و رانی پیدا کرتے تھے، اگرچہ اس سلسلہ میں یہ بھی ہوا کہ خطیبی سے علیؑ کے بعض خطبوں و مقالوں کو دوسروں کا سمجھ لیا گیا یا اموی ذہنیت ایسا سمجھنے کی کوشش کرتی رہی، لیکن حقیقت پر پردہ نہ پڑ سکا اور یہ معلوم ہو کے رہا کہ یہ جو کس معدن کا ہے۔

یہ ہیں وہ تاریخی و نفسیاتی اسبابِ دین کی بنا پر حضرت کے خطبوں کو لوگوں میں مشہور رہے اور ان کو مدوں و محفوظ رکھنے کی کوشش کی گئی۔

## تیسرے شبہ کا جواب

یہ کہا جاتا ہے کہ تسبیح اسلحہ میں بعض خطب و عمرات ایسے ہیں خصوصاً خطبہ ششقیہ جس میں صحابہ کو برے اغاظ و سب و شتم سے یاد کیا گیا ہے، اس لیے یہ کلام حضرت کا نہیں ہو سکتا۔ خصوصی صاحب کے اصل اغاظ یہ ہیں:

"The abusive language Cursings and revilings of the companions, espec a ly in the famous Shuqshiqiya (Shaqshaqiyya) are not attributable to a pious and God fearing Imam like A. J."

معتزلین و متکلمین جس وقت یہ اعتراض یا شک ظاہر کرتے ہیں غائب وہ اس وقت نہ صرف تاریخی حقائق بلکہ فقہ اخلاق سے اپنی لاعلمی کا ثبوت پیش کرتے ہیں، حالانکہ باطل کو مٹانے و حق کو ظاہر کر کے لیے یہ ضرور ہے کہ فقہ کی اجازت دی جائے تاکہ عیوب پوشیدہ نہ ہونے پائیں بلکہ دنیا ان عیوب کو سمجھ لے، درجہ لے۔ یہی وجہ تھی جس کی بنا پر صاحب غفرلہ عظیم حضرت پیغمبرؐ نے بے دریاری شاعر حسن بن ثابت انصاری کو خواہشیت سے اس کام کے لئے متعین فرمایا کہ وہ اپنی نقطوں میں باطل پر قائم رہنے و بے ظالم و جابر شخصیتوں کی بجو کریں و ان کی برائیوں کو صاف و کھل کر دنیا کے سامنے پیش کریں۔ امام ماغب انصاری اپنی کتاب بحیضرات میں لکھتے ہیں:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِيَحْسَنَ بَنِي لُكَايِبٍ اُفْجِطْ وَرُفُحْ اِنْفُطِ مَعَدَّ.

آنحضرتؐ نے حسن بن ثابت کو حکم دیا کہ تم ان لوگوں کی بھوکرو، روح القدس (جبرائیل) کی

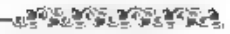
تائید تمہارے ساتھ ہے۔ -

صرف یہی نہیں بلکہ آپؐ نے حسن کو معائب قوم کہ معلوم کرنے کا حکم دیا تھا؛

سَلِّ اَتَايَاكَ عَنْ مَعَايِبِ الْقَوْمِ -

ابو بکر سے قریش کی فضیلت و عیب کہ معلوم کر لو کیونکہ وہ زیادہ واقف ہیں۔ ۱

حسن کا دیوان موجود ہے اس میں حکم رسولؐ سے قریش کی کیسی فضیلت کی ہے، ان اشعار کو وہ رموز القدس علیہ السلام



کے سامنے پڑھتے تھے اور آپ ان کو ن کر خوش ہوتے اور ان کو دعا میں دیتے۔ میں چند اشعار کی طرف اشارہ کرتا ہوں آپ ان کو دیوان میں مکمل مع ان دوسرے شعرا کے جن کو نقل نہیں کیا گیا ہے۔ پڑھیے۔ ابوسفیان و ہند، معاویہ کے والدین کے لیے کہتے ہیں:

|  |   |
|--|---|
| أَشْرَفَ لَكَاعٍ وَكَانَ عَادَتَهَا                | لَوْ مَا إِذَا أَشْرَفَ فَعَالُفَهَا          |
| لَعَنَ الزَّالَةَ وَزَوَّجَهَا مَعَهَا             | هَذَا الْهَوْدُ ذَكَرَ يَكْلَهُ لِبَطْرِ      |
| فَمَا مَنَعَ الْغَيْرَ الضَّرَّ وَكَدَّ مَارَهُ    | وَمَا مَنَعَ مَحْرُوقًا وَبِرْهَانَهُ         |
| وَلَكِنْ هَجِينُ مَنُوطٍ بِهِمْ                    | كَمَا نُوْطُ حَلَقَةُ اِيْحَمَلِ              |
| هَلَّا أَمَرْتُمْ جَعِنَ خَانَ هَجِينَكُمْ         | بِشْتَمِ سَوَى حَسَنَ اِنْ كَانَ شَاتِنَا     |
| لَكَلَّتْ اِيْنَقِي اِنْ لَمْ يَقْطَعَكَ مَا جَدَّ | حَسَامُ يَزُودُ الْغَيْرَ مِثْلَكَ وَاجْمَا   |
| غَضَضْتَ بِأَبْرِ مِنْ أَبِيكَ وَخَالِدِ           | وَعَضَّتْ يَمُو النُّجَرِ بِالسُّكْرِ الرَّبِ |
| فَلَسْتُ بِخَيْرٍ مِنْ أَبِيكَ وَخَالِدِ           | وَلَسْتُ بِخَيْرٍ مِنْ مُعَاظِلَةَ الْكَلْبِ  |
| وَلَسْتُ بِدِي دِي وَلا دِي اَمَانِي               | وَلَسْتُ بِخَيْرٍ مِنْ لُؤَيٍّ وَلا كَعْبِ    |
| وَلَكِنْ هَجِينُ ذُو دَنَاءٍ بِمَقْرِفِ            | مُجَاهِدَةُ مَلِجَ غَيْرِ صَافٍ وَلا غَابِ    |

ہند ورمعاویہ کی ہجو

|  |  |
|--|--|
| رَسَنِ اسْتَبَى بِجَانِبِ الْبَيْطِ عَاوِ    | وَفِي الثَّرَبِ مُنْقَى غَيْرِ دِي مَهِي         |
| تَجَلَّتْ بِهِ بِنْدَاءُ سِنَةٍ              | مِنْ عَيْنِ شَمْسٍ مَلَكَةِ الْحَدِ              |
| تَسْعَى إِلَى السَّبَاحِ مُعَوَّلَةً         | يَا هِنْدُ اَتَلَبِ ضَلْبَةَ الْهَوْدِ           |
| فَاِنَّا نَشَاءُ دَعَفَ بِرَقْطَرَةٍ         | ثُلْثِي لَهَا بِالْوَلْوَةِ الْهَلْدِ            |
| غَلَبَتْ عَلَى شَبِيهِ الْغُلَامِ وَقَدْ     | بَانَ السَّاءُ بِخَالِدِ جَعْبِ                  |
| أَشْرَفَ لَكَاعٍ وَكَانَ عَادَتَهَا          | فَقَى السُّشَاشِ بِتَدَجِي جَلْدِ                |
| بِمَنْ سَوَاقِطِ صَبِيحٍ مُتَبَدِّلَةٍ       | نَاثَتْ تَقْطَعُ فِي بَطْحَاءِ اَجْيَادِ         |
| بَاثَتْ تَنْخَعُ مَا كَانَتْ قَوَّامِلُهَا   | أَلَا الْوَحْشُ وَالْأَجْنَةُ اَوَادِي           |
| وَيُهِمُّ مَبِي لَهْ أَمْرُ لَهَا نَسَبِ     | فِي مَرْوَةٍ مِنْ حُرَى الْأَحْسَابِ اَبَادِ     |
| تَقُولُ وَهَذَا وَقَدْ جَدَّ لِحَاشِ بِهَا   | يَا نَيْتِي كُنْتُ اَوْ عِي اَسْقَوِي لِنَعَادِي |
| قَدْ خَاوَزَتْهُ بِحُرِّ الْوَجْهِ مَنَعَهَا | وَخَالَهَا وَابْنُهَا سَيِّدُ السَّادِي          |

عمر وبن العاص کی ہجو (جو معاویہ کا وزیر باتدبیر تھا اور جس کو امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ سے "ابن ابیہ" کہہ کر خطاب کیا ہے)

رَعِمَ بَنِي بَغَةَ الْبَلْبِ بِأَنَّا  
لَا نُجْعَلُ لَأَحْسَبَ دُونَ مُحَبِّدٍ  
قَوْمِ أَنْ تَابِغَةَ الْبَلْبِ بِأَنَّا  
لَا يُقْبَلُونَ عَلَى صَفِيٍّ الْبَرْعِ  
وَبِئْسَ لَهْمُ بَيْتًا أَنَّهُ مَقْصِرًا  
كُلُّهُ وَلَوْ مَا بَلَسَ بَدْتُ مُخْبِرٍ  
أَمَّا ابْنُ تَابِغَةَ الْعَبْدُ الْهَجِينُ فَقَدْ  
أُنْعِيَ عَلَيْهِ بِنَسَائِدٍ مَا ذَكَرُوا  
مَا يَأَلُ أَهْلَكَ زَاغَتْ عِنْدَ ذِي هَرَبٍ  
إِلَى جَلِيلَةٍ لَنَا عَقَبٌ الْاَكْرَا  
كَلَّتْ ثَلَاثًا وَصُنْحَانُ مَعْنَاهَا  
عِنْدَ الْخَجُوِّ فَمَا مَلَا وَمَا فَتَرَا

ہر حال رسولؐ کے قابل احترام صحابی کا چوراہوں مثالب ومعرب کے قصصیات سے پر ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے  
ان مثالب ومعرب کو بہت کثرت پریشانی سے سنتے تھے ورش عرکودا میں دیتے تھے، مگر معارب کا یمن کرنا برا ہوتا تو  
کیا صاحب خلق عظیم، معلم مکرم اذ خلاق اس کو بہ نظر استعلاء مد خطہ فرماتے؟ اچھا قرآن حکیم کو مد خطہ فرمائیے اس میں  
کھی حضرت احدیت نے بردوں کو نہ صرف نہایت سخت و درشت الفاظ سے یاد کیا ہے بلکہ آپ کے الفاظ میں سب دشتم  
سے بھی کام لیا ہے، ملاحظہ ہو:

لَبَّثْتُ يَدَا آيَةٍ لَهَبٍ وَتَبَّه  
الْوَسْبُ كَسَ بَاتْمُ لُحَايَايَا  
وَيَلَّ لَكِنْ هَبْرَةً لَمْرَةً

مرطعہ دینے والے چغل خور کی خرب ویرا دی ہو۔  
بَسْبَعًا بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَادِبَةٍ خَاطِئَةٍ  
ہم پیشانی کے پٹے پر کڑکھٹیشیں گے، جھوٹے، خطاکار کی پیشانی کے پٹے پر  
لَا يَضِلُّهَا إِلَّا الْاَلْهَقُ لَبْدَى كَذَبٍ وَتَوَلَّى  
(جنم میں) بس وہی داخل ہوگا جو بڑ بد بخت ہے۔  
إِذَا انْبَعَثَ أَشْقَاهَا۔

جس نے جھٹلایا، ارمنہ پھیرا جب ان میں کا بڑا بد بخت اٹھ کھڑا ہوا۔ ۵

۱۔ سورہ اہلب ما یہ  
۲۔ سورہ صحرہ آ ۱۰  
۳۔ سورہ طعن ۷، ۵، ۶  
۴۔ سورہ نعل آ ۵، ۶، ۷  
۵۔ سورہ شمس آ ۲



إِنَّ شَأْنَكُمْ هُوَ الْأَمْرُ

تمہارا دشمن ہی ہے اولاد اور انھوں ہے۔

وَلَا تُطِيعُ كُلَّ خَلَافٍ مَّهِينٍ هَبْأَمْثَلًا بَيْنِيْمٍ مَّنَاعٍ لِلْخَيْرِ مُغْتَدٍ أَثِيمٍ  
عُتِلَ نَعْدًا ذَلِكَ زَيْنِيْمٍ أَنْ كَانَ ذَا مَنَاقٍ وَبَيِّنِينَ

تم ایسے کی اطاعت نہ کرنا جو بہت قسمیں کھاتا ہو دلیل دقات، عیب جو، اعلیٰ درجہ کا چغل خور،  
ماں کا بہت بخل، حد سے بڑھنے والا گنہگار، تند مزاج اور اس کے علاوہ بد ذات و روح مراد وہ

ہے۔ چونکہ مال اور بہت سے بیڑ رکھتا ہے (اس سے کڑتا ہے)۔

کی معاد اللہ قرآن مجید کے ان آیات پر بھی شک کیا جائے گا کہ یہ کلام الہی ہے یا نہیں؟ کیونکہ اشد معنی و فتح  
قرآن کا بیان ہوا ہے جس کا اقرار مفسرین کرتے ہیں۔

محالم اسرل اسغری میں اس قتیہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں:

قَالَ اِنْفُ قُتَيْبَةَ لَا كُفْلَهُ اَنَّ اَللّٰهَ وَصَفَ اَحَدًا وَلَا ذَكَرَ مِنْ عُيُوبِهِ مَا ذَكَرَ مِنْ عُيُوبِ  
الْوَيْلِدِ بْنِ اِسْعٰذَةَ قَالَ لَحَقَّ بِهِ عَارٌ اَلَا يُقَارَفُهُ فِي اَمَلُنَا وَالْاُخْرٰۃ۔

حدادوند عالم نے کسی کے بھی عیب کو اس طرح نہیں بیان کیا جیسا کہ وید بن مغیرہ کی برائی کو اس  
نے بیان کیا ہے جس سے اس کو ایسی رسوا لی حاصل ہوئی کہ دنیا و آخرت میں کہیں بھی نہیں

منسکتی۔

نیک ابلاء میں جن مقامات پر سب و شتم بتلایا جاتا ہے وہ قرآن کے مندرجہ بالا ”بیان مثالب“ سے زیادہ سخت  
نہیں ہیں، قرآن نے وید بن مغیرہ میں جو اکابر صحابہ میں شمار کئے جاتے ہیں انہیں معائب و مثالب کا ہونا بیان کیا ہے  
جن کو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے راجحہ مضاحت سے عمرو بن عاص و معاویہ وغیرہم میں بتلایا ہے ہیں، حمزہ کی صفوت  
جو نیک ابلاء کے بعض مقامات کو شک کی نظروں سے دیکھتے ہیں، وہ بھی ایسے کلام کو میر المؤمنین رضی اللہ عنہم ہی کا کلام سمجھتے  
ہیں، جیسا کہ لکھتے ہیں:

۱۔ سورہ کوثر، آیہ ۳۔

۲۔ سورہ قلم، آیہ ۱۰۔ ۱۱۔

۳۔ تفسیر قرآن، ج ۸، ص ۲۲۶، ۲۲۵، تفسیر ابنی السعد و بر حاشیہ تفسیر قرآنی، ج ۸، ص ۲۶۳۔

۴۔ معنی اسرل اسغری۔

نَقُولُ اَمَّا هَذَا الْكَلَامُ وَالْمَبَاهُةُ قَاتًا نَتَكَيَسُّ لِعَيْنٍ فِيهِ الْعَدُوُّ مَعَالِيهِمْ وَانْ هَذَا اِلَّا  
نَفْسُهُ مَضْمُونٌ مِنْ دَهَامِ عَدُوِّهِ وَمَا نَصَبَ لَهُ مِنْ خَبَائِلٍ لِّكَيْدٍ وَمَا نَالَهُ مِنْ مَّعْذِيَةٍ  
مِمَّا تَنْقُصُ مِنْهُ الْقُلُوبُ عَنْ اَنَّهُ لَيْسَ بِغَرِيبٍ وَلَا مُسْتَشْكِرٍ عَلَى عَيْنٍ وَقَدْ جَزَّ عَنْ  
عَمْرُو وَمَعَاوِيَةَ وَأَشْبَاهَهُمْ سَبْقُهُ وَخَاضَ مَعَهُمْ مَعْرَعَانِ الْقِتَالِ اَنْ يَضُبَّ عَلَيْهِمْ  
مِنْ لِسَانِهِ وَيَايِلَا مِنَ النِّعَاتِ يَلِكُ سَجِيَّةً نَشْرِيَّةً لَا يَفْزِي عَلَى مُعَالِيَتَيْهَا الصِّلَاحُ  
مُهَيِّئَةً كَانَ كَامِلًا وَهَلْ يَبْقَى لِعَدُوِّ حُوصَةً يَغْدَرُ اِنْ رَزَقَ الْاَزْوَاجَ وَرَقَ بِنِصَاءٍ؟

میں کہتا ہوں کہ علیؑ اس قسم کے سخت و درشت کلام فرما رہے ہیں معذرتاً یہ کہتے ہیں کہ یہ سنا ہے  
ہوئے مصیبت زدہ دس کی ایسی بھڑاس تھی جو عمر و عاص کی خداری و مکاری، فریب و دھوکا اور معاویہ  
کے وہ مظالم جن کا قتل قلب نہ کر سکے بلکہ کلے کلے ہو جائے ان سب کو برداشت کرنے کے  
بعد علیؑ کے دس سے نکلی تھی اس بنا پر اس قسم کے کلام کا علیؑ سے مراد ہونا بعید نہیں ہے،  
معاویہ و عمر و عاص اور ان کے ساتھیوں پر جب علیؑ کی کور نیام سے نکل آئی اور میدانِ قتال  
میں ان سے مقابلہ ہو گیا تو پھر اب کیا رہ گیا اگر آپؐ نے زمان سے بھی ان لوگوں پر رحم نہیں  
فرمایا، چالوں کے لطف ہونے اور خون کے پینے کے بعد چہ دشمن کا احترام کب رہ جاتا ہے؟۔

امیر المومنین علیؑ نے معاویہ و عمر و عاص کے خلاف جو سخت و درشت الفاظ استعمال فرمائے اس کو سدا احمد زکی  
مضوت اس لیے حق بجانب سمجھ رہے ہیں کہ ان لوگوں نے حضرتؑ کو ستایا، در آپؐ ان لوگوں کے مقابلہ میں مظلوم تھے  
، بیشک قرآن سے بھی مظلوم و ظالم کی برائیاں علانیہ بیان کرنے سے نہیں روکا جیسا کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے:

﴿ لَا يُحِبُّ اللّٰهُ لِحُبِّهِ الْبَغْيَ بِالشُّوْبِ مِنَ الْقَوْلِ اِلَّا مَنْ ظَلِمَ ۚ وَكَانَ اللّٰهُ سَمِيعًا  
عَلِيمًا ۝﴾

خدا کسی کے علاوہ برا کہنے کو پسند نہیں کرتا مگر مظلوم (ظالم کی برائیاں بیان کر سکتا ہے) و رخص  
سب کی سزا اور ہر ایک کو جاتا ہے۔

اس آیت کا مفہیم صاف ہے کہ خدا اس بات کو پسند کرتا ہے کہ مظلوم ظالم کی برائیوں کا مدین کرے، اس آیت  
کی روشنی میں خطبہ شفقہ کو دیکھیے، وہ کیا ہے؟ ایک مظلوم کے دس کی بھڑاس جیسا کہ خود حضرتؑ نے اس عباس سے



فرمایا تھا:

ثَلَاثٌ شَيْعَةُ هَذَرَتْ لَمْ تَقُوتْ۔

(ایک ٹوٹے ہوئے دل کی) آواز بھی (جو وقتاً فوقتاً دے رہی ہو) گونجی اور خاموش ہو گئی۔

ربانیہ امر کہ دعاءِ غلشہ نے آپ کو ستایا یہ نہیں، اس کا فیصلہ معاویہ کا وہ خط کرتا ہے جو انہوں نے محمد بن ابی بکر کے خط کے جواب میں لکھا تھا، واقعہ یہ ہے کہ محمد بن ابی بکر نے معاویہ کو اس مضمون کا ایک خط لکھا تھا کہ تو علیؑ پر ظلم کیا ہے اور علیؑ کے حق خلافت کو غصب کرنے والا ہے، اس کا جواب معاویہ نے محمد بن ابی بکر کو دیا تھا، اس خط و کتابت کو مورخین نے نقل کیا ہے۔ میں مورخ مسعودی کے حوالہ سے نقل کرتا ہوں، معاویہ نے محمد بن ابی بکر کو جواب میں لکھا:

مِنْ صُعَاوِيَّةٍ بَنِي صَخْرٍ اِنْ الزَّارِعِي عَلٰى اِيْنِهٖ مُحَمَّدٌ بَنِي اِيْنِهٖ يَكُوْنُ۔

اَمَّا بَعْدُ فَقَدْ اَتَاكَ بِكِتَابٍ تَذَكُّرُوْهُ فِيْهِ مَا اَمَلْتُمْ فِيْ عَظَمَتِهِ وَقُدْرَتِهِ وَسُلْطَانِهِ وَمَا اَضْعَفُوْا بِهٖ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ مَعَ كَلَامٍ كَثِيْرٍ لَّكَ فِيْهِ تَضْعِيْفٌ وَلَا اِيْنَتٌ فِيْهِ تَعْبِيْفٌ ذَكَرْتَ فِيْهِ فَضْلَ اَمِيْرِ اِيْنِهٖ طَالِبٍ وَقَبِيْلَتِهِ سَوَابِقَهُ وَقَدَرِ اِيْتِهٖ اِيْنِ رَسُوْلٍ اللّٰهِ ﷺ وَمَوَاسِيْتَهُ اِيْذًا فِيْ كُلِّ هَؤُلَاءِ وَخَوْبٌ فَكَانَ احْتِجَاجًا عَلٰى وَعَيْبَتِكَ لِيْ بِفَقْصِ غَيْرِكَ لَا بِفَقْصِيْكَ فَاَحْمَدُ رَبَّنَا عَزَمَتْ هَذَا الْفَضْلُ عَنْكَ وَجَعَلَتْهُ لِيْغِيْرِيْ۔

معاویہ بن صفور کی جانب سے اپنے باپ کو رسوا کرنے والے محمد بن ابی بکر کی طرف

ما بعد مجھے تمہارا خط ملا جس میں تم نے خدا کی عظمت و قدرت و سلطنت کا ذکر کیا ہے جس کا وہ عمل ہے اور محمد مصطفیٰ ﷺ کی وہ صفات بیان کی ہیں جن کی وجہ سے خدا نے ان کو برگزیدہ قرار دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس خط میں وہ کلام بھی ہے جس سے تمہاری تعظیم اور جس سے تمہارے باپ کی رسوائی ہے، اس خط میں تم نے علی بن ابی طالبؑ کے فضائل و موافقات و قرابت رسول کا ذکر کیا ہے نیز بیان کیا ہے کہ علی بن ابی طالبؑ نے رسول خدا کے ساتھ ہر خطر و جنگ میں مواسات کی۔ پس تم میرے خلاف احتجاج کرتے ہو اور میرے عیب بیان کرتے ہو لیکن اپنے فضائل کی وجہ سے ہمیں بلکہ ان فضائل کے مقابلہ میں جو تمہارے سوائے دوسرے میں یعنی علی بن ابی طالبؑ میں ہیں۔ پس میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ یہ فضائل اس نے تم کو نہیں دیے اور تمہارے دوسرے یعنی علی کو دیے ہیں۔

فَقَدْ كُنَّا وَاَبُوْكَ وَبَيْنَنَا نَعْرِفُ فَضْلَ بَنِي طَالِبٍ وَحَقُّهُ لَا رَيْبًا لَّنَا صِدُوْرًا عَلَيْنَا۔

فَلَمَّا اخْتَارَ اللَّهُ بَنِيهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَا عِنْدَهُ وَأَنْتُمْ لَهُ مَا وَعَدَهُ وَأَظْهَرَ دَعْوَتَهُ وَأَبْلَجَ حُجَّتَهُ وَقَبَضَهُ إِلَيْهِ صَلَواتُ سُبُو عَلَيْهِ هَكَانَ أَبُوكَ وَقَارُوقَةُ آوَلِ مِنْ ائْتَرَعَ حَقَّهُ وَخَالَفَهُ عَنْ أَمْرِهِ - عَلَى ذَلِكَ اتَّفَقَا وَتَسَقَّطَا إِنَّهُمَا دَعَا إِلَى بَيْعَتِهِمَا فَأَبْطَأَ عَنْهُمَا وَتَنَكَّرَا عَلَيْهِمَا فَهَمَّ بِهِ لُهُومٌ وَأَرَادَ بِهِ الْعَظِيمُ ثُمَّ إِنَّهُ تَابَعَ لَهُمَا وَسَكَمَ لَهُمَا فَأَقَامَا لَا يُشِيرُ كَلَامُهُ فِي أَمْرِهِمَا وَلَا يُطِيعَانِيهِ عَلَى سِرِّهِمَا حَتَّى قَبَضَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى -

تمہارے باپ اور تم سب علی بن ابی طالب علیہ السلام کے فضائل اور ان کی حقیقت سے، چھی طرح واقف تھے، پس جب خداوند عام نے اپنے نبی کو دو نعمات و اکرامات دیے جن کا اس نے وعدہ کیا تھا اور اس کے بی کی دعوت ظاہر و کس ہوئی اور پھر ان کی وفات ہو گئی تو تمہارے باپ (ابوبکر) اور ان کا دوست (عمر) قاروق یہ سب سے پہلے تھے جنہوں نے علی بن ابی طالب علیہ السلام کا حق غصب کر لیا۔ اور ان دونوں نے علی علیہ السلام کی مخالفت اس حدت کے بارے میں کی، ان دونوں نے نل کر خلافت علی علیہ السلام سے چھین لی اور اس میں وہ دونوں آپس میں مشفق رہے اور پھر ان دونوں نے علی علیہ السلام کو اپنی بیعت کی طرف بلایا لیکن علی علیہ السلام نے ان دونوں کی بیعت سے انکار کیا تو ان دونوں نے علی علیہ السلام پر بہت ظلم و زیادتییں کیں اور ان کے خلاف بڑی سازش تیار کی، آخر کار مجبور ہو کر علی علیہ السلام نے ان کی بیعت کر لی اور ان کی حکومت کو ان کے لیے تسلیم کر لیا لیکن اس پر بھی وہ دونوں علی علیہ السلام کو اپنے کام میں شریک نہیں کرتے تھے اور اپنے مجیدوں سے علی علیہ السلام کو مطلع نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

ثُمَّ قَامَ قَائِلُهُمَا عَثْبَانُ فَهَدَى بِهِمَا يَهْدِيهِمَا وَسَرَّ سِرَّهُمَا فَعَبِيَهُ أَنْتَ وَصَاحِبُتِ حَقِّي حَتَّى حَتَمَ فِيهِ الْإِقَامِ مِنْ أَهْلِ الْعَامِي فَكَلَبْتُمَا لَهُ الْغَوَايِ وَأَهْبَزْتُمَا عَنْ وَكَلَمَا فِيهِ حَقِّي بَلَعْتُمَا جِنِّي مَنَاكُمَا فَخَذَلَا يَ بَنِي أَبِي بَكْرٍ وَفَسَّ شَيْئُكَ بِفَتْرِكَ يَحْضَرُ عَنْ أَنْ تَوَارِي وَتَسَاوِي مَنْ يَزِي الْأَجْبَالِ بِجَنبِهِ لَا يَدِينُ عَنْ قَسْرِ قَتَابِهِ وَلَا يَذْرُوكُ دُوْ مَقَابِ أَتَاكَ أَبُوكَ مَهْمًا مَهَادَةً وَبَنَّا لِيَكِبَهُ وَسَادَقَتْنِي بِكَ مَا نَحْنُ فِيهِ صَوَابًا مَا يُؤْكُ امْتَنَبْتُ وَنَحْنُ هُمُكَؤَا نُولَا مَا فَعَلَ أَبُوكَ مِنْ قَبْلِ مَا خَالَفْنَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ وَتَسَلَّمْنَا إِلَيْهِ وَلَكِنَّا زَايَدًا أَبَاكَ فَعَلَّ ذَلِكَ بِهِ مِنْ قَبْلِنَا فَأَعْلَنَّا بِسُغْبِهِ فَعَيَّبَ أَبَاكَ بِمَا يَدَا لَكَ أَوْ دَعَا ذَلِكَ وَاسْتَلَامَ عَلَيَّ مَنْ أَكَلَا -



پھر نبی کی جماعت کا تیسرا عثمان کھڑا ہوا اور وہ بھی ان دونوں کے طریقہ پر چلا اور ان دونوں کے طریقہ عمل کی پیروی کی، لیکن تم نے اور تمہارے ساتھی نے ان میں عیب نکالنا شروع کیا، یہاں تک کہ دور دور تک کے گناہگاروں نے اس کے زمانہ حکومت میں لڑجکھ کیا اور ناجائز فائدہ اٹھانے کی فکر میں لگ گئے۔ پس تم دونوں نے اس کے لیے اپنے دل میں کینہ کوراہ دی، اور اس سے اپنی عداوت کو طے کر کیا یہاں تک کہ اس امر میں تم نے اپنا مقصد حاصل کر لیا۔ پس اسے ابو بکر کے بیٹے دل میں ڈار اور قیاس کر اپنے پاشت کو اپنے انگوٹھے اور انگشت شہادت کے درمیان فاصلہ پر (یعنی اپنی حد سے آگے نہ بڑھو) اور اپنے بزرگوں کے منہ نہ آؤ، تمہارا پاشت قاصر ہے اس بات سے کہ وہ بربری کر سکے اس شخص کی جو اپنے علم میں پہاڑوں کے وزن کو تول دیتا ہے، نہیں نرم ہا سیکے گا اس کے نیزہ کو جبر و تہر سے اور نہیں پاسکتا ہے کوئی بہت بڑے والا اس کے وقار و علم کو۔ پس اگر کچھ دینی بحث درست ہے تو تمہارے باپ لے علی علیہ السلام کے وپر بہت ظلم کیا اور ہم تمہارے باپ کے اس میں شریک ہیں، اگر اس سے پہلے تمہارا باپ وہ نہ کرتا جو اس نے کیا تو ہم بھی علی بن ابی طالب علیہ السلام کی حفاظت نہ کرتے اور مداخلت ان کے پرہیزگری سے نہ کی۔ پس چونکہ ہم نے تمہارے باپ کو ان کے ساتھ ایسا ناروا سلوک کرنے ہوا ہے دیکھا ہوا ہم نے بھی دیکھا ہے کیا میں اب جو کچھ ہو اس پر اپنے باپ کی کوتاہ امت کر اور لزوم دیا چپ ہو کر بیٹھ جاؤ، سلام ہوا اس پر جو حق کی طرف پڑتا۔

علی علیہ السلام اور اہل بیت رسول پر جو ظلم بعد رسوں کیا گیا ہے اس کو تاریخ الطبری جلد سوم، تاریخ ابوالفضل، جلد اول، عقد القریبہ، ابن عبد ربہ جلد دوم، تاریخ وخص من طرائف شحمہ بر حاشیہ جلد یازدہم تاریخ الکامل، کتاب الامت والسیاسة ابن قتیبہ جلد اول، کتاب الملل والنحل شہر تالی جلد اول، رالذہ اعنف وشفہ ولی اللہ محدث دہلوی در مقصد دوم ناشر یوکر، استیعاب عبد البر جلد اول اور اس کے بعد دوسری کتب اہلسنت میں مدخلہ کی جاسکتی ہیں۔ ان مقام کے تفصیلات سے دل کا پتہ ہے۔

علیؑ سے جبر یہ بیعت لینے کے سلسلے میں جو ظلم کیے گئے

ایک مرتبہ خود مع ویر نے امیر مومنینؑ کی خدمت میں یہ لکھ کر بھیجا، ”وَإِنَّمَا نَزَلْنَا عَلَىٰ لُحُوفِهِمْ وَأَنْتَ فِي كَلِّ دِينِكَ“ علیؑ آپ ہی وہ ہیں جو خلفاء کی بیعت کرنے سے کٹ رہے کش رہے ”ثُمَّ أَقَادُ كُنُهَا يُقَادُ ابْتِغَاءُ الْمَخْشُوشِ حَقِّي ثُبَانِي“ اے آلِ کاہن اور ہر مرتبہ اسی سرکش اونٹ کی طرح جس کی ناک میں خار دار تکیل ڈال کر گھسیٹا جاتا ہے خلفاء کی بیعت کے لیے زبردستی لائے گئے اور تم نے یہ جبر کہتے ہو بیعت کی۔“

اس کا جو جواب حضرتؑ نے دیا تھا وہ کچھ بدلہ میں موجود ہے۔ شیخ ابوالعباس احمد اعظمیؒ کی واحد زکی صفوت لکھتے ہیں کہ حضرتؑ نے مع ویر کے جواب میں تحریر فرمایا۔

وَقُلْتُ إِنِّي كُنْتُ أَقَادُ كُنُهَا يُقَادُ الْخَمَلُ اسْتَحْشُوشُ حَقِّي أُنَابِيْعَ، وَلَعَنَهُ اللهُ نَقْدَ آذُنِ أَنْ تَكْذِبَ فَمَنْدَحْتُ وَأَنْ تَفْطَحَ فَافْتَضَحْتُ وَمَا عَلَى الْمُسْلِمِ مِنْ غَضَاطَةٍ فِي أَنْ يَكُونَ مَظْلُومًا مَا لَهُ يَكُنْ شَاكًا فِي دِينِهِ وَلَا مُزَاتَبًا بِبَيْعَتِهِ وَهُدَاةٍ حَقَّقِي إِلَى غَيْرِكَ قَصْدًا هَا۔

اے مع ویر! تو جو یہ لکھتا ہے کہ مجھ کو قہر و غلہ سے کھینچتے ہوئے بیعت کے لیے لائے گئے جس کا سرکش اونٹ کی ناک میں خار دار تکیل ڈال کرے جاتے ہیں، خدا کی قسم تو چاہت تھا کہ اس طرح میری مذمت کرے لیکن تو نے یہ میری مدح کی ہے، تو مجھ کو سبیل کرنا چاہتا تھا لیکن خود رسوا ہو گیا، مرد و مسلمان کے لیے مظلوم ہونا امت کی بات نہیں ہے جبکہ اس کو اپنے دین میں شک نہ ہو اور یقین میں اس کو شبہ نہ ہو اور یہی ہماری جہت و دلیل ہے تیرے غیر پر میرے حق کو غصب کر لینے میں۔“

وادیہ کا کہنی مصری امی کتاب ”مہبات المومنین واخوات الشہداء“ میں لکھتے ہیں:

وَأَمَّا عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعُقَيْدِ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ قَالَ ابْنُ الْحَكِيمِ قَتْلُوا ابْنَ الْخَيْفَةِ بَعْدَ أَنْ لَقِيَ حَزْرَوْتَ ابْنَةَ مِنْ عَمْرِو فَقَتِلَتْ فَاطِمَةُ۔

علیؑ کو ابوبکر کی بیعت ناگوار تھی اس بنا پر ان کو قتل و قتل بھیجتے ہوئے، ہر سنی خلیفہ کی طرف لے جایا گیا، بعد اس کے کہ عمر نے آپؑ پر مختلف قسم کی ختیاں و زیادتیاں کی تھیں۔“

سنہ حرعی میں ابی طالب، محمد، کی صورت، ص ۳۵، طبع مصر، صحیح البخاری، الجزء ۱۰، ص ۱۰۰، الشیخ ابی احمد احمد اعظمیؒ، ص ۳۲۸، طبع، دارالکتب مصر۔

۱۹۲۲ء

صحیح البخاری، الجزء ۱۰، ص ۳۲۸، طبع مصر، ۷۴، طبع مصر، کج اتمام مطبوعہ انکار، ص ۲۸، ص ۷۴۔

۱۰ مہبات المومنین، ص ۲۲، مطبوعہ دارالقرآن العربی، ص ۷۰۔

”شہیرات السراء فی احیاء السعدی“ میں بھی یہی اصطلاح ہے:

وَأَخَذْنَا مِنْ بَيْتِهِ عِيًّا لِبُتَيْعَةٍ وَكُنَّا رَأَتْ الشَّيْخَةَ فَاطِمَةَ وَزَجَّهَا يُسَاقُ قَسْرًا  
فَوَلَّوْهُنَّ۔

اس کے بعد علیؑ کو بیعت کرنے کے لیے گرفتار کر لیا گیا، جب جناب فاطمہؑ نے دیکھا  
کہ ان کے شوہر حضرت علیؑ کو زبردستی گھسیٹے لیے جا رہے ہیں تو آپؑ نے فرمایا: ۱۔

اس زبردستی کے بعد کیا ہو اس کو مورخ، ابن قتیبہ، یوری یوسیفون کرتا ہے:

ثُمَّ أَنَّ عَلِيًّا كَرَّمَهُ اللَّهُ وَجَّهَهُ إِلَى يَه إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَقُولُ وَأَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَأَخُو  
رَسُولِ اللَّهِ فَقِيلَ لَهُ بَايِعْ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ نَا أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْكُمْ لَا أَبَايَعُكُمْ وَ  
أَنْتُمْ أَوْلَى بِالنَّبِيِّ لِي أَخَذْتُمْ هَذَا الْأَمْرَ مِنَ الْأَنْصَارِ وَخَجَجْتُمْ عَلَيْهِمْ  
بِالْقَرَابَةِ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَتَأَخَذُوا مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ غَضَبًا أَلَسْتُمْ رَعِيَّتُهُ  
بِالْأَنْصَارِ أَنْكُمْ أَوْلَى بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْهُمْ بِنَا كَانَ مُعْتَدٍ مِنْكُمْ فَلَا تَقُولُوا كُنْتُمْ مُعَادَاةً وَ  
سَمُّوا إِلَيْنَا الْإِمَارَةَ وَ إِنْ أَخْتَجَّ عَلَيْكُمْ بِبَيْتِ مَا اخْتَجَجْتُمْ بِهِ عَلَى الْأَنْصَارِ۔  
ثُمَّ أَوْلَى بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ سَيِّدًا وَ مَيْتَانَا فَالْتَمِسُوا كُنْتُمْ تَوَلَّوْا، وَ إِلَّا فَبُيْعُوا  
بِالْعَصْرِ وَ أَنْتُمْ تُخْلَعُونَ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ إِنَّكَ كُنْتَ مَتْرُوكًا حَتَّى تُبَايِعَ فَقَالَ لَهُ  
إِخْبِيتْ حَتَّى لَا يَكُنْ خَطَرٌ لِي وَ عِنْدَهُ لِيَوْمَ يَزُودُهُ عَلَيْهِ عَدُوٌّ۔

حضرت علیؑ کو گرفتار کر کے خلیفہ ہو کر کے پاس لائے، اس حالت میں کہ حضرتؑ یہ کہتے  
جاتے تھے: میں خدا کا بندہ مطیع اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ آپؑ سے کہا گیا کہ ہو کر کی  
بیعت کرو۔ جواب دیا کہ بیعت لینے کا میں تم سے زیادہ مستحق ہوں، میں تمہاری ہرگز بیعت نہ  
کروں گا، خود تم کو چاہیے کہ میری بیعت کرو۔ تم نے انصار سے خلافت اس دلیل سے دی ہے کہ تم  
کو رسول خداؐ سے قربت ہے جو ان کو حاصل نہیں تھی اور اب ہم اہلیت سے یہ سر خلافت تم  
عصب کر کے سے لے رہے ہو۔ کیا تم نے انصار سے بحث میں یہ نہیں کہا تھا کہ تم یہ نسبت ان  
کے خلافت کے زیادہ مستحق ہو کیونکہ محمدؐ تم میں سے تھے۔ اس دلیل کو ان کر انہوں نے  
اسر خلافت تمہارے سپرد کر دیا۔ اب میں تم پر دینی حجت قائم کرتا ہوں جو تم نے انصار پر حجت

۳۔ صحیح مسلم ج ۲، ص ۱۰۱۔ جب وہاں میر پاہ حکم لگتی، جس ۹۔ مضبوطی سے دلی۔





قدیم العہد سے کچھ مدد سید رضی کو کیا اس وقت ان کے باپ قریب ابوالہم بھی پیدا ہوئے تھے۔  
اس واقعہ کو یگانہ کرنے کے بعد خوارزمی نے اصرار کیا کہ یہ:

قَدْ وَجَدْتُ أَسَاطِيرَ مَنْ هِيَ الْخَطِيئَةُ فِي تَصَانِيفِ شَيْخِ أَبِي الْقَاسِمِ الْبَلَخِي  
إِسْلَامٍ لِبَغْدَادِيِّينَ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ وَكَانَ فِي ذَوَّلَةِ الْمُقْتَدِرِ قَبْلَ أَنْ يُحَقِّقَ الرُّضْوَى  
بِسُوءِ طَوْنِهِ وَوَجَدْتُ يُضَافُ كَثِيرٌ مِنْهَا فِي كِتَابِ أَبِي جَعْفَرِ بْنِ قَبِيَّةٍ أَحَدِ مُتَكَلِّمِينَ  
الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ وَهُوَ الْكِتَابُ الْمَشْهُورُ لِمَنْزِلِهِ بِكُتُبِ "الْإِنْصَافِ" وَكَانَ أَبُو جَعْفَرٍ هَذَا  
مِنْ تَلَامِيذِهِ سَمِعَ مِنْ أَبِي الْقَاسِمِ الْبَلَخِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَمَاتَ فِي ذَوَّلَةِ الْعَصْرِ قَبْلَ  
أَنْ يَكُونُ الدَّرَجَةُ مَوْجُودًا۔

میں نے اس خطبہ کے اکثر حصے کو اپنے شیخ ابوالقاسم بسیمی کی تصانیف میں دیکھا ہے جو سید رضی کی  
پیدائش سے بہت پہلے مقتدر باللہ اسماعیلی کے عہد میں تھے اور معتزلہ بغداد کے امام تھے، نیز  
اس خطبے کے اکثر اجزاء کو ابو جعفر ابن قبیہ کی کتاب "الانصاف" میں دیکھا ہے، یہ ابو جعفر فرید  
امامیہ کے متکلم تھے اور شیخ ابوالقاسم بسیمی کے شاگردوں میں سے تھے اور سید رضی کے عام وجود  
میں آنے سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

علامہ شیخ کمال مدین ابن اثیر نے بھی شرح میں لکھتے ہیں:

نَقَدْ وَجَدْتُ هَذِهِ الْخُطْبَةَ فِي مَوْجِعَيْنِ تَدْرِيحُهُمَا قَبْلَ مَوْلِدِ الرُّضْوِيِّ بِسُوءِ طَوْنِهِ  
أَنَّهَا مَضْمُونَةُ كِتَابِ الْإِنْصَافِ لِأَبِي جَعْفَرِ بْنِ قَبِيَّةٍ تَمِيمِيٍّ، أَبِي الْقَاسِمِ الْبَلَخِيِّ أَحَدِ  
شُعَبَةِ الْمُعْتَزِلَةِ وَكَانَتْ وَقَائِهِ قَبْلَ مَوْلِدِ الرُّضْوِيِّ الثَّانِي وَجَدْتُهَا بِنُسْخَةٍ عَلَيْهَا خُطُّ  
الرُّضْوِيِّ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ لُقْطَاتٍ وَكَانَ وَزِيرَ الْمُقْتَدِرِ بِأَسَدِهِ وَذَلِكَ قَبْلَ  
مَوْلِدِ الرُّضْوِيِّ بِسَنَتَيْنِ وَبِشَيْئِ سَنَةٍ قَالَ وَابْنُ أَبِي عَرِيبٍ عَلَى ظَنِّي أَنَّ تِلْكَ النُّسْخَةَ  
كَانَتْ كُتِبَتْ قَبْلَ وَجُودِ أَبِي الْفَرَاتِ بِسُوءِ طَوْنِهِ۔

میں نے خطبہ حقیقیہ کو دو جگہوں پر پایا جن کی تاریخ کتابت سید رضی کی وفات سے بہت پہلے کی  
تھی۔ یہ کتاب "الانصاف" ابو جعفر ابن قبیہ جو ابوالقاسم بسیمی کے شاگرد تھے اور جن کی  
وفات سید رضی کی وفات سے پہلے ہو چکی تھی، دوسرے میں نے ایک ایسے نسخہ میں دیکھا جس پر ابن  
اثیر نے مزید مقتدر باللہ خلیفہ عباسی کا خط لکھا جو کچھ اوپر سے کچھ برس قبل سید رضی کے لکھا ہوا تھا اور جن

عالم یہ ہے کہ وہ نسخہ ابن فرات کے وجود سے ایک مدت پیشتر کا لکھا ہوا تھا۔

شیخ ابو جعفر ابن بابویہ لکھی متوفی ۸۱۲ھ نے کتاب "مسل الشراخ" کتاب الجہد "من آجیہ ترک الناس عیلاً" میں در کتاب "معانی الاخبار باب معانی خطبہ میرا موئین علیہ السلام" میں دو مختلف استاد سے جو عمر معن میں عمر اس تک پہنچی ہوتا ہے خطبہ شفقہ کو روایت فرمایا ہے۔ آخر مذکور کتاب معانی الاخبار کا ایک نسخہ جو بیعت مصنف ۳۳۳ھ کا لکھا ہوا تھا جناب سید علی بن طاووس صاحب کتاب "الطرائف" کی نظروں سے گزرا ہے کہ ورسید علی بن طاووس نے خطبہ شفقہ کو اپنی کتاب "الطرائف" میں جوابدہ تھی ابراہیم بن محمد بن سعید بن ابی اسحاق کی کتاب "الغرات" سے نقل کیا ہے۔

علامہ بوہار احکامی متوفی ۸۲۳ھ نے بھی اپنی کتاب "مواعظ و زوہر" میں خطبہ شفقہ کو نقل کر کے اس کی شرح کی ہے یہاں تک کہ جو سید رضی کے عہد کے مشہور متکلم "سنت قاضی القضاۃ عبد الباقی صاحب "معنی" مع مرثرین مرتضیٰ و رضی نے خطبہ شفقہ کو قبول کر کے اس کے معنوں میں تاویل کی ہے جس کا جواب سید مرتضیٰ نے کتاب "ثانی" میں دیا ہے جو کتاب المغنی کی رو ہے۔ کہ ابو سعید منصور بن احسین ابی لوزیر لکھنوی ۹۲۳ھ نے اپنے مصنفات "نثر لدرائزہ الادب" میں خطبہ شفقہ کو نقل کیا ہے۔

ابو الفضل احمد بن محمد بن ابراہیم... ابیضا پوری، لکھنوی ۹۳۵ھ نے کتاب "مجمع الهمائل" میں خطبہ شفقہ کا اعتراف کیا ہے کہ میرا موئین علیہ السلام کا کلام ہے۔

ابو السعد دست مہرک مجد مدین بن شیرا بخوری متوفی ۱۰۶۲ھ نے کتاب "النبایہ فی غریب الحدیث" میں پندرہ مقامات پر مندرجہ ذیل احادیث کے ضمن میں خطبہ شفقہ کا اعتراف کیا ہے:

(۱) جہد (۲) جہد (۳) شفق (۴) سف (۵) نفع (۶) غصم (۷) کریم (۸) حد (۹) ربح (۱۰) خلق (۱۱) نسیم (۱۲) عطف (۱۳) عطف (۱۴) شفق (۱۵) غل۔

علامہ سبط ابن الجوزی لکھی متوفی ۱۰۵۳ھ نے اپنی کتاب "حواس لامتہ" میں بولقاسم لانہاری کے استاد سے

معنا لایب کا ایک نقلی نسخہ کے پاس سے جو ۱۰۶۲ھ کا لکھا ہوا ہے، جس کا کتاب محمد مصوم بن محمد صالح، دامری، اس نسخہ کے قی ۱۲۶ سے درق

۶۸ تک خطبہ شفقہ پر بت تحریر میں ہی اس میں مع شرح بعض مقامات موجود ہے۔ سبط حسن

معنا لایب کا ایک نقلی نسخہ کے پاس سے جو ۱۰۶۲ھ کا لکھا ہوا ہے، جس کا کتاب محمد مصوم بن محمد صالح، دامری، اس نسخہ کے قی ۱۲۶ سے درق

۶۸ تک خطبہ شفقہ پر بت تحریر میں ہی اس میں مع شرح بعض مقامات موجود ہے۔ سبط حسن

معنا لایب کا ایک نقلی نسخہ کے پاس سے جو ۱۰۶۲ھ کا لکھا ہوا ہے، جس کا کتاب محمد مصوم بن محمد صالح، دامری، اس نسخہ کے قی ۱۲۶ سے درق

۶۸ تک خطبہ شفقہ پر بت تحریر میں ہی اس میں مع شرح بعض مقامات موجود ہے۔ سبط حسن

جو مکرمہ عن بن عباس تک متنی ہوتا ہے خطبہ شفقہ کو تمام وکلاء نقل کیا ہے۔

علامہ الدوسطی علامہ ابن ابوالکارم احمد بن محمد اسماعیلی المتوفی ۷۱۲ھ نے بھی اپنی کتاب ”عروة لؤلؤ“ میں خطبہ

شفقہ کا اعتراف کیا ہے۔

حدیث تھویجد لدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی متوفی ۱۲۱۶ھ نے کتاب ”قاموس“ میں ضمن لغت شفقہ س کا اعتراف کیا ہے کہ یہ خطبہ امیر المومنین علیہ السلام کا ہے۔

شَفَقَةُ بِالْكَسْرِ شَيْءٌ كَالرَّيَّةِ يُخْرِجُهُ الْبَعِثُ مِنْ فِيْهِ إِذَا هَاجَ وَالْخُطْبَةُ الشَّفَقِيَّةُ الْخُلُوَّةُ يَقُوْبُهُ لِأَيِّ عَمَلٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ لَنَا قَالَ لَهُ كَيْفَ ظَرَفْتَ مَقَاتِلَكَ مِنْ حَيْثُ أَخْطَيْتَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ هَئِهِاتِ تِلْكَ شَفَقِيَّةٌ هَكَذَا نَمَّ قَرَأَتْ.

شفقہ ایک شے ہے جو غصہ و بھان کے وقت اونٹ کے منہ سے باہر آتی ہے اور حضرت علی علیہ السلام کا خطبہ شفقہ اس سے کہا جاتا ہے کہ جب بن عباس نے آپ سے خوشی کی ہے کہ آپ نے کلام کو جاری کیجئے اس مقام پر سے جہاں تک پہنچاؤ تو آپ نے ابن عباس سے فرمایا تھا اب کہہ اسے ابن عباس وہ تو ایک شفقہ یعنی جوش کا نتیجہ تھا، جو بند ہوا اور اب ختم ہو گیا۔

علامہ محمد طاہر قسطنطنی گجراتی متوفی ۱۲۸۶ھ نے بھی اپنی کتاب ”مجمع البحرین“ میں ضمن لغات مندرجہ نہایت ابن اثیر جن کو ابھی درج کر چکا ہوں اس خطبہ کو کلام امیر المومنین علیہ السلام نے کا اعتراف کیا ہے۔

قاضی القضاات شہاب الدین احمد احنافى متوفى ۷۶۹ھ خطبہ شفقہ کو امیر المومنین علیہ السلام کا کلام تسلیم کرتے ہوئے اس کی عبارت کو بطور استشہاد پیش کرتے ہیں، چنانچہ موصوف نے شرح ”درۃ القواص“ میں حریری کے اس اعتراض کو کہ ”یَرْبُؤُا“ کے ساتھ ”إِذَا“ کا استعمال صحیح نہیں ہے، علم خود بخود عرب سے غلط ثابت کیا ہے اور اپنی تاکید میں شعراء و فصیح عرب و حدیث بلکہ خود معترض کے کلام ”مقامات“ سے شواہد پیش کیے ہیں، اسی ضمن میں علامہ خفاجی نے خطبہ شفقہ کے ایک جملہ کو بھی مقام استشہاد میں پیش کیا ہے جس میں ”و جواب ینا“ کی حیثیت سے وارد ہوا ہے، خفاجی لکھتے ہیں:

وَقِي الْحَدِيثُ يَنْبَغُا لَنُحْنُ عِنْدَ رَسُوْبِ اللّٰهِ سَلَامًا إِذْ أَتَانَا رَحْمًا وَفِي كَلَامِ

علامہ ابن اثیر کا یہ نقل موطعہ کے پس سے حوالہ دیا گیا ہے اور اس کا یہ جملہ مصوم بن محمد صالح مامری اس نسخہ کے برقی ۱۶۶ سے ۱۶۸ تک خطبہ شفقہ پر درج ہے مامری بن محمد صالح مامری اس نسخہ کے برقی ۱۶۶ سے ۱۶۸ تک خطبہ شفقہ پر درج ہے۔

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَيَّنَّا هُوَ يَسْتَقْبِلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخِي بَعْدَ وَقَاتِهِ۔

علامہ مخدجی کہتے ہیں اور حدیث میں یہ فقرہ موجود ہے: ”بَيَّنَّا نَحْنُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِذْ أَتَانَا رَجُلٌ“ اور امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کے کلام میں یہ جملہ بھی موجود ہے: ”بَيَّنَّا هُوَ يَسْتَقْبِلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخِي بَعْدَ وَقَاتِهِ“

مخدجی جس کلام امیر المؤمنین ﷺ میں اس جملہ کا وارد ہونا بتلا رہے ہیں، وہ خطبہ شقیہ ہے، چنانچہ اس خطبہ میں یہ جملہ انہیں لفظوں میں موجود ہے، ملاحظہ ہو: ”اِسْلَمَ خُطْبَةُ مَذْكُورَةٌ جَمْعُ اس جملہ کا یہ ہے، یا تو وہ (خلیفہ اول) بنی زندگی ہی میں مبنی غرضوں سے تنہلنے کے لیے دوسروں کی مدد چاہتے تھے یا یہ ہو کہ وہ خلافت کو اپنی موت کے بعد دوسرے شخص (عمر) کے لیے مضبوط کر گئے۔“

تمام شریعتیں قبول کرتے ہیں کسی نے انکار نہیں کیا

کہاں تک شواہد پیش کیے جائیں، مختصر یہ کہ متذکرہ بالا علمائے اہلسنت کے علاوہ تمام وہ شامین پنج مہلک جو علیہ السلامؑ سے ملے، سب خطبہ شقیہ کے قول کہ ”تَرْكُهَا“ یا ”تَرْكُهَا“ امیر المؤمنین ﷺ کا کام یا غت نظام ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کے معنوں میں توجہ و تامل کریں یا بغیر کچھ ظہار کے کیے ہوئے ناظرین کے ذمہ چھوڑیں کہ وہ اخبار و تاریخ کی روشنی میں باصول و روایت غوثی نتیجہ حد کریں جیسا کہ مفتی محمد عبدہ مصری نے کیا ہے، چنانچہ وہ اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

لَمْ أَقْعُزْ بِتَغْيِيلِ مَا رَوَى عَنِ الْإِمَامِ فِي مَسْأَلَةِ الْإِمَامَةِ أَوْ تَحْرِيجِهِ بَلْ كَرِهْتُ لِنُكْطِجٍ بِحُكْمِهِ فِيهِ بَعْدَ الْإِلْتِفَاتِ إِلَى أَصُولِ السَّادَةِ الْمَعْلُومَةِ فِيهَا وَالْأَخْبَارِ النَّاسِ بِرَوَاغَةِ عَيْنِهَا۔

اور امام ﷺ سے مسئلہ امامت و خلافت کے سلسلہ میں جو کچھ فتح البدن میں ہے اس کی جرح و تعدیل کی طرف میں نہیں متوجہ ہوا ہوں بلکہ اس کا مقصد ناظرین پر غول کرتا ہوں، وہ خود ہی اصل موضوع کے سمات و طرق و اصول کی روشنی میں اور احادیث و تاریخ کی شہادت پر اس کا صحیح فیصلہ کریں۔

مد یقوب لاہوری شرح تہذیب الکلام میں لکھتے ہیں:

وَلَا يَنْتَبِهُنَّ لِأَحَدٍ أَنْ يُنْسَبَ لَهُمَا الْكَلَامُ إِنْ رَجِبَ شَيْئُهُنَّ وَمَا ذَكَرَ فُتُوهُنَّ مِنْ بَعْضِ  
الْإِتْقَانِ الْمُؤَهَّنَةِ بِخِلَافِ أَهْلِ السُّنَّةِ فَعَلَى تَعْدِيرِ تَعْدِيرِهِ لَهُ مَحَامِلٌ وَتَأْوِيلَاتٌ۔  
کسی کے لیے یہ مناسب نہیں کہ وہ ایسے کلام کو کسی شیعہ کی جانب نسبت دے دے، رہا یہ امر کہ اس  
میں ایسے الفاظ موجود ہیں جو کسی عقائد کے خلاف ہیں اور ان سے مذہب ہنسنت کی مخالفت و دہم  
پیدا ہوتا ہے تو یہ کوئی ایسی بات نہیں جس کی وجہ سے پہلے جانے کہ یہ حضرت علیؑ کا کلام نہیں  
ہے ان کو بر تقدیر تسلیم مختلف تو جہات و تادیلات سے درست ثابت کیا جاسکتا ہے۔

علامہ محمد ثنی الدین عبدالحمید الاستاذ فی کلیۃ العربیہ، بی مع ادامہ ہر نے بھی اپنی شرح منہاج النبۃ (مطبوعہ مطبعۃ  
استقامۃ مصر) کے مقدمہ میں ان تعریضات اور تحت الفاظ و فقرات کو جو ضغاء غلثہ اور دوسرے اصحاب کے خلاف آپؑ  
کے خطاب میں وارد ہوئے ہیں صراحت کے ساتھ نہ صرف ان کو قبول فرمایا ہے بلکہ یہ ثابت کیا ہے کہ یہ  
امیر المؤمنینؑ ہی کا کلام ہے۔ موصوف کی اصل تقریر کو ناظرین آئندہ کے صفحات میں مد حفظ فرما میں گئے۔

## چوتھا شبہ

شیخ بلالؒ کے خطبوں میں یہے ہندو افکار و مضامین فلسفیانہ و علم کی بحثیں ہیں جن کا وجود اس عہد میں نہ تھا خصوصاً عہد نامہ لک اشتر۔ اس عہد نامہ کا ایک نسخہ جو ۵۸۵ھ کا لکھا ہوا ہے اور جو سلطان بایزید دوم (متوفی ۸۰۱ھ) کے پاس تھا دستیاب ہوا ہے۔ یہ نسخہ شیخ ابن ندوہ نے عہد نامہ لک اشتر سے مختصر و مختلف ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید رضی نے عہد نامہ میں اضافہ کر دیا ہے۔ درحقیقت ان دونوں نسخوں کی اصل کو اگر ہم اس کو حضرت علیؑ سے تسیم بھی کریں تو وہ بہت مختصر اور چند سطروں میں ہوگا۔

مفسرین کے اعتبار سے طاہر بن یحییٰ نے جو عہد نامہ اپنے بیٹے عبداللہ کو لکھا یہ عہد نامہ لک اشتر کے مطابق ہے اس لیے یہ دونوں ایک ہی زمانہ کے معلوم ہوتے ہیں نہ کہ حضرت علیؑ کے عہد کا۔

## جواب

معرض کا یہ اعتراض سلام ناشناسی کی دلیل ہے، اسلام نے غور و فکر کی دعوت دی ہے، تدبر و فکر کرنے کو وہ عبادت بتاتا ہے، وہ عقل ہی کو صداقت مذہب کا معیار بتلاتا ہے۔

مفکر مکات فہم ان کے قید و بند سے آزاد ہوتا ہے اور فطرت کی بخششیں اس کو فیض پہنچانے میں مشغول کرتی ہیں، یہ فلسفہ وحکمت کیا ہے؟ غور و فکر کرنے والے انسان کا ایک فطری کمال ہے۔ عدمِ اہلِ خلدون نے فلسفہ کی یہی تعریف کی ہے:

حَنِ ظَبِیْعَةً بِلَا نَسَبٍ مِّنْ خَنِثٍ اِنَّهُ ذُو فِکْرٍ۔

بحیثیت اس کے کہ انسان صاحب فکر ہے فلسفہ اس کی فطرت میں داخل ہے۔

اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ علی بن ابی طالبؑ سب سے پہلے مفکر اسلام تھے، ایک مفکر میں جن فطری خصوصیات و صلاحت کی ضرورت ہوتی ہے وہ علی بن ابی طالبؑ میں درجہ اتم پائی جاتی تھیں، ہر تغیر اسلام کی تعلیم و تربیت کے ساتھ ہی ساتھ ان کے علم کے آپ حامل وہی فطرت بھی تھے جس کا قرآن تمام مسلمانوں کو ہے، اس لیے امیر المومنین علیؑ کے آثار و فکر و علم پر شک کرے کی وجہ ہو سکتی ہے۔ جبران خلیل جبران مسیحی عرب مفکر ہے جن انظار میں علیؑ کی عظمت و فکر و علم کا اعتراف کیا ہے اس کو کسی دوسری جگہ پر اٹھل کر چکا ہوں لیکن اس مسیحی مفکر کے چند

جہلوں کو پھر دہرا دل۔ وہ کہتا ہے:

كَانَ أَوَّلَ عَزِيٍّ لَا يَمُرُّ لِرُوحِ الْكَلْبَةِ وَجَدَهَا وَسَمِعَهَا وَهِيَ وَكَأَنَّ عَزِيٍّ تَنَاوَلَتْ شَفَتَاهُ  
صَدَى أَغَارِيهَا عَلَى مُسْمِعٍ قَوْمٍ لَمْ يَسْمَعُوا بِهَا مِنْ ذِي قَبْلِ، وَلَمْ يَعْرِفِ الْعَرَبُ  
حَقِيقَةَ مَقَامِهِ وَبِقَدَارِهِ حَتَّى قَامَ مِنْ جِهَةِ انْهَامِهِ الْفَرْسُ يَذُرُّكَونَ الْفَارِقَ بَيْنَ  
الْجَوَاهِرِ وَالْجَمْعِ مَاكَ قَبْلَ أَنْ يُبْلَغَ أُنْعَامَ رَبِّكَ كَامِلَةً وَافِيَةً مَاكَ شَرْحُ جَمِيعِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَنَبَايِرِ الَّذِينَ يَأْتُونَ إِلَى بَيْتِ نَبِيِّ بَيْتِهِمْ وَإِلَى قَوْمٍ لَيْسَ بِقَوْمِهِمْ  
فِي رَأْسِ لَيْسَ بِرَأْسِهِمْ.

حضرت سب سے پہلے وہ عرب ہیں جن میں روح اعظم پانی جاتی ہے۔ در سب سے پہلے عرب ہیں جن کے ب و و جن سے ایسے پاکیزہ روحانی نعمے سے گئے کہ اس سے پہلے عربوں نے ان نعموں کو کبھی نہیں سنا تھا۔ عرب آپ کی حقیقی منزلت اور مرتبہ کو نہ جان سکے جب تک کہ عربوں کی ہم جوار قوم ایرانیوں نے بڑھ کر جواہرات اور کنکر پتھر میں امتیاز نہ پیدا کر دیا، قبل اس کے کہ علی علیہ السلام کی تعسیت دیا میں ہمہ گیر ہوئیں آپ کو موت آگئی، علی علیہ السلام پیغمبروں کی شان سے موت سے منسلک نہ ہوئے، جو بلا ہر کسی سے شہر قوم اور زمانہ میں پیدا ہوئے تھے جو ان کے لیے

اسلام کے سب سے پہلے مفکر عی ﷺ نے استدلال عقلی سے کام لیا

علیؑ کے خطبات میں اگر حکیمانہ خیالات، علم کلام کی بحثیں ہیں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے، علی بن ابی طالبؑ خود ایک زبردست حکیم و مفکر تھے، جو اسدی عقائد کو دلائل عقیدہ کی روشنی میں دنیا کے سامنے پیش فرماتے تھے۔ یہ ظلم کیا ہے؟ ابن خلدون معرب جلتے ہیں کہ علم کلام ”الْحِجَاجُ عَنِ الْمُعَقَّدِ“ (رَبِّنَا نَبِيَّةٌ بِالْآيَةِ الْمُعَقَّدَةِ) کا نام ہے، عربوں کی علمی و ادبی تاریخ کو پڑھیے، اس سے معلوم ہو جائے گا کہ علی بن ابی طالبؑ بھی اس کی وہ ذات ہے جس نے سب سے پہلے عقائد، سلامی کا دفاع و اہل عقل سے فرمایا ہے، لیکن، موی، زہیت رکھنے والے علیؑ کے مخالفین جب یہ دیکھتے ہیں کہ اس سے علیؑ کی بلند شخصیت، بحیثیت محافظ، سلام سب سے بلند و برتر نظر آتی ہے تو وہ انکار کرنے کے لیے مختلف گوشے پیدا کرتے ہیں اور کبھی کبھی مخالف اسلام یورپ کے نل بوتے پر فرضی دلائل



کی ایک عبارت بتا لیتے ہیں، چنانچہ اسی علم کلام کے لیے یہ ادعا کیا جاتا ہے کہ دراصل یہ عربوں و مسلمانوں کے ہجرات میں سے نہیں ہے۔ دکتورنی الفسفہ عرفہ روح بنی کتاب ”عقیریۃ العرب لی العلم والظلمۃ“ میں لکھتے ہیں:

وَقَدْ تَقَوُّدُ لَقَوْ مِنْ اسْتَوْقِي وَالْعَرَبِ أَنْ تَحْبِيقَ صُدُّهُمْ كَلَمًا رَاوَا لِعَرَبٍ فَضْلًا أَوْ  
فَضِيلَةً فَكَلُوا إِذَا آتَوْا لِعَرَبٍ ابْجَعَا أَوْ عَنَقَرِيَّةً تُسَبُّوْهَا إِلَى الْأَمْرِ السَّالِفَةِ أَوْ  
الشَّعْوَ بِلَمْجَاوَرَةٍ وَكَذَلِكَ فَعَلُوا بِعِلْمِ الْكَلَامِ فَرَعَمُوا مَرَّةً أَنْ لَقَطَ كَلَامٍ مَأْخُذَةً  
مِنْ السُّلْطَانِ ابْنِ نَاقِ السَّيْنِيِّ ”لَوْ هُوَ“ بِمَعْنَى الْكَلْبَةِ وَأَنَّ الْكَلْبَ يُسَبُّ الْأَضَاقِي عِلْمُ  
الْكَلَامِ مَأْخُذٌ مِنْ تَفْهِيمِ وَرَدَ عِنْدَ أَفْلَاطُونٍ هُوَ دِيَالِي كَيْفِيَّةٌ بِمَعْنَى الْمَسَاجِلَةِ وَ  
الْمَجْدَلِ ثُمَّ رَعَمُوا أُخْرَى أَنَّ عِلْمَ الْكَلَامِ تَشَا مِنْ خِتَاتِكِ الْمُسْلِمِينَ بِصَصَارَى  
سُورِيَّةٍ وَبِمَا كَانَ عِنْدَهُمْ مِنْ عِلْمِ اللَّاهُوتِ.

بعض شرق و غرب کے لوگ ایسے بھی ہیں کہ جب وہ عرب کی کسی نصیبت و فضل کو دیکھتے ہیں تو ان کا سینا اس سے تنگی کرنے لگتا ہے، اسی لیے وہ عرب کی علمی و فنی بقیریت و ہجرا کو گندہ متوں یا جو عربوں کی قرب و جوار میں قومیں آ رہیں ان کی طرف منسوب کر دیا کرتے ہیں، ایسے ہی ان لوگوں نے علم کلام کے لیے بھی کہا، لیکن تو یہ کہنے ہیں کہ ”فظ“ کلام“ یونانی و منسکی لفظ ”لوگوں“ سے ماخوذ ہے اور ”علم الکلام“ میں جو ترکیب اضافی ہے وہ ماخوذ ہے، لفظ ذائی لگ سے جس کو افلاطون نے مساجلہ و جدل کے معنوں میں استعمال کیا ہے، کبھی یہ دعا کرتے ہیں کہ شامی صیرمیںوں سے جب مسلمانوں کا میل جوں ہوا اس وقت مسلمانوں میں علم کلام عالم وجود میں آیا کیونکہ ان عیسائیوں میں علم لہوت کا وجود تھا۔ ل

غرض کہ ان خیالات و مذہبوں کی سڑے کر مگرین، مثلاً کلین، علی بن ابی طالب علیہ السلام کی اس عظمت کو گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں، جو صحیح اسلاف سے پیدا ہوئی ہے لیکن یہ مزعومات محققین کے نزدیک کچھ حقیقت نہیں رکھتے ہیں۔ خود دکتور مرفر درخ“ نے بھی اس حقیقت کو ضرر کیا ہے کہ علم کلام خاص عربوں کا علم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں اس کا بچ بویا گیا۔ لکھتے ہیں:

أَمَّا نَشْأَةُ عِلْمِ الْكَلَامِ فَكَانَتْ نَشْأَةً إِسْلَامِيَّةً سَلِصَةً وَكَانَتْ مَطْلَعًا مِنْ  
عَنْقَرِيَّةِ الْعَرَبِ يَجِبُ أَنْ يُشَارَ إِلَيْهَا فِي كُلِّ جَيْلٍ. وَمِنْ ابْنِ دُرِّ الْأَوَّلَى الْبَقِيَّةُ يَزِيدُ

الَّتِيهَا عَلَّمَ الْكَلَامَ مَا رَوَاهُ الظُّبَيْرِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ (۳) مِنْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَرْسَلَ  
يَدْعُو رَجُلًا مِنْ قُرَآئِمَةِ الْعَرَبِ فَقَالَ ذَلِكَ الرَّجُلُ أَرْسَلَنِي اللَّهُ وَمَا إِلَهُهُ، أَمِنْ  
ذَهَبٍ هُوَ أَوْ مِنْ حَبْطَةٍ أَوْ مِنْ نَحَاسٍ؟ وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجَ لِلْإِسْلَامِ مِنْ شَبَدِهِ  
جَزِيرَةَ الْعَرَبِ وَقَبْلَ أَنْ يَخْتَلِكَ بِأَلَاكُمْ النُّجُورَةِ بَلَّ قَبْلَ أَنْ يَسْتَحِلَّ لَهُ أَوْ يَحْظُرَ  
لَهُ أَنْ يَخْتَلِكَ بِغَيْرِهِ ثُمَّ إِنَّهُ تَجَدَّدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ جَمِيعُ الْقَضَائِيَّاتِ الَّتِي تَأَلَّفَ  
مِنْهَا عَلَّمَ الْكَلَامَ فِيمَا بَعْدَ، كَالْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ وَرُؤْيَا اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَنَّ الْقَوْلَانَ  
كَلَامُ اللَّهِ وَتَعْدَاوِ مَقَاتِ اللَّهِ مِنْ يَقْطَعُ بِأَنَّ هَذِهِ الْقَضَائِيَّاتِ عُرِضَتْ لِلْعَرَبِ مُنْذُ  
أَوَّلِ عَهْدِهِمْ بِالْإِسْلَامِ، وَأَنَّ الْآيَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِيهَا هَذِهِ الْقَضَائِيَّاتُ كَانَتْ رَدًّا غَلِ  
أَسْئَلَةٍ وَجَهَهَا الْعَرَبُ فِي أَثْنَاءِ حَيَاتِهِ رَاسُوبَ إِلَى الرُّسُوبِ نَفْسِهِ أَوْ تَحَدُّثُ بِهَا فِيمَا  
بَيْنَهُمْ.

در اصل علم کلام کی پیدائش خالص سلاوی ہے اور یہ علم عربوں کی عبقریت کا ایک مظہر ہے جس کی  
طرف ہر زمانہ میں متوجہ کرنا ضروری ہے اور ابتدائی بیج جو اس علم کی توہید کا باعث ہوا وہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں پڑا جیسا کہ طبری نے، اپنی تفسیر (جلد سیزدہم صفحہ ۷۳-۷۴) میں  
روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبرؐ، یعنی، موتِ اسلام ایک ایسے شخص تک پہنچی کہ جعفر ابنِ عبد  
سے تھا، اس نے پیامِ اسلام کو سن کر کہا: خدا کا رسول کیسا؟ اور یہ اللہ کیا ہے؟ سوئے کا، چاند کی کا،  
خشت کا، آخر کا ہے؟ آپؐ نے اس سوں و جرح کو دیکھا، یہ سوال اس وقت کیا گیا ہے جب  
اسلام کے قدم جزیرہ نمائے عرب سے باہر نہیں نکلے تھے ورنہ بھی قرب و جوار کی قوموں سے اس  
کا میل مدپ نہیں ہونے پایا تھا بلکہ بھی اس کے لیے یہ بھی کہیں سوچا جاسکتا تھا کہ اس کے  
دوسری قوموں سے تعلقات ہوں گے۔ اس کے علاوہ ہم علم کلام کے تمام وہ مسائل جن سے اس  
علم کی تدوین ہوئی ہے جیسے قضا و قدر، رویتِ ہادی، قرآن کا کلامِ خدا ہونا، تعددِ اوصافِ خدا، یہ  
سب قرآن میں پائے جاتے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نزولِ قرآن کے زمانہ ہی میں  
عربوں کو ان مسائل سے مقابلہ پڑا تھا اور وہ آیاتِ جس میں ان مسائل کا ذکر ہے دراصل یہ  
جوابات ہیں ان سوالات کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں خود آنحضرتؐ سے کیے گئے  
تھے۔ یہ خود ان عربوں میں یہ مسائل معرضِ بحث میں تھے ورنہ قرآن نے اس پر روشنی ڈال کر

صاف دواضح کیا۔

وَالْإِسْلَامُ جِئْتُ بِدَعْوَى إِلَى الْإِسْتِزْلَالِ بِالْعَقْلِ عَلَى أَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ وَرَدَ فِيهِ وَرَدٌ مُجْتَمِعٌ يَحْتَاجُ إِلَى تَفْصِيلٍ فَقَصَلْتُهُ احْدِيدُكَ وَنَشَنَّتْ ثُمَّ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ نَفْسَهُ نَزَلَ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فَجَرَى عَلَى آسَانِ الْعَرَبِ فِي الْمَجَازِ وَنِكَاتِهِ وَاسْتَفِيدَ مِنَ الْإِسْتِعَارَةِ فِي سَائِرِ أَوْجُهٍ الْبَلَاغَةِ فَوَبَّ لَفْظًا لَوْ عَدَّتْ بِهِ قَارِئُهُ عَنْ عَاجِرِهِ لَبَطَلَتْ مَغْنَمًا۔

سلام یک ایب دین ہے جو استدلال عقلی کی دعوت دیتا ہے وراہی طرح قرآن میں بہت کچھ اجمال سے کام لیا گیا ہے جس کی تفسیر و تفصیل حدیث و سنت سے ہوتی ہے، علامہ انیس قرآن ربان عرب میں انہی سالیب کلام و وجوہ بدعت کی پابندی کے ساتھ نازل ہوا ہے جو عربوں میں موجود تھا۔ مثلاً مجاز و کنایہ، تشبیہ و استعارہ، سب کچھ اس میں پایا جاتا ہے۔ بہت سے ایسے نفاذ ہیں کہ اگر ان کے ظاہری مدوں سے تجاوز کیا جائے تو معنی نفاذ ہوا جائے۔

أَلَا أَنَّ هُنَالِكَ آيَاتٍ يَجِبُ فِيهَا اتِّعَاذٌ يَجِبُ لَا يَأْخُذُ لِقَدَرِيٍّ يَفْهَمُهَا وَإِلَّا لَا اخْطَاؤَ مِنْهَا وَصَرَحَ بِهِ ذَلِكَ إِلَى الْبِدْعَةِ وَالْفُسْقِ وَالتَّكْفِيرِ هَذِهِ الْآيَاتُ تَهْتَمُّ فَلَا تَلِي فِي الْقُرْآنِ إِسْمُ اللَّهِ مِنْ ذَلِكَ كَلِمَةً إِلَّا الْإِسْتِزْلَامَ ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ أَوْ كَمَا وَرَدَتْ فِي صِيغَةٍ أَوْضَحَ ﴿أَلَزَّخْنِي عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ فَلَوْ رَأَيْنَا اعْتَصَمْنَا الْإِسْتِزْلَامَ هُنَا عَلَى الْعَرْشِ كَانَتْ بَيِّنَاتٍ عَلَى عُرْوَتِهَا لَخَرَجْنَا إِلَى تَعْظِيمِهِ اللَّهُ وَالنَّاسُ إِلَى نَعْيِ الْعَرْشِ يَحْتَوِي اللَّهُ وَتَقَدَّرَ الْفَرْقُ الْأَمَامُ عَلَى بَلْ ذِيكَ مَرَّاحَةً فِي أَشْهُدَ خُطْبَتِهِ الْأُولَى فِي نَهْجِ الْبَلَاغَةِ عِنْدَ الْكَلَامِ عَلَى تَنْزِيلِهِ اللَّهُ فَقَالَ { وَمَنْ قَالَ عِلَامَةً فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ } وَمَعْنَى ذِيكَ إِنَّمَا رَدَّ قِيَمَتِنَا كَلَامَهُ اسْتَعْنَى مِنَ الْإِلَهِيَّةِ لِمَا نَحْنُ نَعْتَقِدُ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَرْشِ فَقَطْ وَلَيْسَ أَيْضًا عَنْ يَمِينِهِ وَبَسْطِهِ وَتَحْتِهِ

لیکن بہت سے ایسے بھی مقامات ہیں جہاں ظاہر معنی سے تجاوز کر کے تاویل کرنا ضروری ہے ورنہ مراد قرآن کے سمجھنے میں صرف خطائی نہیں بلکہ بدعت و کفر و فسق کی حد تک پہنچا پڑے گا، اس قسم کے آیات قرآن میں کم نہیں ہیں جن میں تاویل ضروری ہے مگر جملہ ان کے آیات استواء ہے: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ یا ﴿الزَّخْنِي عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ کیونکہ

اگر ہم یہاں پر ”ستوی“ کے وہی معنی لیں جس طرح ملوک بچے تخت پر بیٹھتے ہیں، ”کائنیۃ“  
 الْهَلُولُ عَلٰی عَرْوِیْہَا“ تو ہم خدائے پاک و برتر کو، انسانوں کے مشابہہ کر دیں گے اور یہ کہ عرش  
 خدا کو گمیرے ہوئے ہے، اسی، حرکی طرف حضرت علی ؑ نے نوحی ابدغہ کے پہلے خطاب میں  
 اشارہ فرمایا ہے جس میں آپ نے خدا کی تعزیر کو بیان فرمایا ہے ”اور جس سے کہا کہ خدا کس چیز پر  
 ہے تو اس نے گویا اس جگہ کے علاوہ دوسرے مقام کو اس سے خالی کر دیا۔“ اس کا مطلب یہ ہے  
 کہ ہم اگر یہ ستوی کے ظاہر معنی کو سرا، دل میں تو پھر خدا عرش ہی پر رہ گیا اور اس کے سوا کہیں نہیں۔

### علی ؑ بالطبع منطقی تھے ارسطو کی منطق کے محتاج نہ تھے

عمر فروغ دکنوری الفلاسفہ کی تقریر سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ علم کلام کی پیہ نش عہد اور میں جو عقل تھی ور  
 امیرامونین علی بن ابی طالب ؑ کے خطبات میں علم کلام کی بحثیں موجود ہیں۔ وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ نوحی ابدغہ میں  
 چہ پھر خطاب تعزیر، رکی وعلقت زمین، آسمان کے متعلق سے وہ حضرت نوحی کا خطاب ہے ور یہی اصل مضروب سے جس کو  
 اس محل پر میں ثابت کر رہا ہوں۔ اسی خطبہ سے متعلق مشکلین یہ وہم کرتے ہیں کہ اس میں منطقیانہ انداز استدلال ہے  
 اور اس میں علم کلام کے مسائل ہیں، یہ مشکلین اس کو تو دیکھتے ہیں لیکن اس طرف نہیں متوجہ ہوتے کہ خود علم منطق کی  
 ایسی دسے پہلے ایک مفکر صحیح استدلال کرتا تھا اور انہی اصول کو دیکھ کر جو صاحبان فکر استعمال کرتے تھے علم منطق اس قابل  
 ہو ہے کہ صحیح استدلال کے شرائط مقرر کرے۔ ترتیب مقدمات جو اصطلاح میں صغری و کبری کہلاتے ہیں اور اس سے  
 نتیجہ اخذ کرنا، یہ فطرت مستقیمہ و فکر صحیح رکھنے والا انسان برابر کرتا رہتا ہے، اس کا تعلق کتاب فن سے نہیں ہے محتاج فن  
 تو وہ ہیں جو استخراج نتائج کی فطری صلاحیت نہ رکھتے ہوں لیکن جو فطری صلاحیت کی بنا پر بالطبع منطقی واقع ہوئے ہیں  
 وہ اس فن کے محتاج نہیں ہوتے۔ یورپ کے مشہور مفکر وچند مرتبہ مصنف لاک (Locke) نے کہا کہ خوب بات کہی ہے  
 کہ ”یہ بھی کیا غضب ہے کہ خدا انسان کو فقط دو چیز والہ چانور بنا کر چھوڑ دیتا: دل کو دانش مند بنانے کا کام ور سطو  
 (موجد منطق) کے سپرد کرتا۔“

### سب سے پہلے علی ؑ ہی نے مسائل توحید کو علمی انداز میں بیان فرمایا

علی بن ابی طالب ؑ کے خطبات و اقوال پر نظر کرو تو معلوم ہوگا کہ وہ ایک ایسے مفکر ہیں جو اپنی فطرت مستقیمہ  
 سے بالطبع منطقی واقع ہوئے ہیں۔ علی ؑ کے ہر کلام میں منطقیانہ استدلال پایا جاتا ہے عام اس سے کہ آپ کا کلام کسی



موضوع سے کیوں نہ متعلق ہو۔ دراصل یہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہی ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مسائل توحید کو کبھی اعجاز سے دلائل کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

خلفاء نے مطالب قرآن پر غور و فکر سے روکا

دکتر عمر فروغ کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات ہیں جن میں تاویل بہت ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود اصحاب و تابعین میں بکثرت ایسے لوگ ملتے ہیں جو تاویل و روایت و عقل سے کنارہ کش ہو کر ظاہر معنی کو سراہتے ہیں اور خدا کی تجسیم و اس کی رویت کے قائل ہو جاتے ہیں۔ دراصل یہ نتیجہ ہے اس کا کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد لوگوں کو سختی کے ساتھ قرآن کے معنی و مطالب کو سمجھنے سے روکا گیا تھا۔

جو قرآن کے مطالب کو سمجھنا چاہتا تھا اس کو سزا دی جاتی

چنانچہ حنفیہ دہم کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک شخص صبیح نامی مدینہ آیا اور آیات و تفسیر بہت قرآنی سے متعلق معلومات بہم پہنچی تھیں۔ یہ خبر جب حضرت عمر کو ہوئی تو آپ نے اسے بد بھیجا اور پسپہ سے اس کے لیے سبیل فراہم کر لی تھیں۔ اس سے پوچھا تو کون ہے؟ اس نے کہا خدا کا بندہ صبیح ہوں۔ نہ سنتے ہی آپ نے منی ٹھٹھائی اور دھوا دھوا مارنا شروع کیا اور فرماتے جاتے تھے کہ تو خدا کا بندہ صبیح ہے اور میں خدا کا بندہ عمر ہوں۔ سے اتنا مارا کہ اس کا سر پھٹ گیا اور خون جاری ہو گیا۔ اس نے کہا اے میرا مومن مس کیجیے جی سزا کو پہنچ گیا۔ اس روایت کو دوسرے عنوان سے مائع منوں عبد اللہ نے بیان کیا ہے، اور اس میں یہ ہے کہ اتنا مارا کہ صبیح کی پشت ہلکان ہو گئی، پھر سے چھوڑ دیا اور اتنے دنوں انتظار کیا کہ رخم پشت اچھے ہو جائیں اور پھر مل کے مارنا شروع کیا، پھر پیٹھ زخمی ہوئی پھر چھوڑا، پھر رخم اچھے ہوئے پھر بلایا تو صبیح نے کہا ابھیجا کہ اگر مجھے آپ قتل ہی کرنا چاہتے ہیں تو قتل تمیل کا حکم دیجیے اس روز رور کی زد کو ب سے نجات پاؤں اور اگر بلا کے میرے زخم، یکھتے ہیں تو اب میں اچھا ہو گیا ہوں۔ خیر حضرت عمر نے رو کر کہا اور اس کے وطن جانے کی اجازت دے دی مگر ابو موسیٰ اشعری کو جو اس سرزمین کے گورنر تھے حکم بھیج دیا کہ اس شخص کا جس کا نام صبیح ہے باریکات کیا جائے اور کوئی شخص اس کے پاس نہ ٹھٹھے بیٹھے ورنہ اس سے راد و رسم رکھی جائے

صاحب بن عباد و ایب کرتے ہیں کہ صبیح کے متعلق لوگوں نے حنفیہ عمر کو اطلاع دی کہ وہ بصرہ سے آیا ہے اور تفسیر قرآن لوگوں سے پوچھا کرتا ہے۔ آپ نے یہ غیض و غضب فرمایا: اے اللہ! یہ کہ کہ صبیح میرے ہاتھ لگے ور میں اس پر قابو پا جاؤں، چنانچہ ایک روز صبیح مل مد و عبا پہنچے وہ نے آ گیا۔ اس وقت لوگ کھانا کھا رہے تھے یہ بھی

مسترحوں پر بیٹھ گیا، جب کھانے سے فارغ ہو تو حضرت عمرؓ کے مہم صلیح لے کہا اے میرا مومنین یہ تو بتلائیے قرآن میں ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَفُتُوا﴾ؓ کے کیا معنی ہیں اور اس کا کیا مطلب ہے؟ میں نہ کہ آپؐ نے فرمایا دئے ہو تجھ پر تو وہی ہے (اچھے لے بتائے دیتا ہوں) یہ کہہ کر آپؐ نے آستین چڑھائی اور اس پر کوڑوں کا مینہ برسانے لگے، یہاں تک کہ اس کا تمام سر سے اتر گیا اور اس کی دو بلیں ہرائے لگیں، آپؐ نے کہا کہ اگر تیرا سر منڈا ہوتا تو تجھے قتل کئے بغیر نہ چھوڑتا۔ جب وہ مدھر ہو گیا تو اسے ایک مکان میں بند کر دیا اور ورنہ اس کو نکال کر سو کوڑے مارا کرتے تھے پھر سے پادشہ شتر پر بٹھ کے بصرہ بھیج دیا اور ابوسہمی کو حکم دیا کہ اس سے کوئی بات جیت نہ کرے اور اس کا بازو کاٹ کیا جائے اور کبھی یہ کوئی خطبہ کسی مجمع میں نہ پڑھنے پائے چنانچہ یہی کیا گیا باوجودیکہ وہ سردار قبیلہ تھا لیکن مسیحی میں مرا۔ ۱۷

ابو اسد یس بیان کرتے ہیں کہ ہم خلیفہ دوم عمر بن خطاب کی خدمت میں تھے کہ ایک شخص آیا اور اس نے پوچھا یہ ﴿الْجَوَارِ الْسُّنَنِ﴾ کت کیا ہے یہ سن کر عمر نے اس تیر کو جو ان کے ہاتھ میں تھ مسائل کے عمامہ میں اس طرح چھپو یا کہ اس کا عمامہ سر سے گر پڑا اور یہ کہنے لگے کہ کیا تو خودی ہے؟

وَأَسَدٌ شَمْسٌ حَمْرٌ مِنْ الْأَخْطَابِ بَيْنَهُ تَوَجُّدَاتٌ مَخْلُوقَاتٌ لَا تَحْتَكِي الْأَسَدَ مِنْ  
وَأَسَدٌ ۝

حضرت عمر کا یہ نام حکم تھا کہ قرآن کو سمجھنے کی کوشش نہ کرو، جیسا کہ کتبِ اہلسنت میں ہے:

عَنْ عُمَرَ إِذْ قَالَ تَعَالَى ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ فِي قَوْلِهِ ﴿فَأَكْفَهْتَهُ﴾ يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَا أَتَيْنَ لَكُمْ فِيهِ مَعْرَافَتُمْ فَأَعْبَهُوا عَالِمٌ تَعْرِفُوا أَفَكُنَّوْا عِيسَى إِلَى اللَّهِ

حضرت عمرؓ ایک روز یہ بیت عبس و توی و فاکہۃ و آبائک پڑھی پھر فرمایا کہ

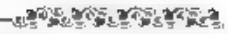
مذہب و دین کا مفہوم

تہ سنی دینی اور ۵۳، ۵۵، تاریخ بنی عساکر، خان، بیوی، ج ۵، سکر، اعمال، ج ۱، ص ۲۲۹، ۲۳۹، نقل منہ دی ولہر، احمق و الاسلامی، ۱۰۱، پاریس، وال، خانی، بن عساکر، و منہ، ج ۶، ص ۱۸، لہری، ج ۸، ص ۷۷، فتوحات اسلام، ج ۲، ص ۳۳۵، (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲

۱۹.  $\int_0^1 x^2 \ln x \, dx$

۳: کنز العمال، ج ۱، ص ۶۶۹۔ درالمختار، ج ۶، ص ۴۱۱۔

ڈیٹا کی بنیاد پر



یہ ”آپا“ کیا چیز ہے؟ پھر خود ہی فرمایا: اپنی زندگی کی قسم یہ تکلف سے یہ تکلف ہے (یعنی سمجھنے کی زحمت میں کون پڑے)۔ پھر غلام دیتے ہیں، لوگو جو کچھ تمہیں قرآن میں بیان کیا گیا ہے، وہ جس کو تم نے جان لیا ہے اس پر تم عمل کرو اور جس کو نہیں سمجھے اس کو حد کے علم کے حوالہ کرو، (سمجھنے کی کوشش نہ کرو)۔ ۱

خلیفہ دوم کی یہ حالت تھی کہ جو کوئی موصوف سے ”فَاكْبَهُتُ وَاَبْتَا“ کے معنی پوچھتا تھا آپ اس پر کوڑا اٹھاتے تھے۔ ۲

ان حالات میں تدبیر و فکر سے کون کام لیتا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ لوگ تو غور و فکر کی حد، نسبت ہی کھو بیٹھے اور کچھ لوگ مبتلائے شکوک و وہام ہو گئے، یہ حالت عموماً مذہب کے باشندوں کی تھی جہاں اصحاب و تابعین کی تشریت تھی۔ امام قرانی نے صاف الفاظ میں حضرت عمر کے متعلق یہ لکھا ہے۔  
وَعُنِيَ هُوَ الْيَوْمَ سَنَابَ لُكْلَاهِ وَالْجَدْبِ۔  
عمری وہ چیزیں جنہوں سے کلام و حد کے دروازہ کو بند کر دیا۔ ۳

علی علیہ السلام نے فہم قرآن کی طرف بلایا

لیکن امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے اپنے زمانہ میں عقل و فکر پر جو پہرہ ڈھایا گیا تھا اس کو ہٹایا اور آپ نے علان فرمایا۔

اِنَّا مَثَلِيْ بَيْنَكُمْ مَثَلُ السَّوَابِ فِي الظُّلْمَةِ يَسْتَصْوَدُّ بِهٖ مَنْ وَلَجَهَا  
فَاَسْمَعُوا اَيُّهَا النَّاسُ وَاَعْلُوا، وَاحْضِرُوا اِذَا كَانَ قُلُوْبُكُمْ تَفْهَمُوْا {۔  
تم لوگوں میں میری مثال تالابی میں روشن ہونے والے چرخ کی سی ہے، تاریکی کا راہ و چراغ  
سے روشنی حاصل کرتا ہے، میں سے لوگوں کو کچھ میں کہوں اس کو غور سے سنو اور مضبوط رکھو، دیکھو ہر

۱۔ مستدرک، امام نام، جلد ۲، ص ۵۱۳ تاریخ بغداد، خطیب بغدادی، جلد ۱، ص ۲۹۸ تفسیر کشاف، رخصدی، ج ۳، ص ۲۵۳ ریاض الصغیر، ج ۱، ص ۲۹۹ حیرت مریض الخطاب، ابن الجوزی، ص ۱۲۰، مناقب، طاشی، ص ۱، ص ۲۵۲ تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۳۷۳، تفسیر خازن، ج ۳، ص ۲۰۲، راسخ، دسمی، ج ۲، ص ۳۱۰، کنز العمال، ج ۲، ص ۲۲۷، تفسیر الباقی، بر حاشیہ تفسیر الرازی، ج ۸، ص ۳۸۹، الا-  
انکلاء، شادوی، ص ۵۵، ص ۵۵۰۔

۲۔ فتح باری، ج ۱۳، ص ۲۳۰، حیا، ص ۱۳۰، ج ۳۰۔

۳۔ فتح باری، ج ۱۳، ص ۲۳۰، حیا، ص ۱۳۰، ج ۳۰۔

وقت اپنے گوش و ہوش کو وارکھنا تاکہ سمجھ سکوں۔ ۱۔

آپؐ نے قرآن مجید کے متصل ارشاد فرمایا:

{ وَ هَذَا الْقُرْآنُ : نَسْأَلُكَ خَطَّ مَسْنُورٍ بَيْنَ النَّاقَتَيْنِ لَا يَنْطِيقُ بِدِسْتَانٍ وَلَا يَنْتَهِ

لَهُ مِنْ تَرْجُمَانٍ . وَ إِنَّمَا يَنْطِيقُ غَلَّةُ امْرِئٍ جَالٍ ۱۔

یہ قرآن دو دھڑیوں کے درمیان چھبی ہوئی تحریر ہے جو بولنے کے لیے زبان نہیں رکھتا اس کے

یہ ایک ترجمان کی ضرورت ہے قرآن کی طرف سے کچھ لوگ ہیں جو کام کرتے ہیں۔ ۲۔

شہادتی اللہ حضرت دہلوی لکھتے ہیں:

”حضرت مرتضیٰ فرمود کہ ایں قرآن قرآن صامت است، و ایں قرآن ناظم“۔ ۳۔

یہ امیرامؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام ہی ہیں جو ترجمان قرآن و قرآن ناطق کی حیثیت سے قرآن صامت کے

علوم و معارف کی نشر و اشاعت کرتے رہتے تھے اور تفسیر و تادیل و قرآن پر روشنی ڈالتے تھے۔ حضرت کے جملائے

ہوئے علوم و معارف سے انکار کرنا اصل قرآن سے انکار ہے، جمہوریت ہندوستان کے ہر معارف مشہور مفسر و عالم

اہل سنت مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں:

اگر یہ سچ ہے کہ جناب امیرؑ نے خوارج و مخرجین کے مقلد میں فرمایا تھا کہ میں قرآن ناطق ہوں تو

میں اس کی تصدیق کے لیے تیار ہوں۔ اگرچہ حقیقت نا شناس طبع تھیں سمجھتی ہیں کہ یہ بہت بڑا دعویٰ

تھا، یقیناً یہ بڑا دعویٰ تھا جو کوئی انسان نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر حضرت امیرؑ نے کیا تھا تو غلط نہ تھا۔ اگر

ان کی مقدس زندگی آنحضرتؐ کے اسوۂ حسنہ کا ایک کمال عکس تھا ورنہ ان کے اعمال کی روشنی سراج

میں رسالت علی سے ماخوذ تھی تو کیوں انہیں یہ حق نہ تھا کہ وہ اپنے تئیں ”قرآن ناطق“ کہیں؟ جو

کتاب الہی مائیں اہل فہم حروف و نقوش کے شکل میں تھی اس کی ہستی ناطق تھی جو اعمال حضرت

مرضوی کے اندر سے پکارتی تھی کہ یہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ”وہ نہیں ہے بلکہ ”القرآن الکریم“

کی صدائے الہی ہے اور چونکہ ”القرآن“ کی آواز ہے اس لیے یقیناً خود منزل القرآن کی آواز

ہے، لَئِنْ سَمِعْتُمْ أُنْثَىٰ يَنْسُخُ بِهِ وَرِسَالَهُ أَنْثَىٰ يَنْتَكِلُهَا بِهِ۔ ۴۔ الصحیح البخاری

۱۔ صحیح البخاری، مطبوعہ دار الفکر، مصر ۱۸۵۵ء، ص ۵۲۸۔

۲۔ صحیح البخاری، مطبوعہ دار الفکر، مصر ۱۲۲۲ء، ص ۷۳۔

۳۔ ازالہ الخفاء، ج ۱، ص ۱۰۳۔

۴۔ معانی صمدت، حصہ اول، مجموعہ معانی، دار الفکر، آرم، ۱۲۲۲ء، ص ۱۰۳۔



## سرزمین عراق علیؑ کے مقاصد کے لیے بہترین جگہ تھی

لیکن اصحاب و تابعین اور جماعت تریش نے تدریجاً حکومت کی فکر و سازشوں میں ایسے جٹا تھے کہ وہ علوم و معارف کی طرف متوجہ ہونے کا موقع نہیں پاتے تھے بلکہ بعض حدیثوں سے علیؑ کی دعوت لگرو تدریجی، القریں اس کے سیاسی مصداق کے خلاف تھی، اس کے لیے آپ کو عراق کی سرزمین موافق و ہموار نظر آئی، کیونکہ تمدن و مہذب قوموں کا یہ محل و رو ہوئے کی وجہ سے یہاں کے لوگ علم شناس و تمدن و حضارت سے قریب تر تھے۔

ابن مسعودؓ کا بیان ہے:

وَقَدْ كَانَتْ عَاصِمَةُ الْإِسْلَامِ فِي نُكُوفَةٍ وَكَانَتْ مَنَابِتُ الْعَرَابِ وَالْأَنْجِلِ مِنَ آبْنَاءِ  
الْحَضَرَاتِ الْمَعْرُوفَةِ فِي الْعَالَمِ بِأَسْرَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْأَبْنَاءِ عَالَمُ بَنِي  
بَنِي إِهْلَاءِ نَسْلُ كَانُوا يَنْظُرُونَ فِي كُتُبِ الْفُرْسِ وَيَعْلَمُونَ بِحِكْمَتِهَا۔

حضرت کا دارالحکومت کوفہ ایسا مرکز تھا جہاں تمام مہذب و تمدن دنیا کے آنے جانے والوں کا اجتماع رہا کرتا تھا اور حوسدان کوفہ یا اس کے قریب اجور میں رہا کرتے تھے وہ ایسے تھے جو ایران کی کتابوں کو پڑھتے تھے اور اس کے مضامین حکمیہ کی قدر کرتے تھے۔

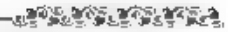
غرض کہ یہ مقام مہذب و تمدن کا جو وارہہ چکا تھا ورجس کے تعلقات نہ صرف ایران بلکہ دنیا کے دوسرے مہذب و تمدن اقوام سے رہ چکے تھے۔ مورخ مسعودی نے اس کی تشریح کی ہے کہ

كَانَتْ تُقَامُ مَعَهُ هَذِهِ الْمُنَافِسَةُ وَالْهَيْبَةُ شَرَفًا لِمَلِكِهِ الْجَبَلِيِّ۔

ملوک حیرہ کے پاس بندرگاہ حیرہ (جو پشت نجف میں تھا) پر چین و ہندوستان کے جہاز رابر آیا جہاں پر کرتے تھے۔

## علیؑ کو خدا کی طرف سے حکمت و فضل خطاب عطا کیا گیا

اب حضرتؑ جس لوگوں کو خطاب کرتے تھے وہ بہ نسبت تجر و زواہوں کے زیادہ ہوش مند و فہیم تھے۔ یہ لوگ اصول اسلام کو تفہیم کی کسوٹی پر پرکھنے کے لیے حضرتؑ سے مختلف قسم کے سوالات کرتے رہتے تھے، مختلف مذاہب و اقوام کے علماء و مفکر اسلام پر ایراد کرتے تھے اور آپؑ ہر ایک کو جواب شافی دیتے تھے، مسلمانوں کے اندر کی وہ جماعتیں جو



آپ کی مخالف تھیں اور جو مختلف آراء و رجحانات رکھتی تھیں اس کے خیالات کی اصلاح و ترویج بھی آپ فرماتے رہے تھے، عباس محمود العقاد دیکھتے ہیں:

فَكُلُّ نَسَبٍ مِنَ النَّاسِ وَكَلَامِهِ شَهِدٌ لَهُ بِالتَّوَكُّلِ الْمَوْهُوَةِ فِي قُدْرَةِ الْوَحْيِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقُدْرَةِ  
التَّعْيِيرِ فَهُوَ لَا شَكَّ مِنْ كِبَاءٍ أَذَقَ الَّذِينَ عَيْبُوا الْإِسْمَاءَ وَأَوْكُوا الْحِكْمَةَ وَفَضَّلُوا  
الْخِطَابَ.

حضرت کے اصناف کلام کی ہر صنف اس امر کا ثبوت ہے کہ خدا نے آپ کو ایب ملک عطا کیا تھا جس کی وجہ سے آپ کسی امر کو سمجھ لے اور اس کو بیان کر لے میں اچھی طرح سے قادر تھے اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ ان فرزندان آدم میں سے ہیں جن کو خدا نے سوا کی تعلیم اور حکمت و نصیحت عطا کیا ہے۔

علیؑ کے کلام میں پیغمبر نہ شان پائی جاتی ہے

حضرت کے کلام میں صرف حکیم نہ، انداز ہی نہیں ہے بلکہ پیغمبر نہ شان بھی موجود ہے۔ اس سزا العقاد دیکھتے ہیں:

وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: سُلَيْمَاءُ أَتَقِي كَاتِبِيَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فُلْهُدَا لِعِدَّةِ الشَّرِيفِ  
أَصْدَقِي مَا يَكُونُ عَلَى الْإِمَامِ عَنِ فِي حِكْمَتِهِ تَقَارُنَ بِحُكْمِهِ. وَلِئِكَ الْأَنْبِيَاءُ قَبِي  
مِنْ طَوَارِ الْحِكْمِ مُتَأَذَّرَةٌ عَنْ أَشْهُرِ وَلِئِكَ الْأَنْبِيَاءُ بِالْيَمِينِ السَّائِرِ وَهُوَ سُلَيْمَانُ  
بْنُ دَاوُدَ وَيَرِيدُ عَلَيْهَا أَنَّهَا أَبْدَعُ فِي التَّعْيِيرِ وَأَوْفَرُ لَصِيْبِيَاءِ مِنْ ذَوِي الْجَبَالِ.

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہماری امت کے علماء ہی سرائیل کی مثال ہیں۔ اس حدیث شریف کی صداقت یوں ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ سب حکمت میں ان پیغمبروں کے مقابلہ میں نظر آتے ہیں آپ کا حکم کلام سیدان بن داؤد کے ماثورہ کلمات حکم کے شان داؤد کا ہے جو پیغمبروں میں سب سے زیادہ اس امر خاص میں شہرت رکھتے ہیں، بلکہ دراصل حضرت کا کلام قدرت و معنویت و انداز تعییر کے لحاظ سے سلیمانؑ پیغمبر کے کلام سے بھی زیادہ بلند و ارفع ہے۔

یہی وجہ ہے کہ وہ لوگ بھی جو حضرت کے منصب کو شل منصب نبوت کے نہیں سمجھتے ہیں وہ بھی آپ کو امامت کے

اس بلند مرتبہ پر فائز سمجھتے ہیں، جہاں تک کسی دوسرے کی رسائی نہیں ہے۔ اس سزا العقاد دیکھتے ہیں:

وَحَاصَّةٌ أُخْرَى مِنْ حَوَاصِ الرِّمَاصِ، يَنْقَرِدُ بِهَا عَلَيَّ وَلَا يُجَارِيهِ فِيهَا إِمَامٌ غَيْرُهُ  
وَهِيَ إِنْصَالُهُ بِكُلِّ مَذْهَبٍ مِنَ مَذَاهِبِ الْفِرَقِ الْإِسْلَامِيَّةِ مُنْذُ وَجَدَتْ فِي صَدْرِ  
الْإِسْلَامِ قَهْرَ مَنْشَأِ هَذِهِ الْفِرَقِ أَوْ قُطْعُهَا الَّذِي تَدْوُرُ عَنْهُ وَتَبَدَّلَتْ فِرَقُهُ فِي  
الْإِسْلَامِ لَمْ يَكُنْ غَيْرُ مُعَيَّنٍ لَهَا، مُنْذُ نَشَأَتْ، أَوْ لَمْ يَكُنْ مَوْضُوعًا وَمِخْوَرًا  
بِمَنَاجِيئِهَا تَقْوُومُ وَتَزْدُ عَلَى قَائِدَيْنِ، وَقَدْ اتَّصَلَتْ الْخَلَقَاتُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عُلَمَائِهِ  
الْكَلَامِ وَالنُّوجِيدِ لَمَّا اتَّصَلَتْ الْحَقَقَاتُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عُلَمَائِهِ الْبَقَا وَالشَّرِيعَةِ  
وَعُلَمَائِهِ الْأَدَبِ وَالْبَلَاغَةِ فَهَوَ الْأَسْنَادُ هُوَ لَا جَبِينًا بِالسَّيْنِ نَسْوَ لِي فَالْإِمَامُ أَحَقُّ  
بِقَبْلِ بِهِ وَهُوَ أَحَقُّ الْأَيْتَةِ بِلَقَبِ الْإِمَامِ -

خصوصیت امامت میں سے ایک خصوصیت ایسی بھی ہے جو صرف امیر المومنین علیؑ کی ذات  
والاصفات میں پائی جاتی ہے کوئی دوسرا اس میں آپ کا شریک نہیں ہے اور وہ خصوصیت یہ ہے  
کہ صدر الاسد سے آج تک کوئی سلامی فرقہ اور مذہب ایسا نہیں ہے جس کا اتصال آپ کی  
ذات سے نہ ہو۔ دراصل حضرت کی ذات ہی منبع ہے جن سے یہ مذاہب نکلے اور مثل قطب  
کے ہیں جس کے گرد اسیہ اسلام گردش کرتا ہے کوئی ایسا سلامی فرقہ نہیں ہے جس کے معقل اول  
حضرت نہ ہوں اور مباحث اسلام کا کوئی موضوع ایسا نہیں ہے جس کا تعلق آپ کے ذات سے نہ  
ہو۔ علمائے متکلمین و روحانیہ و عدل پر بحث کرنے والوں کے جس قدر بھی گروہ ہیں ان سب کا  
سلسلہ آپ کی ذات پر ختم ہوتا ہے، جس طرح فقہاء و علمائے شریعت و در علمائے ادب و بلاغت کا  
سلسلہ آپ کی ذات سے متصل ہوتا ہے، دراصل حضرت ہی ان سب کے سناؤ ہیں۔ پس آپ  
کی ذات سب سے زیادہ احق ہے امام کہلانے کی۔

علم اسلام میں سب سے پہلے علیؑ ہیں جو معلم حکمت و فلسفہ ہیں

بہر حال متکلمین نے علم کلام کو آپ ہی سے سیکھا ہے اور یہ سب کے سب آپ ہی کے خوشہ چیں ہیں۔ علامہ ابن

ابی عبد اللہ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا الْحِكْمَةُ وَالْبَحْثُ فِي الْأُمُورِ الْإِلَهِيَّةِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ فَنِّ أَحَدٍ مِنَ الْعَرَبِ وَلَا  
يَعْلَمُ فِي جِهَادِ أَكْبَرِهِمْ وَأَصَاغِيرِهِمْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ أَصْلًا وَهَذَا فَنٌّ كَانَتْ الْيُونَانُ وَ

أَوَائِلُ الْحُكْمَاءِ وَآسَاطِينُ الْحِكْمَةِ يَنْقَرِدُونَ بِهِ وَ أَوَّلُ مَنْ حَاضَ فِيهِ مِنَ الْعَرَبِ  
عَنِ النَّبِيِّ وَ لِذَا تَجَدَّدَ الْمَبَاحِثُ لِدَقِيقَةِ فِي التَّوْحِيدِ وَ الْعَرَبِ مَبْنُوتَةٌ عَنْهُ فِي  
فُرُشِ كَلَامِهِ وَ خُطْبِهِ وَ لَا تَجِدُ فِي كَلَامِهِ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَ لِتَأْخِذُ بِكَلِمَةٍ وَاجِدَةً  
مِنْ ذَلِكَ وَ لَا يَتَصَوَّرُ زُفَّةً وَ لَا مَهْمُومَةً لَمْ يُفْهَمُوا وَ أَلَى لِلْعَرَبِ ذَلِكَ۔

حکمت و فلسفہ اور مسائل الہیات پر بحث و نظر کرنا یہ عربوں کا فن نہ تھا اور نہ ان کے بڑوں  
اور چچوں سے اس موضوع پر کچھ منقولات ہیں نہ مخصوص تہ پوچھنا یوں اور اوائل حکماء سے  
اور ایسے اگلے لوگوں سے جو حکمت کے متون تھے۔ ہاں عربوں میں جو ب سے پہلے حکمت  
و فلسفہ میں ورایہ علی علیہ السلام ہیں، اسی سے توحید و عدل کے دقیق مسائل آپ کے ساتھ کلام  
و خطب میں پھیلے ہوئے ہیں و صحابہ و تابعین کے یہاں اس موضوع پر ایک کلمہ بھی کہیں پیدا جاتا  
اور مدائن لوگوں کے کلام میں اس کا تصور ہی کیا جاسکتا ہے، اگر وہ اس کو کچھ سمجھے بھی ہوں تو سمجھا  
نہیں سکتے، عربوں کو اس سے کیا تعلق۔

و يَهَذَا اَلْاِتِّسَابُ الْمُتَكَلِّمُونَ اَلْبَاقِينَ لِمُجَافِي بِحَارِ الْمَعْقُولَاتِ اِلَيْهِ عَاصِمَةٌ دُونَ غَيْرِهِ وَ  
سَبُوحٌ اَسْمَاءُهُمْ وَ رَئِيسُهُمْ وَ اجْتَدَدَتْهُ كُلُّ فِرْقَةٍ مِنَ الْفِرَقِ اِلَى كَفْسِهَا۔ لَا تَرَى  
اَنَّ اَصْحَابَهُ يَنْتَشِرُونَ اِلَى وَاَصِيبُ بَنِي عَطَاءٍ وَ وَاَصِلُ تَنْبِيذُ اَبْنِ هَاشِمٍ بَنِي مُحَمَّدٍ بَنِي  
الْحُسَيْنِ وَ اَبْنُ هَاشِمٍ يَلْبِسُ اَبْنُ مُحَمَّدٍ وَ مُحَمَّدٌ تَنْبِيذُ اَبْنِ عَلِيٍّ عَلِيٍّ الطَّيْلِ اَلْعَاصِمَةُ  
اَلْغَيْبَةُ مِنَ الْاِنْسَانِيَّةِ وَ الرِّبَابِيَّةِ وَ اَلْكَيْتُ نَبِيَّةٌ فَانْتَبَهَتْ اُولَاهُمْ اِلَيْهِ فَاَهْلُوا۔

اسی بنا پر وہ متکلمین جو سمار معقولات کی شادری کرنے والے ہیں وہ خصوصیت سے حضرت علی کی  
طرف منسوب ہوئے نہ آپ کے غیر کی طرف اور ان متکلمین نے حضرت کو اپنا استاد و رئیس ہونا  
تسمیم کیا ہے و در متکلمین کے ہر فرقہ نے حضرت کو اپنی طرف کھینچا ہے (یعنی یہ کہ اس فرقہ کو  
حضرت سے خاص تعلق ہے نہ کہ اس کے غیر کو)۔ کی نہیں دیکھتے ہو کہ ہمارے اصحاب معتزہ۔  
منسوب ہیں واصل بن عطا کی طرف اور واصل شاگرد ہیں ابوہاشم بن محمد حنفیہ کے و ابوہاشم  
شاگرد ہیں اپنے باپ محمد حنفیہ کے اور محمد حنفیہ شاگرد ہیں اپنے پدر بزرگوار علی علیہ السلام کے۔ لیکن  
شیعہ امامیہ، زیدیہ، کہ یہ ان فرقوں کی حضرت تک انتہا ہونا وہ بالکل غلط ہے۔

وَأَمَّا الْأَخْصَرِيَّةُ فَلَهُمْ بِأَخْوَرَةٍ يَنْتَقِبُونَ إِلَيْهِ أَيْضًا لِأَنَّ أَبَا الْحَسَنِ الْأَصْعَرِيَّ تَنْبِيذُ

شَيْخُنَا أَبِي عَلِيٍّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَابْنُ عَرَبٍ تَلْمِيزُهُ ابْنُ يَعْقُوبَ اسْتَحْضَرَهُ وَابْنُ يَعْقُوبَ  
تَلْمِيزُهُ ابْنُ لَهْزَلِيلٍ وَابْنُ هَزَلِيلٍ تَلْمِيزُهُ ابْنُ عَثْمَانَ الطُّوَيْسِيِّ وَابْنُ عَثْمَانَ الطُّوَيْسِيِّ  
تَلْمِيزُهُ ابْنُ يَعْقُوبَ فَقَدْ أَتَى الْأَمْرُ إِلَى انْتِهَائِهِ لَا شُعْرَةَ إِلَى عَرَبِ لَهْزَلِيلٍ۔

رہے اشعرہ یس اشعری فرقہ بھی بالآخر حضرت ہی تک منتہی ہوتا ہے اس لیے کہ ابومن اشعری  
شاگرد ہیں دوسرے شیخ بوطی کے اور ابوطی شاگرد ہیں ابویعقوب شحام کے اور ابویعقوب شحام  
شاگرد ہیں ابوبہزیل کے اور ابوبہزیل شاگرد ہیں ابوعثمان طویل کے اور ابوعثمان طویل شاگرد ہیں  
واصل بن عاص کے تو اس سلسلہ سے اشعریہ فرقہ بھی حضرت علیؑ تک منتہی ہوتا ہے۔

وَأَمَّا الْكُذُّبُ فَإِنَّ ابْنَ الْهَيْصَمِ ذَكَرَ فِي كِتَابِ الْبَحْثَاتِ أَنَّ أَصْلَ مَقَالَتِهِمْ وَ  
عَقِيدَتِهِمْ تَلْتَمِزُ إِلَى عَرَبِ لَهْزَلِيلٍ وَابْنِ يَعْقُوبَ أَحَدُهُمَا أَفْهَمُ يَسْتَلْزِمُونَ اعْتِقَادَهُمْ  
عَنْ شَيْخٍ يَمُودُ شَيْخِي ابْنِ عَثْمَانَ ابْنِ شُعْبَةَ ابْنِ يَعْقُوبِ ثُمَّ قَالَ وَشُعْبَةُ ابْنِ شُعْبَةَ ابْنِ  
الرَّيْدِيَّةِ ثُمَّ سَأَلَ نَفْسَهُ فَقَالَ إِذَا هَيْصَمُ الْكُذُّبُ لَدُنِي تَلْتَمِزُونَ ابْنَهُ كَانَ زَيْدِيًّا  
فَمَا يَأْتِيكُمْ لَا تَكُونُونَ زَيْدِيَّةً وَ أَجَابَ بِأَنَّ شُعْبَةَ ابْنِ يَعْقُوبِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَ ابْنُ  
الْهَيْصَمِ حَقٌّ الزَّيْدِيَّةُ إِلَّا أَنَّ زَيْدِيَّةً إِنَّمَا كَانَ جَبَارَةً عَنْ مَذَاهِبِ الْأَخْبِ الْبَيْتِ وَالْكَافِرِ  
مَا كَانَ بَنُو أُمَيَّةَ عَلَيْهِ مِنَ الظُّلْمِ وَ جَلَالِ زَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَ تَعْظِيمِهِ وَ تَصَوُّبِهِ فِي  
أَحْكَامِهِ وَ أَخَوَالِهِ وَ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ شُعْبَةَ ابْنِ يَعْقُوبِ ابْنِ يَعْقُوبِ أَنَّهُ طَلَعَ فِي أَحَدٍ مِنْ صَحَابَةٍ۔

لیکن "کرامیہ" تو اس فرقہ کے متعلق ابن ہشیم نے کتاب "الفتاویٰ" میں ذکر کیا ہے کہ ان کے  
اصل عقائد و مقالات و طریقوں سے حضرت تک متہی ہوتے ہیں۔ دل یہ کہ یہ لوگ سدا پتے  
ہیں اپنے اعتقادات کی ایک شیخ سے دوسرے شیخ کی طرف یہاں تک کہ یہ سند منتہی ہوتی ہے  
سفیان ثوری تک اور سفیان ثوری زیدی تھے۔ اس کے بعد ابن ہشیم نے اپنے نفس سے ایک  
سوال کیا ہے کہ جب تمہارا شیخ اکبر زیدی ہے تو تم سب کیوں نہ زیدی سمجھے جاؤ۔ پھر اس سوال کا  
جواب خود دیا ہے کہ سفیان ثوری خدا ان پر رحمت کرے گا اگرچہ مشہور یہ حیثیت زیدی ہونے کے  
تس لیکن ان کا زیدی ہونے سے مراد وہاں ابھیست ہونا، یعنی امیہ کے مقام کی وجہ سے فی امیہ سے  
مخاص ہونا اور یدس علی کی تعظیم و احترام اور حکامات و حوادث شریعت میں زید کا محفوظ و مصنون  
سمجھنا ہے سفیان ثوری کے متعلق کیس نہیں پایا جاتا کہ کسی ایک صحابی پر بھی ملن کیا ہو۔

الْقَرْيَتَيْنِ لَنَاقِي أَنْتَهُمَا مَشَايِخَهُمْ وَاجِدَ قَوْجًا حَقَّقَ انْتَهَى إِلَى عُلَمَاءِ الْكُوفَةِ مِنْ أَصْحَابِ عَمْرِو كَسَلَةَ بْنِ كَهْمٍ وَحَبَّةَ لَعُزْنِي وَسَالِمِ بْنِ الْحُبَابِ وَالْقُضَلِ بْنِ دُكَيْنَ وَشُعْبَةَ وَالْإِزْمَاشِ وَغُلَقْبَةَ وَهَبْرَةَ بْنِ مَرْوَمَ وَأَبِي إِسْحَاقَ الشَّعْبِيِّ وَعُغْبَرَهُ ثُمَّ قَالَ وَهَؤُلَاءِ اخْتَدُوا الْعِلْمَ مِنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي كَلَابٍ <sup>الْمَدَنِيِّ</sup> فَهَؤُلاءِ رُئِيسُ الْجَمَاعَةِ يَغْنَى أَصْحَابَهُ وَقَوْلُهُمْ مَنْقُولَةٌ عَنْهُ وَمَأْخُذٌ مِنْهُ.

دوسرے یہ کہ ابن مہمسم سے مشائخ کرام امیر کو ایک کے بعد ایک کر کے گناہا ہے یہاں تک کہ ان علماء کو فہر تک پہنچے ہیں جو اصحاب امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سے تھے جیسے سہلہ بن محمد، حنیفہ، عرقی، سہلہ بن ابی جعفر، فضل بن دکن، شعبہ، عمار، علقمہ، ہبیرہ بن مریم، ابوالحسن شیبی وغیرہم۔ اس کے بعد یہ کہا ہے کہ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے براہ راست علوم کو حاصل کیا۔ پس حضرت علی رضی اللہ عنہ جماعت علماء ہیں ورنہ علماء کے اقوال حضرت علی سے منقول رہا بخود ہیں۔

وَأَمَّا الْحَوَارِجُ فَاثْبَتْنَاهُمْ عَلَيْهِمْ ظَاهِرُ آيَتِنَا مِنْ تَطْفِئِهِمْ فِيهِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا أَصْحَابِيَّةً وَ  
عَبْدَهُ مَرَقُوا بَعْدَ أَنْ تَعَبَوْهُ عَذَابُهُ وَاتَّقَسَمُوا مِثْلَهُ وَهُمْ شَيْعَتُهُ وَانْصَرَفُوا بِالْجَبَلِ وَ  
صِفَتِهِ وَلَكِنَّ الشُّبَّانَ رَاجِعٌ قُلُوْهُنَّ وَأَعْنَى تَصَابُرُهُنَّ -

لیکن خواراج ان کی نسبت بھی حضرت کی طرف ظاہر ہے، مگر چونکہ لوگوں نے حضرت پر طعن کیا پہلے یہ لوگ حضرت کے اصحاب میں تھے حضرت سے علم حاصل کرنے کے بعد دین سے نکل گئے اور شیطان نے ان کے دل پر قبضہ کر لیا اور یہی بصیرت کھو بیٹھے۔<sup>۱۰</sup>

ان حقائق کے بعد کیونکر یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ علیؑ کے بعض خطبات میں مصداق علم کلام ہیں اس لیے ان کی نسبت حضرتؑ کی طرف مشکوک ہے۔

جس وقت عالم اسلام میں علوم کا فقدان تھا علیؑ اس کی اشاعت کرتے تھے  
 دراصل آپ ہی سے علم کلام کی ابتدا ہوئی ہے، جب دوسرے سلطنت و مملکت کی حواہشات میں مبتلا تھے، آپ دنیا  
 کے سامنے اپنے سرمایہ عقول و فکر کو سامنے لے کر میں تھے۔ عباس محمود العقاد دیکھتے ہیں

وَقَدْ لَبِثَ عَرَبُ بَنِي كَلَابِ رُحَاءَ ثَلَاثِينَ سَنَةً مُنْقَطِعَةً أَوْ يَكَادُ بِتَقْطِيعِ عَنْ جِهَادٍ

الْحَكْمِ وَ سُبَيْسِهِ، مُتَّفَرِّعًا أَوْ يَتَكَدُّ يَتَحَفَّرُ بِطُغْيَانِ الْبَحْثِ وَالْبَيِّنَةِ يَتَأَمَّلُ كُلَّ مَا سَبَّحَ وَيُوجِبُ كُلَّ مَا قَرَأَ وَيَعْرِفُ كُلَّ مَا يَعْرِفُ مِمَّنْ يَلْقَاهُ وَكُنْتُ يَتَحَفَّرُ أَنْ يَهْدَى وَأَعَادَهُ وَفَضَائِلَهُ فَمَهْمَا يَكُنْ قَسْرُ الثَّقَافَةِ الْعَالِيَةِ قَبْلًا فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ عَنْ يَدِكَ الْإِتِّبَارُ فَقِيَّةً وَلَا رَيْبَ الْكِفَايَةِ بِالْعَقْلِ لِيُقْفَلَ وَالْبَصِيرَةُ نَوَاحِيَةُ أَنْ تَفْهَمَ مَا فِي قَهْمَةِ الْإِمَامِ وَأَنْ يَتَذَكَّرَ مَا أَتَيْتَهُ لِهَيْجِ الْبِلَاغَةِ مِنَ الْحَوَاطِرِ وَالْأَحْكَامِ.

تیس سار تک علی بن ابی طالب علیہ السلام حکومت و سیاست سے لگ رہے اور مختلف علوم قانون کی تعلیم و تدریس اور بحث و نظر میں مشغول رہے۔ جو سنتے تھے اس پر غور کرتے تھے اور جو پڑھتے تھے اس پر تدبر کرتے تھے اور درک و تفہیم کی طرف برابر متوجہ رہتے تھے اور ہر قسم کے حیالات و رجحانات و اقدار پر مطلع رہا کرتے تھے۔ اگرچہ اس زمانہ میں ملک اسلامی میں علوم و معارف کی کمی تھی بیشک عقل بیدار و بصیرت تمام کی رہبری و اس کو سمجھنے کے لیے تائید کافی سے جو ماتہ نے پیے فہم و ہوشمندی سے سمجھا اور جو کچھ کہنے کے بلحاظ کے اربعہ حضرت کے ان افکار و علوم کو دیکھ کے سامنے پیش کیا گیا۔

استاذ العباد و سرور کی جگہ لکھتے ہیں:

فَقَدْ كَتَبَ لِهَيْجِ الْبِلَاغَةِ فَمَنْعُ مِنَ يَابِ التَّوْحِيدِ وَ الْجَنَّةِ الْإِلَهِيَّةِ تَتَّبِعُ بِهِ وَرَأْسَهُ كُلَّ مُسْتَعِيلٍ بِأَعْقَابِهِ وَأُصُوبِ نَتَائِجِهِ وَجَنَّةِ التَّوْحِيدِ وَرَأْسَهُ تَتَّبِعُ الْبَاحِثُ فِي تَسْمِيَةِ بَعْضِهَا إِلَى الْإِصَابِ لِعَلَمَةِ الْبَصِيرَةِ الْفَلَسُفِيَّةِ عَنْهَا وَامْتِنَانِهَا بِالْأَزَادِ وَالْبُطْطَلَانِ أَيْقُنْ أَقْبَسَتْ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ تَوْجِيهِ الْكُتُبِ الْأَعْرَبِيَّةِ وَالْأَعْرَبِيَّةِ وَلَا يَسْتَمِ الْكَلَامُ عَلَى الْأَصْدَادِ وَالظَّبَائِعِ وَالْعَدَمِ وَالْخُذُودِ وَالضِّقَاتِ وَالْمُؤْضُوفَاتِ وَلَكِنْ أَلَيْسَ يَقْرُؤُ الْبَاحِثُ وَلَا يَسْأَلُ فِي يَسْتَبِيهِ إِلَى الْإِصَابِ أَوْ فِي يَجُوزُ يَسْتَبِيهِ أَلَيْسَ قَسْرًا وَاجِبًا لِيَتَحَقَّقَ زَاوِي الْقَائِلِينَ بِسَبْقِ الْإِمَامِ فِي مَضَارِ عِلْمِ الْكَلَامِ وَ غَيْرِهِ الْمُعْتَرِفِينَ لَهُ بِالْأَسْتَاذِيَّةِ الْمَوْجِبَةِ لَكِنْ مَنْ لَجَّ بِهِ مِنْ أَصْحَابِ الْأَرَاءِ وَالْمَقُولَاتِ وَهُوَ عَلَى حُجَّتِهِ خَيْرٌ مَا يَعْرِفُ لِمَنْ يَنْبَغُ وَيُتَرَدُّ بِهِ الْخَارِجُ فِي كِتَابِهِ.

نہج البلاغہ میں علم و حیرت و حکمت الہی کے پیشے جاری ہیں، الہیات و حکمت، توحید و عقائد کے طرب

علم کے یہ معلومات کا اس میں ایک وسیع میدان ہے۔ منہج البلاغہ کے بعض خطبوں کے متعلق کچھ لوگوں کو اس لیے شک ہوتا ہے کہ اس میں فلسفیانہ نثر و خیالات، مصطلحات ہیں جو کہ یونانی و عجمی کتابوں کے ترجمہ کے بعد رائج ہوئے، خصوصاً اس خطبہ میں (پہلا خطبہ) جس میں اصفیاء، طہائج، عدم، حدود، صفت، موصوف کی بحث ہے، لیکن ایک محقق ان خطبوں کے نسبت میں کلام نہیں کر سکتا اور نہ اس کو شک کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ یہ امر متفق ہے کہ، ہم کو علم کلام میں سب پر سبقت حاصل ہے اور اس کا اعتراف سبھی کو ہے کہ آپ اصحاب آراء و مقولات، متکلمین و ائمہ مذاہب کلامیہ کے استاد رشید ہیں اور آپ ہی سے لوگوں نے اس فن کو سیکھا ہے، اختصار یہ خطبہ ایسا ہے جس کے ذریعہ مومن خدا کی بہتر معرفت حاصل کر سکتا ہے ورنہ اس کے ذریعہ خدا کے کمال کی تقدیس و تزیین کر سکتا ہے۔

خدا کے متعلق اسدی نظریہ کی سب سے اعلیٰ مثال علی رضی اللہ عنہ کا خطبہ ہے

اے سادہ عوام محمود العقاد و نصری نے فلسفۃ الہیات اور تاریخ خدا شناسی کے موضوع پر ایک قابل قدر کتاب لکھی ہے جس کا نام ”اللہ“ ہے جس میں دنیا کی مختلف اقوام و مذاہب میں خدا کے متعلق جو مختلف تصورات و نظریات ہیں اس پر فلسفیانہ انداز سے ایک تاریخی بحث کی ہے۔ اسی مہتمم بالشان کتاب میں موصوف نے خدا کے متعلق اسلام کا جو مندرجہ نظریہ ہے اس کی مثال میں امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے اس مشہور و معروف خطبہ کو جو منہج البلاغہ میں خطبہ ور کی حیثیت سے موجود ہے پیش کیا ہے۔

عقاد و نصری لکھتے ہیں:

وَمِنْ الْأَمثلةِ لِعَالِيَةِ الْفِكْرِ الْإِلَهِيَّةِ فِي الْإِسْلَامِ خُطْبَةُ وَرَدَتْ فِي مَهْجِ الْبَلَاغَةِ  
ذِكْرَتْ فِيهَا بِمَنْغَى أَصْفَةِ التَّمْيِيزِ لِذَاتِ اللَّهِ لَا بِمَنْغَى الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى فَإِنَّ  
الْأَسْمَاءَ الْحُسْنَى ثَابِتَةٌ فِي الْفُرْأَنِ لَكُنْزِي لَا يُنْكَرُهَا مُسْتَبَدٌّ وَهَذَا بِمَنْغَى مَا جَاءَ  
فِي تِلْكَ الْخُطْبَةِ الْمُسَوَّبَةِ إِلَى الْإِمَامِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ {الْحَمْدُ لِلَّهِ أَلْبَدَى — إِلَى  
— عَارِفاً بِقَرَأَتِهَا وَ أَخْتَاتِهَا — وَ لَنَا أَنْ نَقُولَ عَلَى الْجُمْلَةِ إِنَّ هَذِهِ  
الْفِكْرَةُ الْإِلَهِيَّةُ فِي فِكْرَةِ الْأَجْنَاعِ فِي الْمُسْلِمِينَ —



خداوند عالم کے متعلق اسراۓلی نظریہ کی بلند و برتر مثال نبیج اسلام کا وہ خطبہ ہے جس میں صفات کہ بعض تمثیل (Represent on) خداوندی نہ محض اسماء حسنی بیان کیا ہے اس لیے کہ سہو حسنی قرآن میں موجود ہیں جس کا منکر مسدوس میں کوئی نہیں ہے۔ اب میں اس مقام پر حضرت علیؓ کے اس خطبہ کا کچھ حصہ پیش کرتا ہوں: { اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ ————— اَلِیْ ————— عَاوِیْہَا یَقُوْا اَیُّہَا اَخْنَا اَیُّہَا اِلٰہِ الْعٰلَمِیْنَ }

مویل: ”نے کے خیال سے پورا خطبہ میں نے نہیں نقل کیا ہے، اس خطبہ کے بعد مجھ کو اس کا حق ہے کہ میں یہ کہوں کہ خدا کے حقائق یہ ایک ایسا نظریہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اجتماع ہے۔“

میں وہ خطبہ ہے جس کو دیکھ کر منکرین، شیعہ و مضطرب ہو کر شہک کرنے لگتے ہیں، لیکن عقائد اس ناقہ و ادیب، مہور و حقوق، حکیم، فیض و اس میں شہک کی گنجائش نہیں پاتا بلکہ اس کو میرا مومنین علیہ السلام کا کلام ہونے کی حیثیت سے تمام دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے اور یہ بتلاتا ہے کہ خداوند عالم کے متعلق اسراۓلی نظریہ کی یہ ایک سب سے اعلیٰ مثال ہے۔

مسلمانان عہد رسالت کے دلوں میں شکوک تھے جن کو علیؓ نے اپنی تقریروں و خطبوں سے دور کیا

حوالہ: عہد رسالت کی تاریخ پر، قتل نظر رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اگرچہ عربوں میں ظاہری اسلام تھا لیکن دراصل وہ اصیوں و عقائد میں مستحکم نہ تھے۔ وہ اسلام کے خلاف ہر شہک اور اعتراض کو اپنے دس میں جگہ دینے کو تیار تھے۔ وہ اسلام کے خلاف ہر مخالف آواز کو نہ صرف سننے کے لیے آمادہ تھے بلکہ اس کو قبول کرتے تھے۔ اس نازک موقع پر برخلاف خفاء و سلیق کے کہ وہ لوگوں کو سوچنے، سمجھنے اور چون و چر کرنے پران کا گڑ گھونٹتے تھے، حضرت نے عقلی استدلال سے معترضین کے ایراد و مستضعفین کے شکوک کو رفع فرمایا۔

اسد و اشخ عبداللہ العکالی لکھتے ہیں

وَيَحْسَبُنَّ اَنْ لَّنْ نَّجِيْبَهُمْ هٰذَا اِلَى اَنْ يَّكْتُمُوْا نَهْجَ لِبِلَاغَةٍ اِذَا دَرَسْتُمْ دِرَاسَةً نَّقْدِيَّةً نَّعْلَقُ فِيْہِ عَلٰی مَا يُوْكَدُ هٰذَا الْقَرْنَ فَيَنْبَغِيْہِ حُطَّتْ كَثِيْرَةٌ وَهَجَّالِسٌ كَثِيْرَةٌ تَدُوْا عَلٰی مَسَائِلَ مِنْ اُصُوْلِ اِمْدِيْنِيْ كَانَ النَّاسُ لَا يَفْتَوُوْنَ يَسْأَلُوْنَہُ عَنْہَا، اَوْ يَتَسَاءَلُوْنَ

عَنْهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ مِنْ مَسْئِلٍ تَعَلَّقَ بِأَسْأَاتِ الْإِلَهِيَّةِ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ كَمَا فِي  
خُطْبَةِ الْأَشْبَاحِ وَهِيَ مِنْ خِلَالِ خُطْبِهِ وَكَانَ سَأَلَهُ سَائِلٌ أَنْ يَصِفَ اللَّهُ حَقِّ كَاتِلِهِ  
يَزِيدُ عَيْنًا فَخَصَّصَ الْإِمَامُ وَعَوَّلَهُمْ بِبُفِّ يَزِيدَ اللَّهُ وَخُطْبَتِهِ فِي نَيْدٍ وَخُلُقٍ  
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخُطْبَتُهُ فِي تَنْزِيهِهِ اللَّهِ وَأَجْوِبَتُهُ فِي الْحَرِيَّةِ الْأَكْبَرِيَّةِ أَوْ  
الرَّادَةِ الْجَائِيَّةِ (مُعْضِدَةُ الْقَضَاءِ وَالْقُدْرَةِ).

مِمَّا يَدُلُّ عَلَى مَا هُوَ مُتَّبِعُهُمْ مِنْ حَقِيقَةِ حَقِيقَةٍ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يُدْعِمُ أَنَّهُ وَضَعَ  
حَدًّا بِهَدْيِهِ الْحَقِيقَةِ بِمَا فَدَّسَ مِنْ مُثُلٍ وَتَعَالِيمٍ عَادَتْ فَكَلَهَتْ عَلَى أَشْكَالِ  
إِسْلَامِيَّةٍ وَبِالْخُصِّ بَعْدَ عَيْبَةِ التَّمَرُّجِ الْكُبْرَى الَّتِي أَذَى إِلَيْهَا الْفُتُوحُ اسْتَرْيَحُ  
قَدْ خُوِّقَ دَوَى الدِّيَانَاتِ الْأُخْرَى فِي الْإِسْلَامِ - وَالْأَمْرُ لَا تَغْيِيرَ وَدِنَانَهَا كَمَا تَغْيِيرَ  
أَنْوَانَهَا - شَبَّتَ هُوَذَا الْحَقِيقَةُ أَوَّالُهَا وَلَكِنَّهَا أَغْطَاهَا شَكْلُ لِاجْتِهَادِ ابْنِ بَرَكٍ.

مناسب ہے کہ ہم اس طرف بھی اشارہ کر دیں کہ کُنج اہل غنہ کا مقصد، رُہم و راقوتِ نظر سے کریں تو اس سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے اور ہمارا مقصد و حاصل ہوتا ہے (کہ اس وقت کے لوگ اپنے عقائد میں پختہ نہ تھے)، اس لیے کہ کُنج اہل غنہ میں بہت سے غصے اور تفریریں تھیں جن میں انصوفیوں کے مسائل پر بحث کی گئی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ لوگ امیر المؤمنین علیؑ سے براں مسائل کو دریافت کرتے رہتے تھے یا خود آپس میں اس زمانہ کے لوگ، ان مضامین پر بحث و مباحثہ کیا کرتے تھے۔ یہ مسائل زیادہ تر ذات الہی سے متعلق تھیں، مثل خطبہ اشباح کے جو حضرت کے حلالِ خطبہ میں سے ہے۔ ایک مرتبہ ایک سال نے حضرت سے عرض کیا کہ خدا کے صفات اس طرح بیان فرمائیے کہ گویا اسے آنکھ سے دیکھا۔ یہ س کر آپ غضب ناک ہوئے اور خدا کی تائید کو آپ نے بیان فرما کر اس کو چھوڑ دیا۔ اسی طرح آپ کا وہ خطبہ جو زمین و آسمان کی خلقت کے متعلق ہے، وہ خطبہ جو خدا کی تائید کے متعلق ہے (یعنی خطبہ توحید) اور آپ کا وہ جواب جو حریتِ اعتقاد و ارادۂ خُزر (یعنی مسئلہ مشکلاتِ خداوندی) کے متعلق ہے

امیر المؤمنین علیہ السلام کے یہ سب خطبے، درجہ بہت اس سرپرست کرتے ہیں کہ ان کے دلوں کے اندر عہدہ کے متعلق ایک پوشیدہ حیرانی (تذبذب) موجود تھی درود ثابت و عقیدہ نہ تھے۔ اگرچہ اسلام نے اپنی تعلیمات سے اس حیرانی و تذبذب کی روک تھام کی، لیکن یہی تذبذب

دشک ایک اسلامی شکل میں دوبارہ جامد ہوا، خاص کر مرعت فتوحات کے بعد جب دوسری قوموں سے زبردست میل جول ہوا اور دوسرے دین و مذہب کے لوگ جب حلقہ گوش اسلام ہوئے۔ کیونکہ قوم اپنے دینی عقائد یوں آسانی سے نہیں بدلتی ہیں جس آسانی سے وہ پناہ پاس تبدیل کرتی ہیں، اس لیے یہ تبدیلی دینی اور عقائد کا دشک، قی رہا بلکہ اس میں رتی ہوئی نیکن اب یہ اجتہاد دینی کی شکل میں ظاہر ہوا۔ (یہ اشارہ ہے خوارزمی مرحومہ و جبریت عقائد و رتخانات کی طرف)۔

بہر حال بیچ اس وقت کے خطبات میں کسی قسم کے دشک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ یہی طرح یہ بھی عجیب اعتراض ہے کہ خدیجہ نقاش، خطیبہ غمد، خدیجہ طاکس میں جن جانوروں کے وصف بیان کیے گئے ہیں ان میں بہت سی وقت نظر سے کام لیا ہے اور کہاں مصوری کا ماحول ہر وہ ہے اس لیے یہ میرا موشن ہے کا کام نہیں ہے۔

اس اعتراض پر مختصر کی سکتی عقل پر ہنسی معلوم ہوتی ہے۔ علی علیہ السلام و قی انظر و ذرا الفکر، جو فیض شناس فطرت ہو وہ اس جانوروں کے ظاہر عادت پر غور کر کے ان کی صحیح تصویر کو اپنے لفظ میں نکال بیان کر سکتا ہے؟ عربوں کے کمسن اور نابالغ بچوں میں بھی یہ سلاست و موجودگی کہ وہ، بچے، لفظ میں صحت کو اس طرح بیان کر دیتے تھے کہ اصل موصوف کی تصویر نگاہوں کے سامنے آ جاتی تھی۔ شاعر مختصر م حسن بن ثابت انصاری کے سفیر اسن بچے کا مشہور قصہ ہے کہ ایک مرتبہ بھڑنے اس کو کاٹ لیا، وہ روتا ہوا باپ کے پاس آیا کہ مجھ کو ایک جانور نے کاٹ لیا ہے، حسن نے جانور کا نام پوچھا، بچہ نام سے واقف نہ تھا۔ حسن نے پوچھا اس کی صورت کیا تھی؟ بچے نے بتلایا: کَاثُةٌ مُلْتَفِتٌ بِبُؤَذَى جَنْبُوقَةٍ۔ ”یعنی گویا یہ معصوم ہوتا تھا کہ وہ تھوڑا چاروں طرف پھرتا ہوا ہے۔“ حسن کے نگاہوں کے سامنے بھڑکی تصویر آگئی اور وہ یہ سمجھ گئے کہ بھڑنے نے کاٹ لیا ہے۔ بچے کی باریک میں اور لفظ کے ذریعہ تصویر کشی کرنے پر وہ خوش ہو کر کہنے لگے: وَاللّٰهِ هَآءِ اِبْنِي الشَّامِرِ ”بھڑا میرا بیٹا شاعر ہو گیا۔“

وعلی علیہ السلام بتا رہا روایات اہلسنت جانوروں کی بولیں کو سمجھنے والے تھے وہ جانوروں کے ظاہر عادت و کیفیات کی مصوری اپنے لفظ میں نہیں کر سکتے تھے؟ عدمہ قطعی ہے اپنی کتاب ”احرائس“ میں مضمون تذکرہ اصحاب کہف یہ لکھا ہے کہ خلیفہ دوم کے دربار میں علامہ یزید کا ایک گروہ ”یا تھا جس نے خلیفہ وقت سے چند سوالات کیے اور یہ کہہ تھا کہ گر صحیح خوب دو گئے تو ہم اس قوموں کر لیں گے خلیفہ تو جو ب دینے سے عاجز ہو گئے تھے اور حضرت علی علیہ السلام سے یہ کہہ کر

تل گئے: يَا أَيُّهَا الْحَسَنِيُّ أَنْتَ لِكُلِّ دِيْنٍ مُنْعَصِدٌ وَيَشِدُّ دُعَايَ اَعْلَى ﷺ! آپؐ ہر مشکل مسئلہ و مصیبت کے وقت پکارے جاتے ہیں۔ اس وقت میرا مومنین ﷺ سے علماء یہود کے ہر سوال کا جو پ عتابیت فرمایا تھا۔ ان سوالات میں سے ایک سوال یہ بھی تھا:

وَاخِذْنَا مَا يَقُولُ نَذْرًا فِي صَبَاحِهِ وَمَا يَقُولُ الذِّينُ فِي صَوَاحِبِهِ وَمَا يَقُولُ الْقَرْسُ فِي صَهْنِهِ وَمَا يَقُولُ الضُّنُّ فِي ثَعْبِقِهِ وَمَا يَقُولُ الْجَمَارُ فِي لَهَيْقِهِ وَمَا يَقُولُ الْقِدْرَةُ فِي صَفِيحِهِ؟

یہ بتلایئے: تیز، مرغ، گھوڑ، مینڈک، گدھا اور چنڈاں جی پی بولیوں میں کیا کہتے ہیں؟  
حضرت نے اس سوال کا جواب بھی دیا تھا جن کو کن کر عمامے پہنوں نے یہ تسلیم کیا تھا کہ یہ صحیح جواب ہے اور اسلام لانے تھے۔ ل

اس صورت میں اگر میرا مومنین ﷺ نے بعض حیوانات کے اوصاف بیان کرے میں وقت انگری سے کام لے تو کیا حیرت ہے۔

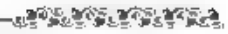
علی ﷺ نے ملہ کوس کو کہاں دیکھا؟

یہ بھی برا دیکھا گیا ہے کہ حضرت علی ﷺ نے ملہ کوس کو کہاں دیکھا تھا ورنہ بھی اس کے جوڑے کو؟ اس کا جواب ابن ابی، لکھ پڑنے دیا ہے:

قَدْ لَكُمُ يُطَاهِدُ أُمُودُ الْمُؤْمِنِينَ الْفُطْلَانُ الْكَلَوَانُ يُسْ بِالنَّبِيِّنَ بَلْ بِالنَّبِيِّنَ وَكَانَتْ يَوْمَئِذٍ لَيْحٌ لَيْحًا قَسْرَاتٌ كُلُّ هَيْءٍ وَتَأْنٍ إِلَيْهَا خَدَايَا لُسُوبٍ مِنَ الْأَفْلَاقِ وَرُؤْيَا السَّافِلَةِ مَعَ وَجْهِهِ الْأَنْشَى حَيُّو مُسْتَبْعَدَةٌ.

میرا مومنین ﷺ نے ملہ کوس کو مدینہ میں کس مد خط فرمایا بلکہ کوفہ میں دیکھا تھا، کوفہ میں اس زمانہ میں تمام دین سے ہر ایک چیز آتی اور خود آپؐ کی خدمت میں شاہان عالم کی طرف سے ہدیہ آتے رہتے تھے اور وہ ملہ کی موجودگی میں اس کا جوڑہ کھانے دیکھنا کچھ بعید نہیں ہے۔ ل

میں عرض کرتا ہوں کہ ابن ابی، لکھ پڑنے کی تائید مورخ مسعودی کے اس بیان سے ہوتی ہے۔ چین و ہندوستان کے جہاز حیرا کے ہمدار ہوں پر لشکر انداز ہوتے رہتے تھے اور عباس محمود اعظم نے بھی یہی بتلایا ہے کہ حضرتؐ کے عہد میں



کوہ میں غیر مالک کے آنے والوں کا اجتماع رہتا تھا۔ خود میرالمومنین علیہ السلام کی خدمت میں ہندوستان کے جانٹوں کا بار یاب ہونا بھی پایا جاتا ہے۔

صرف یہی نہیں بلکہ عراق میں قدیم زمانے سے ایک ایسے فرقہ کا وجود بھی پایا جاتا ہے جو شیطان و دس کی پرستش کیا کرتا تھا۔ کوئی وہ نہیں کہ وہ فرقہ جو دس کی پرستش کرتا ہو اس نے اس پرندے کی لسل کی حفاظت نہ کی ہو۔ کیا تعجب ہے کہ وجد کے کنارے پر جو مشہور یردھوا و لیس تھا اس کی شہرت اس نام پر صرف اسی بنا پر ہوئی کہ وہاں طاؤس کفرت سے پائے جاتے ہوں۔

طویل خطبے بھی ہوا کرتے تھے

شک کا وعدہ نہیں، کبھی کبھی انسان اس حد تک مشکوک مزاج ہو جاتا ہے کہ خود اپنے اوپر شک کرنے لگتا ہے۔ یہی حالت علی علیہ السلام کے مخالفین کی بھی ہے کچھ نہیں تو پھر یہ کہ یہ خطبے بہ نسبت خلفاء کے خطبوں کے طویل ہیں اس لیے یہ خطبے حضرت علی علیہ السلام کے نہیں ہو سکتے کیونکہ اس عہد میں طویل خطبے نہیں ہوا کرتے تھے۔ یہ ایراد بھی انتہائی پوچھا و لچر ہے۔ طویل خطبے وہ دے گا جس کو صم و ادب پر قدرت حاصل ہوگی اور مضامین عالیہ کو بیان کرے گا۔ خفا۔ ماسبق کو یہ بات کہاں نصیب تھی۔ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے خطبے ارشاد کیے مثلاً خطبۃ اودع، خطبۃ الغدیر اس قسم کے آپ کے دوسرے خطبے بھی ہیں لیکن قوم نے ان کی جیسی حفاظت کرنی چاہیے تھی نہ کہ مشہور خطیب سلمان داخل جو زمانہ جاہلیت میں پیدا ہوا اور معاویہ کے زمانے میں ۴۵ھ میں مر، اس کے خطبے عموماً طویل ہی ہوا کرتے تھے۔ خود عمر کے بھی طویل خطبے کا پتا بن ابی الحدید نے دیا ہے، وہ لکھتا ہے:

وَقَالَ الْجَاحِظُ فِي كِتَابِ الْبَيِّنَاتِ وَالتَّبَيِّنَاتِ لَمْ يَكُنْ عُمَرُ مِنْ أَهْلِ الْخُطْبِ الطَّوِيلِ وَكَانَ كَلَامَهُ قَصِيذًا وَرَأَيْنَا صَاحِبَ الْخُطْبِ الطَّوِيلِ عُمَرُ بْنُ الْكَافِ الْخَطَّابِ رضی اللہ عنہ وَكَانَ يَجْذُبُ أَكْثَرَ خُطْبَتَيْهَا بَعْضُ الطَّوِيلِ ذَكَرَهَا أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبَرِيُّ فِي التَّبَيِّنِ

جاحظ کتاب البیون و التبیین میں لکھتے ہیں کہ عمر بن مویوں میں سے نہیں ہیں جن کے طواری خطبے ہوتے ہیں بلکہ ان کا کلام مختصر و قصیر ہوتا ہے، ہاں طواری خطبے ارشاد و کرنے والے علی بن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔ (جاحظ کی عبارت نقل کرنے کے بعد) ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ میں نے عمر کے



طول و اختصار کا مسئلہ ایسا ہے جس کا تعلق مقتضائے حال سے ہے، کا تب جس چیز پر لکھتا ہے اس کو خیل کرتے ہوئے بجا رہے کام لیتا ہے اور کبھی اٹنا ب سے۔ خطبہ میں بھی بعض خطیب طور فی خطبہ دیتے ہیں اور بعض مختصر۔ اس کے لیے کوئی خاص قانون نہیں مقرر تھا جس کی طرف وہ رجوع کرے یا اس پر وہ پابند ہو، سوائے مناسبت حال کے، اس لیے خطبہ کبھی طویل ہونے لگتا اور کبھی مختصر۔ سب ان واکل جو طویل خطبہ دینے میں مشہور ہے اور جو آدھے آدھے دن تک خطبہ دیا کرتا تھا اس کے مختصر درجہ جو نے خطبہ بھی ملتے ہیں، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اصول لطرت کی پابندی کا زیادہ لحاظ اس زمانہ میں کیا جاتا تھا کوئی خاص قاعدہ نہ تھا۔ ہاں کتابت میں جس چیز پر لکھتے تھے اس کی رعایت ضرور ملحوظ ہو کرتی تھی۔

وَسَائِلُ عَنِ أَمَّا حَائِبٌ وَخُطْبَةٌ وَوَصَايَا وَعَهْدٌ إِلَى وَلَايِهِ تُجَرِّى عَلَى هَذَا الْقَبْلِ فَهُوَ يُجِيلُ حِينَ يَكُنْتُ عَهْدًا يُبَيِّنُ فِيهِ مَا يَجِبُ عَلَى الْخَائِيَةِ فِي سِيَّاسَةِ الْقَطْرِ أَلَدَى يَرَعَا وَيُؤَيِّجُ حِينَ يَكُنْتُ رَلَى بَعْضِ خَوَاصِهِ فِي شَأْنِ مُعَيَّنٍ لَا يَشْتَفِي النَّكْبِيلَ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے رسائل و مکتوبات، خطبے و وصایا اور گورنروں کے نام فرامین و عہد نامے بھی اسی اصول پر تھے۔ پس کبھی حضرت اپنے فرامین اور عہد ناموں کو اس لیے طویل دیتے تھے کہ حکم متعینہ تفصیل کے ساتھ سیاست و حکومت کے اصول و قواعد سے واقف ہو جائے جس کی اس کو اپنی دہانت میں ضرورت ہے اور کبھی اپنے خواص عمال کو مختصر سے ہدایت قلم بند فرماتے ہیں کیونکہ وہاں طول و اٹنا ب کی ضرورت نہیں ہے۔

عہد نامہ مالک اشتر بھی مقتضائے حال کی بنا پر طویل ہے

حضرت کا وہ مشہور و معروف عہد نامہ جو، مالک اشتر کے نام ہے اس کے متعلق بھی یہی کہا جاتا ہے کہ یہ طویل ہے۔ دکتور کی مبارک کی تقریر سے یہ ایراد بھی ر طرف ہو رہا ہے، یہ عہد نامہ فتح ابد غہ میں موجود ہے اور سید رضی سے پیشہ کے مصنفات میں بھی یہ پایا جاتا ہے، چنانچہ اس کو شیخ اجل محمد بن حسن بن علی بن شعبہ اعلی المتوفی ۳۳۲ھ نے یہ تمام و کمال اپنی کتاب ”تحف العقول“ میں درج کیا ہے۔

عہد نامہ کے مضامین علی علیہ السلام کے زمانہ سے ارفع و بلند ہیں۔

## اس اعتراض کا شیخ عبد اللہ عدلی کی طرف سے جواب

رہایا امر کہ ایسا مہتمم باطن دستور سیاسی امیر مومنین علیہ السلام کی طرف کی مگر منسوب ہو سکتا ہے، جبکہ اس کے مضامین

عبد علی علیہ السلام کے عہد سے ارفع و اعلیٰ ہیں اس کا جواب شیخ عبد اللہ عدلی کی زبان سے سنئے:

وَهَذَا يُؤْخِضُنَا إِلَى أَنَّ التَّنْظِيمَ الْكَامِلَ لَمْ يَتِمَّ فِي عَهْرِ الْخُلَفَاءِ لِأَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَوْفُوا فِي حَيَاةٍ مَدِينِيَّةٍ خَالِصَةٍ تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ عَلَى أَنَّهُمْ قَطَعُوا أَقْوَطًا فِي سَبِيلِ التَّنْظِيمِ الْعَامِ وَلَا يَتَوَقَّعُ مَوْتُهُمْ حِينَئِذٍ تَتَكَلَّمُ عَنِ النِّقَامِ أَنَا نَحْنُ الْمَدِينَةُ الشَّعْرِيَّةُ أَتَقِي كَمَلَتْ بِالْفُزَانِ، وَأَلَمَّا تَغْيِيهِ مِنَ النَّاجِيَةِ الْعَيْنِيَّةِ الْإِجْرَائِيَّةِ أُنَى مِنْ نَاجِيَةِ تَشْكِيلَاتٍ وَاسْتِثْنَائِيَّةٍ خَاصَّةً وَنَ الْوَاقِفَ عَلَى الْكُتُبِ أَتَقِي مُبِينٌ بِهَذِهِ نَاجِيَةٍ مِنَ الْمَدْرَسِ كَكُنَابِ الْمَأْزُونِ لَمْ يَسْهُوَ بِأَلَا تَحْكُمِ السُّلْطَانِيَّةُ يَتَقَرَّرُ عَلَى تَجَرُّبِ بَابِ تَغْيِيَّةٍ وَمُتَوَاتِرِ تَغْيِيَّةٍ كَثُرَتْ فِي عَهْرِ الْخُلَفَاءِ لَمَّا أَنَّهُمْ تَجَاوَزُوا هَذِهِ الْبُصْلَةَ أُنَى لَمْ تَتَسَنَّ عَلَى وَجْهِ يَسْتَحْ لَمَّا بِالْهَلَاكِ اسْمِ اسْتِغَامِ غَنِيهَا إِلَّا فِي تَوْشِيحٍ وَمَعْبَرِيَّةٍ وَهَذِهِ الْمَخَاوِلَاتُ وَالْتَجَرُّبَاتُ أَنَّهُمْ كَوَى الْعُقُودَاتِ الْفُضَائِيَّةِ الْعَيْنِيَّةِ أَنْ يَقْدِرُوا اسْتِشْوَارَ النِّقَامِ الْعَامِ بِكَافَّةٍ مَا يَتَوَقَّعُ فِيهِ

اس امر سے ہم میں تیار تک پہنچتے ہیں کہ صفاء عشر کے دور میں امور سطحت کی کامل تنظیم نہیں ہو سکی تھی۔ چونکہ اس لوگوں کی حیات مدنی (شہری زندگی) میں استحکام و قرار نہ تھا اس لیے اس کی طرف متوجہ ہونے کی ضرورت ہی نہ تھی ہاں عمومی نظم و انضباط کے لیے اس لوگوں نے اپنے قدم اٹھائے۔ میرے اس بیان سے کوئی نہ غلط سمجھے کہ نظام مدنی سے میری مراد قانون شریعت ہے جس کو قرآن نے مکمل کیا ہے بلکہ میری مراد یہاں پر اجراء قانون و تنظیمات مدنی سے ہے۔ میں کسی امر کو کہہ رہا ہوں کہ خلفاء اس طرف پس متوجہ ہوئے جو شخص کہ اس موضوع کی مصنفات جیسے علامہ مازونی کی کتاب "حکام السلطانیہ" کو پڑھے تو اس کے سامنے عہد خلفاء کے انتظامات اور یہ تدبیر حکمت کا خاکہ دکھائیں گے۔ سامنے آجائے گا لیکن ناقص صورت میں جس کو مکمل نظام سطحت نہیں کہہ سکتے۔ لیکن نئے زمانہ کے تجربات و انتظامات نے گہری فکر و نظر رکھنے والے مدیر حکومت کو اس طرف متوجہ کر دیا تھا کہ وہ ایک مکمل دستور حکومت و نظام سطحت کو لکھ کر پیش کریں۔



وَمَا لَا رَيْتَ فِيهِ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ صَاحِبَ كَثِيرٍ عَقِيْبِيَّةٍ فَصَانِيَهُ بِقَامِيَّةٍ فِي هَذَا الْعَهْدِ  
فَهُوَ قَدْ اسْتَفَادَ مِنْ كُلِّ صَاحِبٍ بِالْحَكْمِ لِعَزِيْزِ الْإِسْلَامِ مِنْ أَشْكَالٍ، وَأَيْضًا لِنَسْ  
حَاجَةِ الْمَجْتَمِعِ مِنْ وَجْهِ وَمَحَاسِنٍ وَمَسْوِيَّاتٍ لِمُخَاوَلَاتِ الْبَقِيَّةِ حَاوِلَهَا الْخُلَفَاءُ  
قَبْلَهُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ فَقَدِمَ دُسْتُوْرُ التَّنْظِيْمِ لِعَظِيْمِهِ فِي عَهْدِهِ إِلَى الْأَشْهُرِ النَّخَعِيَّةِ  
بَعْدَ الْإِخْتِيَارِ وَالْإِمْتِحَانِ لَوْ قَعِيَ.

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس عہد میں علیؑ سب سے بڑے مقنن و دستور حکومت کے ماہر  
تھے، اس لیے کہ آپؑ نے حکومت اسلامیہ عربیہ کی ہر شکل کو دیکھ کر سمجھ لیا اور عام کے  
مطالبات و ضروریات کو اچھی طرح جانتے تھے، واپس اپنے اسبق کے عہدہ کی طرف حکومت کی  
اچھائی و برائی نگاہوں کے سامنے تھی، اس بنا پر امت اسلامیہ کے ہر قسم کے امتحانات و تجربات  
کے بعد آپؑ نے ایک مکمل، جامع، دلیع دستور سلطنت و نظام حکومت کو عہد نامہ یا ناک اشتر کے  
نام سے امت اسلامیہ کے سامنے پیش کر دیا۔

وَهَذَا الْعَهْدُ يَشْفُقُ فِيهِ بَعْضُ الْمَنَاجِيْثِ مُسْتَنِيْدِيْنَ إِلَى أَنَّ الْأَفْكَارَ الْإِسْلَامِيَّةَ الَّتِي  
يَعْتَمِدُ عَلَيْهَا لَا تَسْتَحْ بِإِثْمَاتِهَا إِلَى عَصْرِ عَلِيٍّ وَصَدَّ ذِكْرُنَا تَنْتَبِيْهُ بِأَلْفِهِ لَا مَحَلَّ  
بَشَفَتْ لِأَنَّ عَيْنًا مَوْهُوْبَةً فِي نَقْضَاءِ الْإِدَارَةِ مَا فِي ذِيْكَ شَفَتْ حَتَّى قِيلَ قَضِيَّتُهُ  
وَلَا أَبَ حَسَنِ لَهَا.

بعض لوگوں کو اس امر میں شک ہے کہ یہ عہد حضرت علیؑ کا ہے، اس سے کہ اس میں جو نظام و دستور  
مندرج ہے، وہ عہد حضرت کے رخِ فکر سے بلند ہے، لیکن یہ شک درست نہیں ہے ورنہ دلیل بہت ہی  
کمزور ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے کہ حضرت علیؑ میں ان تمام سلطنت و تدبیر حکومت  
و تنظیم اور وہ کا علم خدا و وہی تھا۔ قانون و دستور کے علم میں آپؑ محتاج تعلیم نہیں تھے، آپؑ ہی کے  
یہ یہ مثل مشہور ہوئی ہے قَضِيَّتُهُ وَلَا أَنَا حَسَنِ لَهَا۔

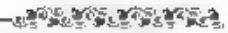
وَقَدْ اِهْتَمَّ الْمُسْتَرْعُونَ بَعْدَ ذِيْكَ بِتَجْمِيْعِ أَقْصِيَّيَتِهِ وَأَحْكَامِهِ وَتَلْغِيْمَاتِهِ، فَأَلَفَ  
الْيَوْمِيَّةُ كِتَابًا فِي مُجَدِّدِيْنَ دَعَاةِ أَقْصِيَّةِ عَيْنِ وَأَلَفَ الْبُنُ قِيَمِ الْجَوْدِيَّةِ كِتَابًا فِي  
"الْبِيْسَانِيَّةِ السَّرْعِيَّةِ" مَلَاكًا بِأَقْصِيَّيَتِهِ فَهَذَا يَدُنَا عَلَى أَنَّ عَيْنًا كَانَ يَنْتَارُ بِعَقِيْبِيَّةِ  
كَأَيِّهِ فِي الْقَضَاءِ السَّنْجِيْلِ بِالسَّنْظِيْمِ، وَلِأَنَّ الْمَخَاوَلَاتِ الْبَقِيَّةَ صَدْرَتْ مِنْ بَنِي بَكْرِ  
جَاءَ عُنُوْهُ فَخَوَّرَ فِيْهَا وَعُنُوْهُ كَانَ أَكْثَرَ تَسْبِيْغًا بِالسَّنْظِيْمِ وَمَبْلَا لِيُوْهُ فَكَثُرَتْ فِي

عَمِيهِ الشَّكَايَاتِ لَدَا مَا ثُمَّ جَاءَ عُثْمَانُ فَأَقْرَأَ نَصْرًا وَعَيَّرَ نَصْرًا وَاسْتَحْدَثَ وَمِثْلَ ذَلِكَ وَعَيَّرَ يَرْفَعُ كُلَّ هَذَا التَّنَظُّرِ لِنَظَائِمٍ وَهُوَ مُتَّصِلٌ بِاسْتَعْبَاطِ يَزِيدٍ مَقْدَرِ رِضَا عَنْ هَذِهِ التَّوَكُّلَاتِ فَاسْتَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْمُحَاوَلَاتِ أَنْتَقَى مَوْتَ بِهِ إِلَى مَا عِنْدَهُ مِنْ فَطْرَةِ قَضَائِنَةِ خَارِقَةٍ وَبِذَلِكَ اسْتَطَاعَ أَنْ يُطَابِقَ بَيْنَ أَصَالِي الْأَسَاسِ وَيَتَنَزَّلَ النَّظْمُ الْيَقِينِي تَحْكُمُهُمْ وَأَنْ يُعْطِيَ أَيْضًا تَشْرِيعَاتٍ إِصْلَاحِيَّةً تَتَّصِلُ بِالْإِجْتِمَاعِ وَالسِّيَاسَةِ وَالنِّقَاطِ الْعَامِ فَإِذَا كَانَ اسْمُهُ هُوَ الْمُسْتَشْرِعُ الْمُتَأَنِّفُ، فَإِنَّ عَيْنًا هُوَ الْمُسْتَشْرِعُ السِّقَاطِيُّ۔

اور بڑے بڑے علمائے شریعت نے اپنے کے مضامین و دستورات کو جمع کر کے کتابیں لکھ دی ہیں۔ مثلاً ترمذی نے دو جلدوں میں کتاب "انقصی علیہ السلام" لکھی اور علامہ ابن قیم حوزی نے کتاب "السیاسة الشرعية" لکھی جو حضرت کے تقاضی سے جاری ہوئی ہے۔ یہ دلیل ہے اس امر پر کہ حضرت علی علیہ السلام علم نظام حکومت و قانون ریاست و احکام سلطنت میں پناہ جو نہیں رکھتے تھے۔ خصوصاً ابو بکر و عمر کی حکومت کی پابندی و رعایت کی منظم و غیر منظم سلطنت کو آپ اچھی طرح مد نظر رہا، چکے تھے۔ چونکہ آپ کو جمہوریت سے اہتمام تھا اس لیے ان حکومتوں میں عوام کی رضا و عدم رضا کے حساب کو بھی اچھی طرح سمجھتے تھے، اس لیے آپ سے سیاسی و معاشی حالات سے اچھی طرح مطلع ہو کر اپنے خدا داد علم و افوق العادة فطری قابلیت سے مفاد امت کے لیے ایک مکمل دستور لکھ دیا جو تدریج حکومت و سلطنت و معاشرت و سیاسی اصلاحات و ضروریات پر حاوی ہو۔ جس اگر پیغمبر کریم ﷺ شریعت اسلام میں تو بجز علی علیہ السلام قانون ساز حکومت اسلامی ہیں۔

فَعَهْدُ عِيٍّ إِنْ الْأَشْعَرِ السُّخْبِي لَيْسَ فِيهِ مَا يَنْعُو نَا يَ الشَّكَّ فِيهِ أَوْ اسْتِغَاذَهُ عَنْهُ وَهُوَ أَوَّلُ دُسْتُورٍ حُكْوِيٍّ صَدَرَ كَمَنْسُورٍ فِي الْإِسْلَامِ. وَيُطَهَّرُ مِنْ هَذَا الْعَهْدِ أَنَّ عَيْنًا كَانَ يَزِيدُ فِي مَدَالِ حَلَاقَتِهِ إِلَى أَخْلِ الشَّعْبِ الْإِسْلَامِيِّ الَّذِي تَوَكَّلَتْ بِهَا سَمَلٌ مِنَ الْأُمَمِ الْمُحْكَمَةِ بِعَيْنِ تَشْيِيدِي عَقِيدَةٍ. وَكَانَ عَمَلًا مُوَفَّقًا جَدًّا وَنَظَامِيًّا جَدًّا لِأَنَّهُ الطَّبِيعُ بِأَدْوَاءِ الْمُجْتَمَعَاتِ مِنَ الْمَوَاسِي السُّخْبِيَّةِ. وَلَكِنَّ الثَّوَرَةَ الدَّاحِيَّةَ الَّتِي أَكْثَرَتْ عَلَيْهِ وَدَارَتْ حَوْلَ شَخْصِهِ فَجَعَلَتْهُ وَأَوْقَفَتْ حَوَالَهُ إِصْلَاحِيَّةَ الْيَقِينِ ائْتَدَاهَا بِخَيْرٍ وَبِحِدَّةٍ۔

عہد نامہ "کب" اکثر میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ بیشک وہ امیر المومنین



علیؑ ہی کا خود نوشتہ سب سے پہلا اسلامی دستور حکومت ہے جو فرمان شہی کی حیثیت سے ایک گورنر کے نام صادر کیا گیا۔ اس فرمان سے یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ اپنے زمانہ خلافت میں مختلف قوموں و فیسوں سے ترکیب پائی ہوئی امت اسلامیہ کی اصلاح و اصلاح و استحکام کے لیے ایک زبردست حکیم عمل میں لانا چاہتے تھے۔ حضرت کا یہ معشرتی و سیاسی پروگرام اجراء ہوتا تو بہت ہی مفید ہوتا۔ اس میں ملت کے ہر درجہ کا درماں تھا لیکن اندرونی شورش و بغاوت سے (حکیم ملت و مصحح اعظم کے) ان اصلاحات کے نفاذ کا موقع ہی نہ آنے دیا۔

### ”عہد نامہ“ کی سبک تحریر علیؑ ہی کے اسلوب و طرز پر ہے

علاوہ انہی عہد نامہ مالک اشتر کا اسلوب و انداز بیان، سبک تحریر و طرز عبارت خود اپنے مقام پر ایک زبردست ثبوت ہے کہ اس کا لکھنے والا امیر مومنین علی بن ابی طالبؑ کے علاوہ اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔ اسی بنا پر دکتور رفاقی اپنے ”المقدمہ“ میں اس کو نقل کرنے سے پہلے اس کی طرف توجہ دیتے ہیں:

وَالْبَيْتُ عَهْدُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ اَلِإِمَامِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَشْتَرِ  
النَّجَاحِ وَأَزْجُوْا أَنْ تَذْكُوْا أَسْلُوْبَ عَلِيٍّ وَأَتَوْا-

وہ یہ تمہارے سامنے امیر المومنین کرم اللہ وجہہ کا وہ عہد ہے جس کو حضرت نے مالک اشتر کے لیے تحریر فرمایا تھا، امید ہے کہ تم اس سے حضرت کے اسلوب و طرز کو معلوم کرو گے۔

صاحب حمۃ الاسلام علامہ مصطفیٰ بک خنی مصری اس عہد نامہ کو حضرت علیؑ کا کلام سمجھتے ہیں  
علامہ مصطفیٰ بک نجیب خنی مصری، حمۃ الاسلام میں لکھتے ہیں:

لَوْ اَصْلَحَتْ دَعْوَةُ مَنِ اتَّخَذَ فَايَسَدَهَا وَ ذَاوَتْ مَنَ صَهَا لَكَانَ دَعْوُهُ نُهُ نَبِيٍّ فِيْ صَلَاحِ  
حَالِ اَلْمُسْلِمِيْنَ جَوْنِ الْاَكْبَرِ وَلَوْ سَاعَدَ الدُّخُوْ لَا ذَلَّكَتْ اَلْاُمَّةُ الْعَرَبِيَّةُ فِيْ عَهْدِهِ  
حَقُّ شَقِيَّتِ اَنْفُسِكَ بِاَزِيْقَاتِهَا وَ نَافَسَتْ بِوَاسِطَتِهِ الْاُمَمُ فِيْ كُلِّ غَيٍّ وَ نَاجَيْتْ بِسُنِّ  
جَمَعَتْ نَعَضُ جَبِيْهِهٖ. فَمَا قُلْتَ بِهَا الْاَشْفَاءُ وَ ثَبِيْتُ بِعَضِّ مُعْجَزَاتِ بَلَاغَتِهِ هَزْلًا لَت

عَلَىٰ بَيْنِهِمَا مَا اسْتَحْجَزَ مِنَ الْأَذْوَحِ أَيْ وَجَدَانِ لَعِيفٍ يُخَاطَبُ النَّاسَ بِمَا يُعِينُهُمْ  
وَيُنْعِمُهُمْ وَيَبْرِئُ بِهِمْ بِسْمِ الْبُزْهَانِ إِلَى الْكِتَابِ تَتَعَلَّقُ بِالْأَفْكَارِ دُونَ الْإِنْسَانِ  
بِشَيْءٍ عَنِ النَّاسِ لَا تَشْتَرِ النَّحْيَ الْإِنْبَاءُ مَلَأَ بِلَا وَاهِبٍ لَصُدُوعَةٍ وَاسْوَجِرَ الدَّوْعَةُ  
وَقَالَ النَّاسُ بِالنَّاعَةِ عَلَيْهِ وَحَبْلُهُ بِالتَّبَاعِ مَا وَجِدَهُ هُوَ أَوَّلُ قَانُونٍ بِسْمِ الْعَمَالِ  
فِي الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ۔

گر کوئی پیغامِ فسادِ نفس کی اصلاح و راس کے مرض کا علاج بن سکتا ہے تو حضرت کا پیغام (جو  
آپؐ کے خطب و کلام میں پایا جاتا ہے) مسلمانوں کے صلاحِ حاس کے لیے بہترین عنوان  
سے اثر انداز ہو سکتا ہے۔ اگر ہمیں (مانندہ) ہوتا تو حضرت کے عہد میں قوم عرب نہ تانے  
وج تک ترقی کرتی اور اقوامِ عالم پر سیقت حاصل کر کے ہر امر میں تھخر کرتی، کافی ہے  
تمہارے لیے یہ امر کہ جس نے حضرتؐ کے کثیر کلام میں سے بعض کلمات کو جمع کیا تو اس تدوین  
و جمع کے باعث یہ مجموعہ بڑے بڑے اسفار پر سبقت لے گیا اور جس پر پڑھ دیا گیا آپؐ کا  
کلام معجزانہ تو اس سے رحوں میں گداز و رہتھرا یہی وہول میں رمی پیدا ہو گئی حضرتؐ اس  
باطنی و روحانی طاقت سے لوگوں کو خطاب کر کے ان کو پستی سے بلندی کی طرف جانے میں  
عانت کرتے، ان میں امگ و دولہ پیدا کر کے دامن و برہان کی نزد ہن سے کس کی بلندی پر  
پہنچا دیتے ہیں۔ آپؐ کے بے مثال حکیمانہ کلام کا تحقق عقل و تدبر اور انسانی غور و فکر سے ہے،  
جیسا کہ آپؐ کا وہ عہد نامہ جو اب تک اکثر کے نام ہے جو حیاتِ انسانی میں کام آنے والے  
وردوں میں سو جانے والے، وراحد و نوہی کا گنجینہ ہے جس پر عامل اور کار بند ہونے کے لیے  
بورجِ انسانی کو دعوت دی گئی ہے۔ دراصل امتِ اسلامیہ میں کارگزارانِ حکومت کے لیے یہ  
اسباب سے پہلا دستور و قانون ہے۔

الاستاذ عمر ابوالنصر، بیروت یونیورسٹی

”حیاء علی بن ابی طالبؑ“ کی فصل سی م (۳۰) میں بظمن آثارِ دہلی امیر مومنینؑ لکھتے ہیں  
”خطب امیر مومنینؑ دربرائے بظمن مروج و توصیف اطوار مختلفہ زندگانی آن عصر و بظمن نامہ بائے



بِأَنَّهُ أَفْضَلُ مِنْ حُكْمِ النَّاسِ وَحَيْثُ مَنْ جَاءَ بِحُكْمِهِ بِالْقِسْطِ وَأَحْكَمُ مِنْ سَطْرِ  
السِّيَاسَةِ الْحَكِيمَةِ عَلَى مَصَفَّحَاتِ الْقُرْطَاسِ.

اس عہد نامہ میں اقسام سیاست، قانون حکمت اور وہ سیاست جس کا تعلق راہی و رعایا سے ہے سب کچھ موجود ہے یہ اس قابل ہے کہ سونے کی تختیوں پر لکھا جائے اور حکماء فلاسفہ کے مکانات میں آویزاں کیا جائے تاکہ اس سے وہ حکمت و ادب حاصل کرتے رہیں و اس سے علم حاصل کر کے رعایا کی مدد اور ملک کو تباہ دیکھ سکیں، صرف یہی ایک عہد نامہ اس ثبوت کے لیے کافی ہے کہ میر المؤمنین علیہ السلام تمام ایسے لوگوں سے، فضل ہیں جنہوں نے لوگوں پر حکومت کی اور تمام ان لوگوں سے بہتر ہیں جنہوں نے عدس کی بنیاد پر فرمانروائی کی ورنہ سب سے بہتر ہیں جنہوں نے سیاست حکم کو مضبوط کر رکھا۔ ۱۔

وہ علماء اہل سنت جنہوں نے عہد نامہ کی مستقل شرح کی

صرف یہی نہیں بلکہ بعض علماء نے عہد مالک اشتر کی مستقل شرحیں لکھی ہیں جو ان عمومی شروح کے علاوہ ہیں جو بعض نسخ ابلاغ کی گئی ہیں، ان مضمون شروح میں علماء اہل سنت کی یہ شرحیں حاسن بہت و کافی ہیں: شیخ محمد عبدہ کی شرح "مقتبس السہامہ" جو کہ اسلحا میں مصرعے طبع ہوئی اور الاستاذ توفیق المفلح کی شرح "اسماعی والرعیۃ"۔

تدبیر مملکت و سیاست کے متعلق حضرت کی دوسری تحریریں

امیر المومنین علیؑ کا صرف یہی ایک سیاسی ”صحیفہ“ نہیں ہے جس میں اصول جہانبانی کی تعلیم دی گئی ہے بلکہ حضرت نے جس قدر رسائل و فرمیں چنے گوروں کو تحریر فرمائے ہیں وہ سب کے سب تدبیر مملکت و سیاست کی تعلیمات سے پُر ہیں۔ اسی قسم کا عہد حضرت نے محمد بن ابی بکر کو بھی تحریر فرمایا تھا جس کو عمر و بن حاص نے محمد بن ابی بکر کو لکھ کر دیا۔ بعد ان کے سامان سے حاصل کر لیا تھا وراس کو معاویہ کے پاس بھیج دیا تھا۔ جیسا کہ ابن ابی اثیر نے اس واقعہ کو لکھا ہے، ملاحظہ ہو۔

ابن ابی حدیہ کہتے ہیں:

أَنْ يَكُونَ الْخَبْرَ الَّذِي كَانَ مُعَاوِيَةُ يَنْظُرُ فِيهِ وَ يَعْجَبُ مِنْهُ وَيَقِفُ بِهِ وَيَقْفِضُ  
بِقَضَائِهِ وَأَحْكَامِهِ وَهُوَ عَهْدُ عَنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْأَمْتَرِ فَإِنَّهُ لَيُسَبِّحُ وَحْدًا وَمِنْهُ تَعَلَّمَ

النَّكُسُ الْأَذَابُ وَالْقَضَايَا وَالْأَحْكَامُ سِيَّاسَةً وَهَذَا الْقَهْدُ ضَارٌّ إِلَى مُغَاوِرَةِ كُنَا  
سَمِّ الْأَشْهُرِ وَمَاتَ قَبْلَ وَصُولِهِ إِلَى مَضَرٍّ فَكَانَ يَنْظُرُ فِيهِ وَبَعَجَتْ مِنْهُ وَحَقِيقٌ  
مِثْلُهُ أَنْ يَغْتَفِي فِي خَوَارِيزِ الْمُلُوكِ۔

وہ کتاب جس کو معویہ حریت و عظمت کی نگاہوں سے دیکھ کر تھا ور جس کے مطابق احکامات  
اور فیصلے صادر کرتا تھا اور فتوے دیتا تھا وہ میرا مومنین علیہ السلام کا وہ عہد نامہ ہے جس کو آپؐ نے اشتر  
نحشی کے لیے تحریر فرمایا تھا کیونکہ اس کا سلوب و طرز ایک ہی ہے۔ دراصل حضرت ہی سے  
لوگوں نے آپؐ کی عظمت، تضایئے حکومت و حکام سیاست کی تعلیم حاصل کی ہے اور یہ  
عہد نامہ معاویہ کو اس وقت ملا ہے جبکہ اشتر نحشی کو مصر پہنچنے سے پہلے ہی راہ میں ہر سے ہلاک  
کر دیا گیا ہے۔ اور ان کے سامان سے یہ عہد نامہ لے کر معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا ہے۔ یہ  
عہد نامہ اس قابل ہے کہ سلاطین کے خزائنوں میں اس کو محفوظ کر دیا جائے۔

اس مقام پر ابن ابی الحدید کو دھوکہ دیا ہے، اس لیے کہ جب مقام غریش میں معاویہ کی خفیہ سازش سے، لکھ اشتر  
کو زہر دیا گیا ہے تو ان کا سامان ہوتا نہیں گیا وہاں تو معویہ کا مقصود صرف یہ تھا کہ خفیہ طریقے سے علی علیہ السلام کے سپرد روکو  
زہر سے ختم کر دیا جائے تاکہ دنیا یہ سمجھے کہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے، اس لیے ان کے سامان سے تعرض نہیں کیا جاسکتا  
تھا، کیونکہ اس سے فتنے زکا خوف تھا۔ علاوہ ازیں عہد، مکہ شتر ضائع نہیں ہوا بلکہ حضرت کے صحابی صبیح بن ہبہ  
مجاہشی کے پاس مدون و محفوظ تھا ہر حضرت کا وہ فرمان جو آپؐ کے اصحاب کے پاس محفوظ نہ رہا اور ضائع ہوا وہی  
ہے جو آپؐ نے محمد بن ابی بکر کے نام لکھا تھا جس کے متعلق حضرت نے محمدی شہادت کے بعد، رشا فرمایا تھا:

إِنِّي اسْتَفْضَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ عَلَى مَضَرٍّ فَلَكَنْتُ إِلَى أَنَّهُ لَا عِلْفَ لِي بِالسُّفَةِ  
فَلَكَنْتُ إِلَيْهِ كِتَابًا فِيهِ أَذْبُ وَ سُنَّةٌ فَعَقِيلٌ وَأَجْدُ الْيَكْتَابِ۔

جب میں نے محمد بن ابی بکر کو مصر کا گورنر مقرر کیا تو انہوں نے مجھ کو لکھا کہ مجھ کو کھنت (مسیات  
ہودی و اسدی طریق حکومت) کا علم نہیں ہے پس میں نے اس کو سب حکومت و تعلیمات وغیرہ کو  
لکھ بھیجا مگر دشمنوں نے ان کو قتل کر کے اس کتاب کو ضبط کر لیا۔

یہ محمد بن ابراہیم اشقی کی روایت ہے جس کو کہ اس نے عبداللہ بن محمد المدائنی سے نقل کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فرقہ نہ وہ نہیں ہے جو مالک اشتر کے نام لکھا گیا تھا۔ دراصل جب محمد بن ابی بکر فسطاط مصر میں عمرو عاص کی فوج سے شکست کھا کر قتل کیے گئے تو ان کے سامان کو بھی دشمنوں نے اپنے قبضہ میں کر لیا تھا جس میں حضرت مالک اشتر بھی تھا جو معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا تھا اور جس کے لیے معاویہ نے وسید بن عقبہ سے کہا تھا کہ میں لوگوں سے یہ کیوں گا کہ یہ ابوبکر صدیق کی تحریر ہے جو ان کے بیٹے محمد کے پاس تھی۔ امیر المومنین رضی اللہ عنہ کو اس گرفتار شدہ تحریر کے ضائع جانے کا افسوس بھی تھا جیسا کہ محمد بن ابراہیم اشقی بیان کرتا ہے:

فَلَمَّا بَلَغَ عِيثًا (رضی اللہ عنہ) أَنَّ رِيفَ الْكِتَابِ صَارَ إِلَى مَعَاوِيَةَ اشْتَدَّ عَلَيْهِ حُزْنًا۔

جب حضرت کو یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب معاویہ کے پاس پہنچ گئی تو آپ کو اس پر بہت افسوس ہوا۔

تاریخ کی اس شہادت کے بعد اب معترض کا یہ اعتراض کیا وقعت رکھتا ہے کہ آپ نے مالک اشتر ہی کو یہ دستور کیوں عطا فرمایا، محمد بن ابی بکر کو جبکہ وہ مصر کے گورنر تھے کیوں نہیں عطا کیا گیا تھا۔

رسالہ المختطف کا فریب کہ ۸۵۸ھ کے بعد عہد نامہ مالک اشتر کا اضافہ ہوا

لیکن ان حقائق ورائل کے بعد اسٹول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کے پروفیسر خلوصی ایک متعصب مسیحی رسالہ "المختطف" ۱۹۱۳ء مطابق ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ جلد ۳۲ پر یہاں لے آئے ہیں اور آپ اس کے صفحہ ۲۳۸ کو دلیل و حجت کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ اس رسالہ میں "عہد نامہ علی و کتاب السلطان بایزید الثانی" کے زیر عنوان یہ لکھا گیا ہے کہ سلطان بایزید ثانی متوفی ۸۵۲ھ کا نسخہ عہد نامہ مالک اشتر جس کی کتابت ۸۵۸ھ سے وادہت مختصر ہے بمقابلہ اس عہد نامہ مالک اشتر کے جو نسخہ ابولخضر میں درج ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ یہ زیادتی ۸۵۸ھ سے زمانہ پنج نبی سبلاہ مصر و بیروت کے ۸۵۸ھ کے درمیان واقع ہوئی۔ یہ دلیل یہی ہے جس سے چوں کو بھی ہنسی آئے کہ لندن یونیورسٹی کا پروفیسر تناسخہ لوح ہے لیکن ایک ہوشمند اس پر روئے گا۔

ہویں عقن و دانش بیاید گریست

اس لیے کہ

گر ہمیں مکتب است و این ملا کار طعنان خراب خواہد شد



سلطان بایزید ثانی سے تقریباً ساڑھے چار سو برس پہلے شیخ ابلاغ کی تدوین ہوئی جس کے تمام نسخوں میں عہد نامہ موجود ہے

دینا جانی ہے کہ سید رومی شیخ ابلاغ کی تالیف سے جس نسخہ میں فارغ ہوئے ہیں جیسا کہ سخر کتاب میں سید رضی نے خود اختتام سال تالیف کو درج فرمایا ہے، جو مطبوعہ و مخطوطہ شیخ ابلاغ کے ہر نسخہ میں موجود ہے۔ اس کے بعد علماء و ادباء میں بہ کتاب برابر متداول و مشہور رہی، مثلاً جن اس کی شرح کرتے رہے، اگر بعد میں زیادتی ہوئی تو کوئی شارح اس پر ضرور تنبیہ کرتا۔ شیخ ابلاغ کے خطوطات بھی یہ کثرت محفوظ و مامون ہیں۔ ۵۵۸ھ سے پہلے یہ نسخہ لکھا گیا ایک نسخہ شیخ ابلاغ نجف میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ ایک نادر مخطوطہ شہر موصل کے مدرسہ ”حسن پاشا“ میں ہے جو حلقہ راجیہ میں واقع ہے، یہ نسخہ ورق حریر پر قدیم رسم الخط میں نہایت خوش خط قلمی ہے جس کے حواشی مختلف رنگوں سے مزین ہیں، ان رنگوں میں لاجوردی رنگ کو خاص خصوصیت ہے جلد یہ وہ ہے اور اس پر نقش و نگار بنائے گئے ہیں، حاصل خصوصیت یہ ہے کہ یہ نسخہ دولت بنی عباس کے مشہور کاتب ”یا قوت“ مستقصی کا لکھا ہوا ہے، کاتب نے ان احاط کے ساتھ اپنے نام کو لکھا ہے: ”کَتَبَهُ الْعَبْدُ الْفَقِيرُ إِلَى سَخْنَةِ اللَّهِ تَعَالَى يَا قُوتُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْكَاتِبِ الْتَوْرِيُّ“۔ یہ امر ضرور قابلِ توجہ ہے کہ کاتب نے، یعنی عادات کے مطابق اپنے کو ”خليفة مستقيم بالله العالی“ کی طرف منسوب نہیں کیا ہے بلکہ بجائے ”مستقصی“ کے ”تورئی“ لکھا ہے، اس کی وجہ یہ ہے:

قَدْ صَحَّ امْتَقَلُ عَنْ يَغْيِي بِشَقَاوَاتٍ قُدْوَةً الْكِتَابِ يَا قُوتُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْكَاتِبِ إِلَى الْمُسْتَعْصِمِ  
بِاللَّهِ إِجْرَ الْخُلَفَاءِ الْغُبَايْسِيَّةِ بَعْدَ أَنْ قُبِلَ الْمُسْتَعْصِمُ ثُمَّ يُنسَبُ لِنَفْسِهِ رَتْبُهُ حَدَرًا  
وَإِحْتِيَاظًا بِنَ كَتَبَ بَدَلُ الْمُسْتَعْصِمِ ”تَوْرِيُّ“ - يَسْمِيَةُ إِزَادِيهِ وَإِزِيدِيَّاتِهِ إِلَى ابْنِ  
الْحَسَنِ التَّوْرِيِّ الَّذِي هُوَ مِنْ خُلَفَاءِ الْغُبَايْسِيَّةِ الْتَبْعَادِي قُدْسٌ سُرُوفُ  
یا قوت المستقصی نے خیفہ مستقیم باللہ کے قتل کے بعد، سبب خوف و احتیاط کے اپنے نام کے  
ساتھ مستقصی لکھنا ترک کر دیا تھا اور ابوالحسن التورئی جو حیدر بغدادی کے خلفاء میں سے تھے  
کے ساتھ ارادت و عقیدت رکھنے کی وجہ سے اپنے نام کے ساتھ تورئی لکھنے لگا تھا۔ ۴

۱۔ ایک خط بغداد سے ساراہ میں ۵۶۵ھ کا لکھا ہوا موجود ہے۔ یہ نسخہ کتب صغریٰ کے ذخیرہ میں ہے۔ ص ۱۶۲ کا ۲۷۰ جو ہے جس کا قائل میں طبرستان  
میں ہے۔ یہ نسخہ نے نسخہ کتب طلعت میں ۱۸۶ھ کا لکھا ہوا موجود ہے جس کا کاتب حسین بن محمد حسینی (جو محمد مخطوطات العرب ۱۹۰۱ء  
ت مخطوطات موصل، تالیف، رکتورہ ۳۰۰۰، ص ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، طبع مطبعہ مکتبہ اہل البیت ۱۳۰۵ھ)۔



یونیورسٹی ملی کڑھ میں موجود ہے جو مضمون کتب دب نمبر ۳ پر محفوظ ہے، لیکن ان میں سب سے قدیم ترین نسخہ کو میں نے ۲۹ ستمبر ۱۹۳۵ء مطابق ۱۶ دسمبر ۱۳۶۱ھ یوم دوشنبہ و طہر ان میں داکٹر سید صدر الدین مصری کے محفوظات مخطوطات میں دیکھا ہے یہ نسخہ ۲۹۳ھ کا لکھا ہوا ہے جو علامہ سید رضی متوفی ۷۰۶ھ کے انتقال کے ۸۸ سال بعد کا تحریر کردہ ہے، اس کے کاتب نے اپنے نام اور سال کتابت کو ان الفاظ میں لکھا ہے:

فَرَعَ مِنْ كِتَابِيهِ فَضْلُ اللَّهِ بَيْنَ عَاهِرِ بْنِ مُطَهَّرٍ الْحُسَيْنِيُّ فِي الرَّيِّعِ مِنْ رَجَبِ سَنَةِ  
أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ ۖ أَرْبَعًا ۖ

اس کی کتابت سے فضل اللہ بن طہر بن مطہر حسینی نے چوتھی ۵۰۰ھ جب ۴۹۳ھ میں فراغت حاصل کی۔

اس نسخہ پر اساتذہ الامام ابو یوسف بن احمد نے اپنے خط سے یہ اشعار لکھے ہیں:

تَهْجُ الْبَلَاغَةِ تَهْجُ مَهْنَعُ جَدُّ  
لَسْتُ بِرِيْدُ عَلِيًّا مَالَهُ أَمَدُ  
يَا عَادِلًا عَنْهُ تَنْبِيْ بِأَنَّهُ ذِي رَشَدٍ  
إِعْدِلْ إِلَيْهِ فَفِيهِ الْخَيْرُ وَاسْرُدْ  
وَاللَّهُ وَاللَّهُ إِنَّ الْبَارِئَ كَيْفَ عَمَّا  
عَنْ شَاقِيَاتٍ عِظَاتٍ كَلَّهَا سَدُّ  
كَانَهَا الْعَقْدُ مَنَظُومًا جَوَاهِرُهَا  
صَلَّى عَلَى تَاطِيْبِيْهَا رَيْدُ الصَّدِّ  
مَا حَالَهُمْ دُونَهَا إِنْ كُنْتُ تُنْصِفُ  
إِلَّا الْعُنْدُ وَالْأَلْبَغِي وَالْحَسَدُ

اس کے بعد علامہ فخر کے خلف اصدق الاساتذہ الامام ابو بکر حسن بن عقیل نے یہ اشعار لکھے ہیں:

تَهْجُ الْبَلَاغَةِ حَرْجٌ هَمْسُهُ دُرٌّ  
مِنْ دُوبٍ مَوْشِيَةٍ لِنَيْبِهَا وَالْحَبْرُ  
أَوْ جَوْثُ مَبْنَتْ عِظًا ۖ ذَا فُتَحَتْ  
خَيْشُومَتَا فَعَثَتْ رِيْحُ لَهَا ذَكْرُ  
صَدَقْتُكَ سَادِقٍ وَالصَّدِيقُ مِنْ عَادَتِنَا  
وَرَنَّهُ خَصْلَةً مَا عَابَهَا يَسْمُ  
صَلَّى الْوَلَةَ عَلَى بَحْرِ عَوَارِنَا  
رَمَتْ بِهِ نَحْوًا مَا لَا لَآ الْقَمَرُ

ان تمام نسخوں میں عہدہ ملک اشتر بصری کسی فرق کے، موجود ہے جو مطبہ عندہ میں پایا جاتا ہے۔ پرفیسر خصوصی مزید ”مطالعہ“ کے لیے یونیورسٹی سے رخصت لے کر ان مقامات پر جائیں وہ خطہ کریں، اس مطالعہ میں آپ کو علامہ عبدالحامد شاہ، مبنی انجمن سے بھی کافی مدد ملے گی جن کی کتاب القدر رکورد کیو کرپ اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ ”إِنَّ

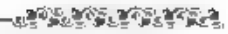
قَضِيَّةٌ لَّعَدِيْدٍ لَا شَكَّ فِيْ صِحَّتِهَا۔۔۔ منہاج اہلاند کے قدیم مخطوطات کو مد نظر فرمانے کے علاوہ اگر اس کی شروع پر نظر فرمائیے تو اس وقت بھی مسئلہ صاف ہو جاتا ہے۔

شرح ابن ابی حدید عبد الحمید متوفی ۱۵۵ھ اور شرح علامہ ابن شیم التولی ۹۷۷ھ مد نظر فرمائیے ان شروع کے مخطوطات و مطبوعات میں آپ دیکھیں گے کہ منہاج اہلاند مطبوعہ بیروت و مصر میں جو عہد نامہ مالک شتر ہے بعدہ وہی ان شروع میں بھی بغیر کسی فرق کے پایا جاتا ہے۔ نسخہ سلطان بایزید دوم تو ۸۵۸ھ کا لکھا ہوا ہے بقول "المطھف" جب ۸۵۸ھ کے بعد سے اخذ کیا گیا تو ان قدیم نسخوں میں کیونکر اصافہ ہو گیا، بایزید ثانی کے نسخہ کو دیکھ کر یہ خیالی عمارت قائم کرنا کہ اگر اس سے قدیم کوئی اور نسخہ عہد مالک شتر کا ملے تو وہ اس سے بھی مختصر ہوگا، یہاں تک کہ آخری نسخہ چند سطروں کا رہ جائے گا کس قدر مضحک ہے۔ بایزید ثانی والا نسخہ تو ۸۵۸ھ کا لکھا ہوا ہے، نتیجہ منہاج اہلاند جس کا سار تالیف ۹۷۷ھ ہے اس میں اس سے بھی قدیم کتاب میں وہی عہد نامہ مالک شتر جو منہاج اہلاند میں ہے اسی اطناب و تنوع مضامین کے ساتھ دکھلا دوں، چنانچہ محمد بن حسن بن علی بن شیعہ اہلندی متوفی ۳۳۲ھ نے اسی شرح و ربط کے ساتھ عہد نامہ مالک شتر کو اپنی کتاب تحف العقول میں وارد فرمایا ہے۔ تحف العقول کے مخطوطات عراق و ایران و ہندوستان کے کتاب خانوں میں موجود ہیں اس کے علاوہ یہ کتاب عرصہ ہوا ایران میں ضائع بھی ہو چکی ہے۔

سلطان بایزید دوم کا نسخہ عہد نامہ مالک شتر اصل عہد نامہ کا خد صہ ہے جس کو کسی صوفی نے کیا ہے آخر اس مرکو تسیم کرنے میں کیا قوت ہے کہ سلطان بایزید دوم والا نسخہ جس کو ۸۵۸ھ میں "محمد ثانی کاتب" نے لکھا ہے، وہ صحیح اہلاند یا تحف العقول سے اخذ کیا ہوا ہے۔ دراصل معلوم یہ ہوتا ہے کہ کسی شخص نے جو مذاق تصوف رکھتا تھا اس نے عہد مالک شتر کا خد صہ کیا ہے، اپنے مذاق تصوف کی بنا پر جن چیزوں کو وہ ضروری سمجھتا تھا اس نے ایک سلسلہ سے نقل کیا اور بقیہ مضامین کو حذف کر دیا ہے اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نسخہ کے پہلے صفحہ پر بیہشتانی کے و پر اصل عبارت کہ شروع کرنے سے پہلے یہ لکھا ہوا ہے:

يَقْتُلُ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلِيٌّ بَنِيْ اَبِيْ كَلَابٍ كَرَّمَ اللّٰهُ وَجْهَهُ رَضِيَ مَا رَدَّ بَنِيْ لُؤْلُؤِيْ  
التَّصْوِيفَةِ مِنْ قِتْلِ التَّصَوُّفِ۔

مکتوب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ بنام مالک شتر مشتمل بعض مین تصوف و نصائح اب بتائیے کیا عہد مالک شتر کا موصوع تصوف ہے؟ یہ تو احکام سلطنت و تدبیر مملکت کا ایک دستور ہے۔ بات یہ



ہے کہ خود سلطان بایزید بن محمد خان کا مذاق بھی تصوف کا تھا اور مشہور صوفی محمد اہل سکینی متوفی ۹۲۰ھ کا مرید تھا۔ سلطان بایزید کی اراست کی وجہ سے صوفی "شیخ السلطان" کے لقب سے مشہور تھا اور سلطان بہت زیادہ اپنے پیر کی خدمت میں حاضر ہو کر رہتا تھا۔

سلطان بایزید ۸۹۶ھ میں تخت پر بیٹھا ہے، سلطان کو اپنے پیر سے عقیدت و بیعت کی عادت تھی جبکہ وہ اسی کا حاکم تھا کیا تعجب ہے کہ یہ نسخہ خود ان کے پیر کا عطیہ ہو۔ درخود اس کے پیر ہی کا لکھا ہو ہو، کیونکہ لکھنے والے نے صرف آخر میں یہی لکھا ہے "محمد الکاتب" اور اسی وجہ سے سلطان اس نسخہ کو تبرک و پیر کا عطیہ سمجھ کر اپنے پاس رکھتا ہو۔

**خلوصی صاحب کو ایک مشورہ**

خلوصی صاحب کو، اگر صرف مابعد کے ایک مختصر و موجزن نسخے وجود سے یونہی سندیں کرنے کی عادت ہے تو میں موصوف کے مذاق طبع کو ملحوظ کر کے اس طرف متوجہ کر دوں کہ کسی موقع پر اس پر بھی قلم اٹھائیے اور یونہی رائے کا نم فرمائیے:

Rev Alphonse Mingana D D Agens Sm th Lewis

D D L L D Litt

D P H D

ریونڈر لفائونڈیشن، ڈی ڈی

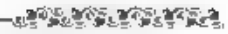
انگینس اسمتھ لوئیس، ڈی، اس، اس ڈی سٹریچر ڈی، پی، ایچ ڈی

اساتذہ ادبیات عربی واسنہ سامیہ نے سورہائے اعراف، توبہ، ہود، اعراف، ابراہیم، حجر، زمل، الاسراء، نور، القصص، العنکبوت، المؤمن، قصص، مدحان، ایشیہ کے اجزاء، دعوت "تَنْذِرٌ لِّبَنِيَّةٍ وَقَدْ بَرَأْنَا مِنَ الْفُزَّانِ الْفَرِيقَ" تالک کیا ہے۔ تذکرہ بالاسوروں کے یہ اجزاء ایسے تین قدیمی قرآن سے تعلق رکھتے ہیں جو مصحف عثمانی کی تدوین سے پہلے مدون ہوئے تھے، اس کے علاوہ ان قدیمی صفحات قرآن کے عکس، رفوف، بھی دیے گئے ہیں۔ یہ سورے خط کوفی میں ہیں ان سوروں میں در مصحف عثمانی میں جو سورے درج ہیں اختلاف ہے، تفصیل کے لیے اصل کتاب ملاحظہ ہوا اس کا نام یہ ہے:

Leaves from three ancient Qurans, Possib.y pre-othmanic

with a list of their variants.

یہ کتاب ۱۹۱۳ء میں کیمبرج یونیورسٹی سے شائع ہوئی ہے۔ اسی کے ساتھ ہی ساتھ اس مخطوطہ قرآن کو بھی ملاحظہ



کیجئے جو ہندوستان کے مشہور اور نکلیں۔ بربریری باگی پور پٹنہ میں ہے، اس قرآن کا نمبر ۲۰۴ ہے۔ اس قرآن کی ترتیب عثمانی ترتیب کے مطابق تھیں۔ بلکہ تنزیل کے اعتبار سے سوروں کی ترتیب یوں ہے:

فاتحہ، علق، قلم، مزمل، مدثر، اہل، ہب، نکور، الاعلیٰ، البیل، انجیر، الضحیٰ، انشراح، احصر، نادیات، لکوثر، الشکر، اماؤن الکافرون، الفیل، العلق، ناس، الاحداس، الہم، ہمس، القدر، البقیس، ابروج، الصم، قریش، قارہ، التیمیہ، المعزۃ، المرسلات، ق، البعد، الطارق، القمر، ص، الاعراف، النجس، یسین، مرقدان، الملک، مریم، طہ، ہود، یوسف، حجر، انعام، صافات، یسنا، لب، الزمر، المؤمن، السجدہ، الشوریٰ، زخرف، دخان، جاثیہ، حنف، ذاریات، حمید، غاشیہ، کہف، نحل، نوح، ابراہیم، موسیٰ، حمزہ، طور، ملک، الیٰ، قہ، معارج، النبا، زنجات، انشاق، نطرا، محمد، رعد، جن، ہل، الیٰ، طلاق، پینہ، حشر، نصر، نور، حج، منافقین، مجادلہ، حجرات، تحریم، القف، جمہ، النہاس، الفح، توبہ، المائدہ، النورین، الودیہ۔

خاص خصوصیت یہ ہے کہ سب کے آخر میں ”سورۃ النورین“ اور ”سورۃ الولایہ“ زیادہ ہے جس میں اہل بیت کا تذکرہ اور حضرت علیؑ کی خلافت کا ذکر نام کے ساتھ ہے۔

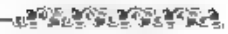
Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the  
Oriental Public Library at Bankipore Patna India vol XVIII,  
Quranic Science part 1 by

مولوی مصین الدین ندوی ضلع پٹنہ مشن پریس کلکتہ ۱۹۳۰ء صفحہ ۴۳، نمبر قرآن ۲۰۴

متذکرہ خطوط قرآن کے بعد کی پرفیسر خصوصی احمد ک ریو لنڈ میں ایک مضمون اس موضوع پر لکھنے کے لیے تیار ہیں کہ موجودہ متداول مصحف عثمان ناقص بحرف اور متکوک ہے، کیونکہ جو ثبوت آپؐ نے عہد مالک اشتر کے سلسلہ میں دیا ہے اس سے یہ قوی دلائل آپؐ کو یہاں مل جائیں گے اور یہ ثبوت محدثین صحاح ستہ و مفسرین و مورخین، اہلسنت کے یہاں سے آپؐ کو فراہم ہو جائے گا۔

خلوصی صاحب کا ایک ضمنی شبہ کہ علیؑ کے عہد میں کاغذ کا وجود نہ تھا

خلوصی صاحب نے اپنے سلسلہ کلام میں ایک شبہ یہ بھی وارد کیا ہے کہ وائل اسدہام میں عرب میں کاغذ کا وجود نہ تھا بلکہ ۵۴ھ مطابق ۵۵ھ میں سب سے پہلے حجاج بن یوسف نے کاغذ کا استعمال کیا، اس لیے حضرت علیؑ اپنے اس طویل طویل عہد کو جو مالک اشتر کے نام ہے کیونکر لکھ سکتے تھے۔



## جواب

یروفسر غلطی کے اس شبہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف قرآن، حدیث، تاریخ، علوم ان سب سے بے خبر ہیں۔ اگر موصوف کا مطالعہ وسیع ہوتا تو یہ اشتباہ نہ وارد کرتے۔ قرآن مجید میں ایسی آیات موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت عربوں میں ایسی چیزیں موجود تھیں جن پر وہ لکھا کرتے تھے۔ سورۃ بقرہ کی ۲۸۲ آیت ملاحظہ ہو:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَئْتُمْ بِهِدِينَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوا﴾۔

اے ایماندارو! جب ایک دوسرے سے قرض کا مین دین کرو تو اس معاملہ کو لکھ لیا کرو۔ ۵

اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرتؐ کے عہد میں لکھنے پڑھنے سے لوگ واقف تھے اور از قسم کاغذ ایسی چیزیں موجود تھیں جن پر لکھا جاتا تھا، اگر یہ نہ ہوتا تو یہ حکم ہمیں ہو جائے گا۔ اب گریہ کہ جائے کہ اس حکم کی پابندی ایک مختصر یادداشت سے ہو سکتی ہے اور ایسی یادداشت کسی چیز پر بھی تحریر ہو سکتی ہے، یہ ایراد تو طویل عبارت سے متعلق ہے۔ قرآن اس شبہ کو بھی یوں دفع کرتا ہے:

﴿وَقَالُوا إِنَّا سَابِقُوا الْأَوَّلِينَ انْتَشَهَا فَمِنْهُمْ عَلَىٰ عَذَابٍ مُّكْرًا﴾۔

اور کافر یہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن ان لوگوں کے قلم سے ہے جس کو آنحضرتؐ نے کھوا دیا اور صبح و شام ہوگ

آپ سے لکھے اور پھر جاتے ہیں۔ ۷

کیا اس آیت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ اس عہد میں کوئی ایسی چیز موجود تھی جس پر قرآن ایسی ضخیم کتاب جس میں سورہ پھر کا سا طولانی سورہ بھی موجود ہو تحریر کیا جاسکتا تھا، جیسی لو کفار یہ طنز کرتے تھے؟ رہا یہ مرکب آٹھ کون سی چیزیں تھیں جس پر وہ لکھا کرتے تھے قرآن نے اس میں سے ایک شے کو بتلایا ہے، جس کو وہ قراطیس (PAPER) کہتے تھے۔

﴿وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَىٰ نَفِيٍّ لَّكَانَ فِي ذُرِّيَّتِكَ﴾۔

اے رسول! اگر ہم قراطیس (کاغذ) پر لکھی لکھا کی کتاب بھی نازل کرتے۔ ۸

دوسری جگہ ہے ﴿فَيُخَوِّضُونَكَ فَأُولَٰئِكَ سَفَرٌ﴾۔ جسے تم متفرق کاغذوں کی شکل میں رکھتے ہو۔ ۹

۵۔ سورۃ بقرہ، آیت ۲۸۲

۶۔ سورۃ قمر، آیت ۵

۷۔ سورۃ نمل، آیت ۷

۸۔ سورۃ الاحقاف، آیت ۹

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رول قرآن کے وقت عرب میں ”قرطاس“ کا وجود تھا جس پر لکھا جاتا تھا۔ قرآن میں خصوصیت کے ساتھ قرطاس کا ذکر اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جن چیزوں پر لکھا جاتا تھا ان میں قرطاس کا استعمال عام تھا جس سے عرب اچھی طرح سے واقف تھے۔ قرطاس ہے کیا؟ اس کے لیے لغات ملاحظہ کیجیے:

”الْقُرْطَاسُ مَا يُكْتَبُ فِيهِ“۔ ”الْقُرْطَاسُ الصَّحِيفَةُ الَّتِي يُكْتَبُ فِيهَا“۔ ”الْقُرْطَاسُ الْكَافِرُ“۔ ”وَالصَّحِيفَةُ مِنْ آتِي شَيْءٍ كَانَتْ“۔ ”الصَّحِيفَةُ الَّتِي يُكْتَبُ فِيهَا الصَّحِيفَةُ مِنْ آتِي شَيْءٍ كَلَفَتْ“۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اہل عرب کے نزدیک جس پر لکھا جائے خواہ وہ کاغذ ہو یا کپڑا یا چمڑا کوئی درجہ جس پر وہ لکھ سکیں اس کو وہ قرطاس کہتے تھے چنانچہ وائل عرب مندرجہ ذیل چیزوں پر لکھا کرتے تھے:

”عَسِيْبٌ“ (کھجور کی شاخ) ”صِيفَةٌ“ (پتھر کی پتلی تختیاں یعنی سیٹ) ”كُتِفٌ“ (اوٹ یا بکری وغیرہ کے شانے کی چوڑی بلیاں) ”قَيْبٌ“ (پارن کی لکڑی) ”رَقٌّ“ (باریک کھال، جمل) ”مُهْرَقٌ“ (سیدیشی کپڑے جس کو لکھنے کے لیے درست کرتے تھے) لیکن ان سب چیزوں میں زیادہ تر گوشت یا مہرق پر لکھا کرتے تھے، عموماً یہی وجہیں لکھنے کے کام میں آتی تھیں، ”رَقٌّ“ ایسی باریک کھال درجہ کے کوکے ہیں جو کاغذ کی طرح بنائی جاتی تھی۔ یہ لفظ قرآن میں بھی اسی معنوں میں آیا ہے، ”لَمَّا اَلَمَ الْعَرَبُ“ میں ہے:

﴿الَّذِي بِالْفَتْحِ مَا يُكْتَبُ فِيهِ وَهُوَ جِلْدٌ رَقِيْقٌ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي رَقٍّ مَنشُورٍ﴾

رق زبر کے ساتھ جس پر لکھا جائے اور یہ باریک کھال ہوتی تھی اور اسی معنی میں قرآن میں ہے

﴿وَكُتِبَ مَنشُورٌ فِي رَقٍّ مَنشُورٍ﴾ وہ کتب جو کشادہ اور رق میں لکھی ہوئی ہے۔

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

وَكُنَّ السُّبُلَاتُ اَوَّلًا لِاِتِّسَاعِ الْعِلْمِ وَكُتِبَ الرِّسَالُ السُّلْطَانِيَّةُ وَالْاِفْطَاخَاتُ وَالْعَسْكَوْكُ فِي الرِّقَّةِ السُّبُلَاتُ بِالسُّنَاعَةِ مِنَ الْجِلْدِ لِكُنْفَةِ الرِّقَّةِ وَقِلَّةِ اِتِّلَافِ صَدْرِ اِسْتِوَاكِتْ كُنْ كُنْ وَقِلَّةِ الرِّسَالِ السُّلْطَانِيَّةِ وَالْعَسْكَوْكُ مَعَ ذَلِكَ فَاقْتَصَرُوا عَلَى الْكِتَابِ فِي الرِّقَّةِ تَشْرِيفًا لِنُكُوتِ بَابِهَا وَهَيْلًا بِهَا اِلَى لِمَحَّةِ الْاِحْقَاقِ

۱۔ مصنف المبر

۲۔ ارب موار

۳۔ س۔

۴۔ المنجد

۵۔ لسان العرب، القاموس، سورة طہ، ۲۔ ۳۔



و اہل اسلام میں اہم تحریریں، دستاویزات، فیصے، فرمان شاہی اور علوم و غیرہ کو باریک کھس پر لکھتے تھے اور یہ کھل خاص اس کام کے لیے تیار رکھی جاتی تھی کیونکہ اس وقت تالیف و تصنیف زیادہ تھی اس لیے مستند کراہ بالا چیزوں کی اہمیت و وقعت کی وجہ سے اس کی صحت و حفاظت کے لیے ایسی کھل پر تحریر کرنے تھے۔

”مہرق“ اس سفید روشنی کیڑے کو کہتے تھے جس پر گوند لیس کر خوب گھونٹے اور چکنا کر بیٹے تھے یہاں تک کہ وہ لکھنے کے قابل ہو جاتا تھا۔ ”لسان عرب“ میں ہے۔

الْمُهْرَقُ الْمُهْرَقَةُ الْبَيْضَاءُ يُكْتَبُ فِيهَا وَيُقِيلُ الْمُهْرَقُ ثَوْبٌ خَرِيصٌ أَبْيَضُ يُسْقَلُ الصَّنْعُ وَيُصْقَلُ ثُمَّ يُكْتَبُ فِيهِ۔

مہرق سفید رنگ کا صحیفہ جس پر لکھا کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ یہ سفید روشنی کیڑا ہے جس کو گوند پھیر کر خوب چھقل کرنے کے بعد لکھنے کے کام میں استعمال کرتے تھے۔

فاضل زوہل مسیحی ”مناجیہ اطرب“ میں لکھتا ہے۔

قَالَ الْوَهْدِيُّ أَلْهَمَهُ كَانُوا بِأَخْذِهِ مِنَ الْخَوْفَةِ وَ يَطْلُوْنَهَا بِسُوءٍ ثُمَّ يَصْقَلُونَهَا وَيَكْتَبُونَ عَلَيْهَا وَيَسْمُونَهَا الْمُهْرَقَ۔

روزی کے کہا ہے کہ اہل عرب پہلے ایسے کیڑے کے کھڑے پر لکھا کرتے تھے جسے وہ روغن سے کر گھونٹے اور چکنا کر بیٹے تھے اس کو وہ ”مہرق“ کہتے تھے۔

”قرطاس“ عموماً عرب میں پایا جاتا تھا، اسی بنا پر آنحضرتؐ نے مرض الموت میں اپنی یہی وصیت تحریر فرمانے کے لیے جس کے بعد آپؐ کی امت گمراہ نہ ہو سکے اصحاب سے اس کو طلب فرمایا تھا۔ علامہ محمد عبدالکریم شہرستانی متوفی ۵۴۸ھ کتاب ”اسل وائل“ میں لکھتے ہیں:

فَأَوَّلُ تَدْبِيعٍ وَقَعَ فِي مَرْجِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِينَا دَوَاةُ الْإِمَامَةِ مُعْتَدٌ بِنُورِ إِسْمَاعِيلَ الْبَغْدَادِيِّ يَسْتَدْوِدُ عَنْ حَبِيبِ الْمَوْتِ بَنِي هَبَابٍ قَالَ لَنَا اُعْتَدْ بِأَسْبَغِ مَوْضِعِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ قَالَ ائْتُونِي بِدَوَاةٍ وَقَوْلَا لَكَ اَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضْمَدُوا بَعْدِي۔ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ عَلَّمَهُ الْوَسْخَ حَسْبَتْ كِتَابُ اللَّهِ وَكَفَى اللَّعْطُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ قَوْلُوا عَنِّي لَا يُنْبَغُ عَنِّي الْقَتْلُ۔

پہلا جھگڑا، جو اہل مرض رسولؐ میں غزوہ انصرہ کے سامنے ہوا وہ یہ تھا جس کو بخاری نے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ پر مرض کی شدت ہوئی تو آپؐ نے فرمایا قرطاس (کاغذ) دو روایت روایتیں تمہارے لیے ایسی تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو سکو، عمر نے کہا (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ پر مرض کا عہد ہے (اس لیے حوالہ درست نہیں ہے) وہاں سے لیے بس قرآن کافی ہے اس پر آپس میں بحث ہونے لگی تو حضرتؐ نے فرمایا تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ، میرے پاس تم کو شور و غلبہ اور جھگڑا کرنا درست نہیں ہے۔

یہ حدیث عالمِ اسلام میں ”حدیث قرطاس“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قرطاس عام طور سے پایا جاتا تھا، جیسی تو رسول اللہ ﷺ اس کو طبع فرماتے ہیں، اصحاب میں سے بھی کوئی یہ نہیں کہتا کہ قرطاس (کاغذ) کا وجود وہاں سے یہاں کہاں ہے، یہ تو ملاتی نہیں کہاں سے رائیں، بلکہ اس تحریری وصیت رسولؐ سے یہ کہہ کر انکار کیا جاتا ہے کہ اس وصیت نامہ کی ہم کو ضرورت نہیں ہے بخاری کی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اس وقت حاضر تھے، ان میں سے بعض یہ کہتے تھے:

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ قَدْ بَوَّأَ بِكُنُوبِ نَفْسِي الْيَقِيَنَّكَ اللَّهُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ كَيْتَابًا لَّنْ نَّصْنُؤُا بِغَدَاةٍ وَصَلَّيْهُمُ مِّنْ يَقُولُ مَا قَالِ عُمَرُ۔

ان چیزیں کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر کرو تا کہ حضرتؐ ایسی تحریر لکھیں کہ جس کے بعد تم لوگ گمراہ نہ ہو سکو۔ لیکن ان میں سے بعض ایسے لوگ تھے جو عمر کی طرح یہی کہہ رہے تھے کہ ہم کو اس کی ضرورت نہیں رسول اللہ ﷺ پر مرض کا غلبہ ہے۔

اس حدیث کو محمد بن اسماعیل البخاری نے اپنی کتاب صحیح میں سات مقامات پر وارد کیا ہے۔

بہر حال عربوں میں قرطاس کا وجود عام طور سے تھا جس پر وہ لکھا کرتے تھے، کی بنا پر روایت و نقل کے لئے عربوں کے درمیان موجود تھے۔ مشہور تھا کہ مسیوح معاذ کو لکھ کر خاندانِ کعبہ پر آوریں کیا گیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے چچ حضرت عبدالمطلبؑ نے ایک دستاویز تحریر فرمائی تھی جس کو اسون عباسی نے بچے ”مستوف“ (میروریم بیت الحکمت) میں آثار قدیمہ کی حیثیت سے محفوظ کیا تھا۔ یہ تحریر ساتویں صدی ہجری تک محفوظ رہی جس کو علامہ ابنِ حبیب صیغہ عیون، ابنِ جریر،

۱۔ اسماعیل بن اسحاق، تاریخ دمشق، ج ۹، ص ۱۰۰

۲۔ مسیح بخاری، تاریخ، ج ۱، ص ۱۰۰، ج ۲، ص ۱۰۰، ج ۳، ص ۱۰۰

۳۔ تصانیف العرب، ج ۹، ص ۱۰۰

۴۔ تاریخ العرب، ج ۱، ص ۱۰۰، ج ۲، ص ۱۰۰، ج ۳، ص ۱۰۰

طبقات اہل علم نے بھی بدچشم خود دیکھا تھا۔ کفار مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف صحیفہ معونہ میں ایک معاہدہ لکھ کر بیت اللہ میں لٹکایا۔ اے حدیبیہ میں آنحضرتؐ کو کفار مکہ کے درمیان صلح نامہ لکھا گیا اور خود آنحضرتؐ نے مختلف خطوط، معاہدے، اہل اہلن لکھوائے جس کا ذکر ہم تاریخوں میں موجود ہے۔ صاحب مفتاح لاؤ کار نے آپؐ کے خطوط سے چھتیس خطوط نقل کئے، اور آپؐ کے تمام معاہدات کو در محمد عید اللہ کے مجموعہ الوثائق السیاسیہ فی العهد النبوی کے نام سے قاہرہ سے شائع کیا ہے۔ صحیح و دیگر کتب اہلسنت سے یہ ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے نہایت رسولؐ میں قرآن مجید و ربیک سے صحیفہ کو جس میں حادث و احکام تھے تحریر فرمایا تھا۔ کتب اہلسنت اس کی بھی شہادت دیتی ہیں کہ خیفہ اول جو کہنے اپنی خلافت کے زمانہ میں قرآن لکھوا دیا۔ بی بی عائشہ کے پاس بھی قرآن لکھا ہو موجود تھا۔ عبد اللہ بن عمرؓ بی بی حفصہ بنت عمرؓ کے پاس بھی تھا۔ رسول خداؐ نے کچھ مصاحف لکھے ہوئے دیکھے تو فرمایا تمہیں یہ فریب نہ دیں خدا ایسے شخص کو عذاب نہ دے گا جسے قرآن یاد ہو۔ یہ حنفیہ کہتے ہیں کہ میں طاہس کے ہمارے اس قوم پر گذرا جو قرآن کو بیچتے تھے اس پر طاہس نے انانہ پڑھا۔ اے حلیف عمرؓ کے پاس بھی قرآن تھا۔ ابنہ بنیہ الطفاوی صحابی کا بی بی کام تھا کہ وہ مصحف لکھ کر دیں۔ ایک شخص نے قرآن میں آیات کے ساتھ اس کی تفسیر لکھی، خیفہ دوم عمرؓ نے اس کو شائع کر دیا۔ عقبہ بن عامرؓ صحابی کا لکھا ہوا قرآن بن یونسؓ نے مصر میں دیکھا۔ عبد اللہ بن مسعودؓ نے ایک مصحف ملاحظہ کیا تو کہا قرآن کی بہتر ریئت تلاوت ہے۔ امیر المومنین علیؑ نے فرمایا مصحف کو ہر ایک قلم سے لکھ کر چھوٹا نہ کر دیا۔ عبد اللہ بن نافعؓ سے ام المومنینؓ نے ام سلمہؓ نے قرآن لکھوا دیا۔ یہ خلافت دوم میں ابوہریرہؓ نے امیر المومنین کے ہمراہ خیفہ عمرؓ کے

ندیسیرہ: بھی اہل شام ج ۱ ص ۲۱۵، طبع مصر

[illegible]

یہ صحیح بخاری کتاب دان و فاضل لقرآن

۱۰ طبقات ابن سعد قسم دوم ج ۳، ص ۲۲، قسم دوم ج ۵، ص ۲۲

في كتبه العرب ١٢١، ج ١، ص ١٣٢، طبع حيدرآباد

۹۰: لطائف، اربعین مجدد، قسم دوم، ص ۱۲، ج ۱۳۔

۲۸۸۰ سے لے کر ۳۱۵۰

۳۔ جس شخص کو سزا دی گئی ہے

۲۹-۳۰

ملف: كثر العلم وريحه، ج ٢، ص ٢٢٢

عدد اكثر العماره بنى ١٣٤

ج. كثر العباد في ذلك الزمان ع ٢٣

پاس دمشق سے ایک گروہ آیا تھا تاکہ وہ اپنا لکھا ہوا قرآن اب، ربیعہ و رابیعہ المومنین علی علیہ السلام کو دکھائیں۔ ۵۷ھ میں خلیفہ سوم عثمان نے تمام موجودہ قرآن کو تلف کر کے خلیفہ اول، ابو بکر و لے نسخہ قرآن کی سات نقلیں کرائیں (بنا بر حص، روایات ۵ نقلیں) جس میں ایک نسخہ اپنے پاس مدینہ میں رکھ لیا اور بقیہ کچھ مکہ شام، یمن، بحرین، بصرہ اور کوفہ بھجوا دیے تاکہ تمام دیئے سلام کے قرآن ایک ہی نسخہ کی نقل اور اس کی قرأت کے مطابق ہو جائیں۔ ۶

حد ذکر ہوا یہ سات عثمانی نسخے وہ ہیں جو ”ام، م، کہلاتے ہیں، جن کی نقلیں موجودہ دنیا کے تمام قرآن ہیں۔ خود اسی عہد میں ان نسخوں سے بکثرت نقلیں ہو چکی تھیں، یہاں تک کہ سترہ سال میں قرآن کے نسخے اس قدر کثیر تعداد میں ہو گئے تھے کہ جنگ صفین میں رفع مصحف کے وقت معاویہ کے لشکر میں پانچ سو کی تعداد میں قرآن یزیدوں پر ہند کیے گئے تھے جس کو تمام مورخین نے لکھا ہے۔ اب اگر اس عہد میں لکھنے کے لیے قرطاس (کاغذ) نہ ہوتا تو پھر حیثیت رسولؐ سے لے کر زمانہ معاویہ تک اس کثرت سے مصحف کا لکھا جانا کیونکر ممکن تھا، اس لیے یہ شبہ و رو کرنا کہ عہد نامہ، ایک مشتر حویل ہے اس کے لکھنے کے لیے ان قرطاس کاغذ کہاں سے آیا، یہ شبہ بے اصل ہے کیونکہ امیر المومنین علیؑ کے عہد میں قرطاس کاغذ کا تعداد نہ تھا، بیشک عہد رسالت اور خلفائے سابق کے دور میں اس کی کئی تھی لیکن اسلامی فتوحات کے وسیع ہوجانے کے بعد یہ ناپا۔ نہ تھا۔ حضرت کے زمانے میں تو کوفہ تیار کی، ایک بڑی بڑی مندری قلمی چہاں مختلف ممالک سے سامان آتا اور مکتبہ تھا۔

عباس محمود الحقاد لکھتے ہیں:

لَا تَمَّا كَانَتْ مَلْئُوكَ الشُّعُوبُ مِنْ جَمِيعِ الْأَجْنَاسِ وَكَانَتْ مَثَابَةً يَتَجَادَفُ بَيْنَ الْهِنْدِ

حد کتب، ص ۲۵۸ ج ۱

۱۰۷۲ھ جو قلعہ دمشق کے پاس عمالاس نقل ہو جانے کے بعد ہی میرے پاس دمشق میں رہا۔ اموی حالت کا قاعدہ یہاں خلق میں ہوا تو امیر اس کو کے کر جس پینچے، اندلس میں مسلمانوں کی عظمت کے درال کے بددعائوں کے و راجحوت شرف میں منتقل ہو گیا۔ امی بطون کی۔ بیت کے مطابق پینچہ پینچہ میں صوفی بحرین تک پہنچا پھر مصر میں موجودہ اہل اہل پر بیعت کے خون کے عیسے مایاں تھے، مکی سن ۱۰۹۰ھ میں بخار سے روئے قدم پانچ تھیں، وہاں سے پھر بغداد، پاک و ارد۔ ۱۰۹۳ھ میں ہاشم کوس۔ کشتال پر دہری سر۔ قید کی قرآن میں کو کھرا، سکو لے گئے۔ ایچ۔ ک۔ مصحف، میر محمد کے۔ ماس ابیکر شافعی کی طرف سے شیخ عبد اللہ شافعی، قیصر رگ کے قرقہ پر کھدیا گیا تھا جہاں سے ہاشم کو لے آئے۔ وہ مصحف جو دمشق پہنچا تھا اس کو ادا نظام خلق نے ۱۰۹۵ھ میں جامع دمشق کے مقصود میں لکھا، عہد ملکہ کا بیان ہے کہ میں نے ۱۰۹۵ھ میں لکھا، یہ حدیث حال میں موجود تھا۔ ۱۰۹۵ھ کی سلطان عبدالعزیز کے زمانہ میں جامع مسجد، مگ لکھی گئی تو یہ مصحف بھی چل گیا۔ مکتبہ اور مدینہ منورہ اسے مصحف کا پتہ ۱۰۹۵ھ تک چلتا ہے۔ پھر یہ کہ کاسو۔ محکم کس۔ ماس قرقہ پہنچا پھر ملکہ اس کو قرقہ سے ایچ۔ لار اسطہ۔ میں، کی شان سے لایا۔ ۱۰۹۵ھ میں وہ مصنف کے قید میں آیا اس کے مرنے پر پھر پینچا، ہاں سے کسی طرح ایک تاجر نے اس کو حاصل کیا۔ ۱۰۹۵ھ میں قیصر کال میں، وہاں مدت تک خزانہ شافعی میں محفوظ رہا۔ علامہ طبریزی نے مکتب اخطہ میں جو تاضی حاصل سلطان صلاح الدین، برحق اس کے دربار کا کرکھ ہے وہاں لکھی ہے کہ اس کتب خانہ میں مصحف عثمانی کا نسخہ موجود تھا جس کو شافعی قاضی نے میں جہاں شرفی میں برحق تھا۔



وَقَارِسَ وَلَيْتِنِ وَ لَعَوَاقِي وَالشَّامِ-

کود اس زمانہ میں مختلف قوموں کا سنگم تھا اور یہاں ہندوستان و ایران، یمن و عراق و شام کے

سامان تجارت کی بڑی منڈی تھی۔ ۱

ابن ابی اسدی نے بھی یہی لکھا ہے:

كَانَتِ الْكُفَّةُ يَوْمَئِذٍ تُجْنِي لَهَا شَمَاطُ كُلِّ شَيْءٍ وَ تَكُنِي إِلَيْهَا هَدَايَا الْمُلُوكِ مِنْ  
الْأَفَاقِ-

علیؑ کے زمانہ میں شہر کوفہ میں ہر ملک و زمین کی پیداوار اور چیزیں آتی تھیں اور حضرت کی

خدمت میں دنیا کے بادشاہوں کی طرف سے ہدایا آتے رہتے تھے۔ ۲

جیسا کہ میں بتا چکا ہوں کہ کوفہ کے قرب و حوا میں بکثرت ”کناس و دیار“ تھے جہاں مسیحی علماء و رہبان رہا

کرتے تھے جن کا مشغلہ لکھنا پڑھنا رہتا تھا۔ ان لوگوں کے پاس متمدن ممالک سے کاغذ کا آنا مکانات سے ہے

۔ مورخ مسعودی نے اس کی تشریح کی ہے کہ حیرہ (کوفہ کے قریب بہشت پر واقع تھا) کے بندر گاہ پر چین و ہندوستان

سے جہاز آیا کرتے تھے۔ کیا ان حالات میں چین سے کوفہ کاغذ نہیں پہنچ سکتا تھا؟

دراغور تو سمجھتے کہ جس زمانہ میں عہد نامہ مالک اشتر کو حضرت نے تحریر فرمایا ہے ہی یام میں جیسا کہ ابھی

بتا چکا ہوں، جنگ صفین میں ”رفع مصحف“ کا واقعہ دنیا کے سامنے آیا جس میں معاویہ کے لشکر میں پانچ سو کی تعداد

میں قرآن نیز دس پر بلند کیے گئے تھے، صرف معاویہ کے لشکر میں جن کو دین سے اتنا لگاؤ نہ تھا قرآن کی یہ تعداد

ہے۔ اب اسی سے اندازہ لگایا جائے کہ خود امیر مومنینؑ کے لشکر میں قرآن کس زیادہ تعدد میں رہے ہوں گے؟

علاوہ ازیں جب جنگ کی حالت میں بحالت سفر ایک لشکر میں احقر قرآن تھے تو عام اہل اسلام میں مسلمانوں کے پاس

کتنے کثیر قرآن رہے ہوں گے؟ احقر قرآن ایسی ضخیم کتاب کے لکھنے کے لیے کس ”پیپر“ نے کاغذ کی ”سپدنی“ کی تھی،

اس تاریخی شہادت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں قرطاس کاغذ کا قحط نہ تھا بلکہ عام طور سے دستیاب ہوتا تھا، عام

لشکرواں کو تو ایک ضخیم کتاب لکھنے کے لیے کاغذ دستیاب ہو جائے لیکن امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ جو تمام عام

اہل اسلام کے سلطان ہیں وہ اپنے گورنر کو، متور حکومت لکھنے کے لیے کاغذ نہ پاسکیں، اِنَ هٰذَا الْكَفَىٰ وَ الْحُجَابُ ۱

۱۔ بحریۃ الاموال، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳

یہ بھی ملحوظ رہے کہ خلیفہ دوم کے عہد سے ایران طرز پر دیوان و دفتر کی تاسیس ہوئی، اس کے لیے بھی تو کاغذ و قراطیس کی حاجت تھی اس ضرورت کو دیکھ کر یورپ کی جانتا تھا<sup>۱</sup> دکھا رہے کہ تدریس ملک یا بیرون ملک جہاں سے بھی ممکن انھوں ہوگا اس کو برآمد کیا جاتا ہوگا، یہ ضرور ہے کہ اس خرچ کا بار بیت و مال یرقانی پڑتا ہوگا، میراثیوں نے اپنے زیادہ حکومت میں یہ ضرور کیا کہ کاغذ کے زیادہ صرف ہونے سے جو بار اسلامی بیت اہمال پر پڑتا تھا اس کو کم کیا۔ چنانچہ حضرت نے اپنے عمال حکومت و اہل دفتر کو فرمان بھیجا:

إِنْ أَمِدُّ الْمُؤْمِنِينَ ﷺ كَتَبَ إِلَى عَمَّالِهِ أَدِقُّوا أَقْلَامَكُمْ وَ قَارِبُوا أَسِنَّةَ سُلْطُونِكُمْ  
وَ احْدِفُوا عَنِّي فُضُونَكُمْ وَ اقْصِدُوا قُصْدَ الْمُعَانِي وَ إِنَّا كُمْ وَ الْإِكْثَارُ فَإِنَّ  
أَمْوَالَ الْمُسْلِمِينَ لَا تَخْتَلِفُ إِلَّا ضَرَاوً۔

قلم ہار یک رکھو، سطر ل کو ملا کر لکھو۔ فضوں باتوں کو مت لکھو صرف اپنے مطلب و مراد کا ذکر رکھو۔

بیکار و برباد مائی سے پرہیز کرو، اس لیے کہ امول مسبین کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔<sup>۲</sup>

مطلب یہ ہے کہ اس مقصد و مراد کے تحریر کرنے سے تقلیل ہوگی جو اقتصاد ہے فضول عبارت تحریر کرنے سے اور مارجہ<sup>۳</sup>، فاصد دے کر لکھنے سے، دشائی، کاغذ بیکار، ضائع یا زکا جس سے سامی<sup>۴</sup>۔ لہل کا نقصان ہے، اقتصادی مسائل کے حل کرنے والے دیکھیں کہ آج اقتصادی مشکلات میں پڑنے کے بعد موجودہ حکام میں جن امور پر عمل کر رہی ہیں وہ دراصل امیرالمومنین ﷺ کے نافذ کردہ احکامات ہیں۔

ہاں جس شے کو لکھ جائے اس کی ہیئت و عظمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کو اختصار کے لیے ہار یک لکھنا مناسب نہیں ہے بلکہ اس کو روشن و طلی خط میں لکھنا چاہیے، چاہے کاغذ زیادہ کیوں نہ صرف ہو جائے جیسا کہ امیرالمومنین ﷺ کا ارشاد ہے کہ مصحف کو ہار یک قلم سے لکھ کر چھوٹا نہ کرو۔<sup>۵</sup>

اسی طرح جو عہد نامہ آپؐ سے مالک اکثر کے نام تحریر فرمایا چونکہ دستور حکومت ہوئے کی وجہ سے اس کی افادیت و ہیئت بہت زیادہ تھی اس لیے حضرتؐ نے اس کو تفصیل کے ساتھ بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا اور یہاں پر کاغذ کے زیادہ خرچ ہونے کا ذکر رکھنا غیر ضروری سمجھا۔

<sup>۱</sup> کتاب النصال، باب ۱۰، ج ۱، ص ۱۳۹، طبع ایران۔

<sup>۲</sup> کتاب النصال، باب ۱۰، ج ۱، ص ۱۳۹۔

## پانچواں شبہ

نحیہ اہل علم میں تصوف کی جھٹک ہے، جو حضرت کے عہد کا مذاق نہیں ہے بلکہ آپ کے بعد یہ مذاق پیدا ہوا۔ اسی طرح اس میں شیب کی خبریں بھی پائی جاتی ہیں، علی علیہ السلام کو غیب کی خبروں سے کیا واسطہ؟

### جواب

یہ اعتراض بھی عجیب ہے جو بھل مرکب کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ معترض نے راصل حقیقت تصوف کو نہیں سمجھا ہے، یہ لوگ اسلامی تصوف کو یونان کا فلسفہ سمجھے ہیں، جس سے بہت دوس کے بعد عرب روشناس ہوئے۔ عابدی کی وجہ سے استاد عمر فرخ و کتورنی الفسفیہ (پروفیسر) بیات عربی الفسفیہ اسلام، بیروت یونیورسٹی) نے اپنی کتاب "التصوف فی الاسلام" کے شروع میں جو پہلا جملہ لکھا ہے وہ یہی ہے کہ "لَيْسَ لِلتَّصَوُّفِ فَنَسْفَةٌ" تصوف فلسفہ نہیں ہے۔ بہر حال اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ تصوف کیا ہے تو معترض کو کھٹک رہے گا، یہی حقیقت تصوف یہ ہے:

وَأَصْلُ التَّصَوُّفِ اَتَعَكُّوفُ عَلَى اَعْيَادِهِ وَالْاِنْقِطَاعُ إِلَى اللهِ تَعَالَى وَالْاِعْزَاضُ عَنْ زُخْرَيْ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا وَالزُّهْدُ فِي مَا يَفْتَنُ عَلَيْهِ مُجَاهَدَةٌ مِنْ لَدُنْهِ وَمَالٍ وَحَاجَةٍ وَالْإِنْفِرَادُ عَنِ الْخَلْقِ فِي الْخَلْقَةِ بِتَوْجَاهِهِ۔

اصل تصوف، عکوف علی عبادۃ، و انقطاع لی اللہ اور حرافہ و زینت دنی سے عراض و مدت و ماں و چاؤں میں زہد اور عبادت خدا کے لیے خلوت نشینی ہے۔

یہی تعریف علامہ ابن خلدون مغربی نے بھی کی ہے۔ جنید بغدادی سے جب تصوف کے لیے سوال کیا گیا تو

انہوں نے جواب دیا

تُصَوِّفَةُ الْقَلْبِ عَنْ مُوَافَقَةِ الْبَرِّيَّةِ وَمُفَارَقَةِ الْأَحْلَاقِ الطَّبِيعَةِ وَاحْتِمَادِ اصْفَافِ الْبَشَرِيَّةِ وَمُجَادَبَةِ الدُّوَى بِالنَّفْسَانِيَّةِ وَمُنَازَلَةِ لُصْفَاتِ الرُّوحَانِيَّةِ وَالتَّغَلُّقِ بِالْعُلُومِ الْحَقِيقَةِ وَاسْتِعْمَالِ مَا هُوَ أَوْلَى عَلَى الْأَكْبَدَةِ وَالتَّضَرُّعِ بِجَمِيعِ الْأُمَّةِ وَالْوَقْفِ لَهُ عَلَى الْحَقِيقَةِ وَاتِّبَاعِ الرُّسُولِ فِي الشَّرِيعَةِ۔





ابو بکر اشہلی سے پوچھا گیا کہ تصوف کیا ہے؟ جواب دیا:

تُعْطِيْكُمْ اَمْرُ اللهِ وَتَحَقِّقُهُ عَلٰی عِبَادِ اللهِ

امر خدا کی تعمیم اور بندگان خدا پر شفقت کرنا ہے۔

اس نے پوچھا کہ صوفی کون ہے؟ جواب دیا:

قَالَ مَنْ صَفًا مِنَ الْكِبَرِ وَخُلُقٍ مِنَ الْعَكْرِ وَامْتِلَاءٍ مِنَ الْفِكْرِ وَتَسْوِيٍّ جَنْدَةِ  
الذَّهَبِ وَالْهَدْيِ مَنْ صَفًا قَتَبَهُ فَضْلِي وَسَلَكَ طَرِيقَ الْمُنَظِّفِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَفَى الدُّنْيَا  
خَلْفَ لِقْفًا وَأَذَاقَ الْهُوَى ظَهْرَ الْجَفَا۔

جو ہر برائی سے پاک وصال ہو ورنہ وقت فکر کرتا ہو اور اس کی نگاہ میں سونا اور خاک برابر  
ہو۔ جس کا قلب پاک و صاف ہو اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے رستے پر چلے، دنیا کو  
پس پشت پھینک دے اور خواہش نفس کو طعم نہ بخا سمجھے۔

ذالون مصری صوفی کی تعریف یہ کرتے ہیں:

مَنْ إِذَا تَطَلَّعَ آيَانَ نُظْفَةِ عَنِ احْتِقَائِي وَإِنْ سَكَتَ لَطَفَتْ عَنْهُ الْجَوَارِحُ بِقَطْعِ  
الغَلَائِي

وہ ہے کہ جب کلام کرے تو تھنائی روشن کر دے اور جب خاموش رہے تو اس کے عصا  
وجوارح قطع علاقہ لگتی پر گویا دیں۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ صوفی کی تعریف فرماتے ہیں:

مَنْ عَاشَ فِي بَاطِنِ الرُّسُولِ فَهُوَ صُوفِيٌّ۔

جو باطن رسول پر زندگی بسر کرے وہ صوفی ہے۔

حافظ ابو نعیم اس کی شرح کرتے ہیں:

وَأَمَّا جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الرُّسُولِ مِنْ جِهَةِ اخْلَاقِهِ الظَّاهِرَةِ وَالْخَيْرَاتِ الْبَاطِنَةِ فَكُنْ تَحَقُّقُ  
بِاخْلَاقِي الرُّسُولِ مِنْ جِهَةِ وَتَحَقُّقُ مَا اخْتَارَهُ وَرَغِبَ فِيهَا فَيُؤَدِّي رَغِبَ وَتَتَكَبَّرُ عَنْ  
عَنْهُ تَكَبَّرَ وَأَخَذَ بِسَائِرِهِ تَكَبَّرَ فَقَدْ صَفًا مِنَ الْكِبَرِ وَرَفَى الدُّنْيَا

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے باطن رسول سے حضرت کے اخلاق ظاہرہ اور آخرت کے اختیار کرنے

کو لیا ہے، جس جو شخص اہل حق رسولؐ سے آ رہا ہو جائے اور اس امر کو اختیار کرے جو رسولؐ نے اختیار فرمایا، اور رغبت کرے اس طرف جدھر رسولؐ نے رغبت فرمائی، وہ پرہیز کرے اس سے جسے رسولؐ نے چھوڑا تو گویا اس نے صفائے قلب حاصل کر لیا۔ ۱

ارعین صوفیہ اکرام کے نزدیک یہ ہے حقیقت تصوف۔ ان تعریفوں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وہ عناصر کیا ہیں جن پر تصوف کی تخلیق ہوئی ہے۔ کیا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام ان صفات کے مظہر تھے۔ تھے اور کیا آپؐ نے ان حقائق پر روشنی نہیں ڈالی؟ اسی بنا پر تمام صوفیائے کرام حضرتؑ کو اپنا مرشد اول سمجھتے ہیں۔

ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

وَ مِنْ نُحُوْمٍ عَلِمَ الظُّرْبُفَةَ وَ الْحَقِيْقَةَ وَ اَحْوَالِ النَّصُوْفِ وَ قَدْ عَرَفْتُ اَنَّ اَرْيَابَ  
 هَذَا الْفَنِّ فِي جَمِيْعِ بِلَادِ الْاِسْلَامِ رَلِيُوْ يَلْتَهُنَ وَ عِيْدَ ذِيْقَهْرُونَ وَ قَدْ صَرََحَ بِهَدْيِ  
 الشَّجِيْعِ وَ الْجَنِيْدِ وَ اسْتَرْشَى اَبُوْ يَزِيْدَ الْبَسْطَامِيُّ وَ اَبُوْ مُحَمَّدٌ مَعْرُوْفٌ الْكَزْخِي  
 وَ غَيْرُهُمْ وَ يَكْفِيْلَكَ دَلَالَةُ عَلِيٍّ ذِيْلِكَ الْخِيْلَةَ الَّتِي هِيَ شِعَارُهُمْ رَلِي الْبَيِّنِمْ وَ كُنُوْهُمْ  
 يُسْتَبَدُّوْنَ لَهَا بِاسْتِغَاةٍ مُّقْبِلِ الْاِيْدِ ۝

اور مجملہ علوم کے علم طریقت و حقیقت و احوال تصوف بھی ہے اور تمہیں یہ معلوم ہے کہ تمام بلاد اسلام میں جو بھی اس فن کا جانے والا ہے وہ اپنے سلسلہ تصوف کو حضرت تک متنبی کرتے ہیں اور انہیں پر رک جاتے ہیں۔ اس امر کو صراحت کے ساتھ شمس، جنید، سرکس، سقسی، بو زید سطاہی، ابو محمد و معروف بہ کرجی وغیرہم نے بیان کیا ہے اور اس کے ثبوت میں وہ خزانہ کافی ہے جو آج تک صوفیوں کے شعرا میں داخل ہے جس کو وہ لوگ بہ سند متصل حضرت سے منسوب کرتے ہیں۔ ۲

## مصادر تصوف خاص اسلامی ہیں

ایک پرادی بھی ہے کہ مصادر تصوف غیر اسلامی ہیں۔ مسیحی، یونانی اور ہنود کے تصوف پر اسلامی تصوف کی بنیاد ہے، گو یا اس نظر سے امیر المؤمنین علیہ السلام سے اس کی نفی مطلوب ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے، محققین کو اس کا اعتراف ہے کہ مصادر تصوف خاص اسلامی ہیں، وکنز عمر فروغ لکھتے ہیں:

وَمَصَادِرُ التَّصَوُّفِ الْإِسْلَامِي الْإِسْلَامِيَّةُ لَا شَكَّ فِي ذَلِكَ فَإِنَّ اتَّصَفَوْا الْإِسْلَامِيَّةَ قَدْ نَشَأَ فِي هَيْئَةٍ إِسْلَامِيَّةٍ فَاتَّصَفَوْا الْإِسْلَامِيَّةَ مُتَّبِعِينَ فِي آسَابِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ -

اس میں کوئی شک نہیں کہ مصادر تصوف سنی خاص اسلامی ہیں، اس لیے کہ تصوف اسلامی کی نشوونما خود اس کے سوا گھر میں ہوئی ہے، پس اسلامی تصوف مبنی ہے اسلامی اساس اور بنیاد پر۔

در اصل اسلامی تصوف کا اصل منبع و مصدر امیر المؤمنین علیہ السلام کی ذات ہے، لیکن اس مر پر پردہ ڈالنے کے لیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کمال تصوف کی اصل روح ”حُب“ ہے اور یہ چیز سنی تصوف میں عصائیت سے، خود ہے جو مسیحیت کے میل ملاپ کے بعد اسلام میں پیدا ہوا۔ حضرت علی علیہ السلام کے زمانے میں اسلامی فکر ک مسیحیت سے متاثر ہوئی جس سے اس میں حُب کا تلپور ہوتا؟ یہ حیل بھی بالکل فاسد ہے، اس لیے کہ قرآن مجید میں ”روح حُب“ بلوہ نما ہے، مرن مجید نے حُب کی طرف دعوت دی ہے:

﴿وَلَذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ ۱ ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ۲ ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ ۳ ﴿لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ ۴

خود امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ذات مظہر محبت تھی، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر میں حضرت کے متعلق فرمایا ہے:

لَأَعْطِيَنَّ الرَّأْيَةَ عَنَّا رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ -

۱۔ التصوف فی الاسلام ص ۷۷، الفیض بیروت

۲۔ سورہ اہقود، آیت ۱۶۵

۳۔ سورہ آل عمران، آیت ۳۱

۴۔ سورہ مائدہ، آیت ۵۴

۵۔ سورہ شوریٰ، آیت ۳۷

یہ حدیث طبر میں علیؑ کے متعلق پیغمبر ارشاد فرماتے ہیں:

أَلَيْسَ أَتَيْنِي بِأَحَبِّ خَلْقِكَ إِلَيْكَ وَبِي يَأْكُلُ مَعِيَ مِنْ هَذَا الْكَبِيرِ، فَجَاءَ عَلِيٌّ  
فَأَكَلَ مَعَهُ۔

یہ صحیح و متواتر حدیثیں ہیں جن کو محدثین اسلام نے روایت کیا ہے۔ میں نے اس وقت من قِبَلِ اخطب خود، رزم

سے نقل کیا ہے، یہ علیؑ کی کمال محبت کا نتیجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت کے بے درشا و فرمایا ہے:

إِنَّهُ مَسْنُونٌ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّهُ لَا تُخَيِّشُ فِي ذَاتِ اللَّهِ۔

اس لیے علیؑ سے اگر حقیقی تصوف کا ظہور ہو تو کیا حیرت ہے؟

علیؑ کی ذات سے عن وین تصوف کی تطبیق

حافظ ابونعیم نے تصوف کے متعدد عناوین سے تعریف کر کے امیر المومنینؑ کی ذات سے اس کی تطبیق کی ہے

اور یہ ظاہر کیا ہے کہ احوال تصوف حضرت سے شہرت پذیر ہوئے ہیں۔ جن مختلف عناوین سے تطبیق کی ہے وہ یہ ہیں:

(۱) إِنَّ لِلتَّصَوُّفِ مِرَاقَةَ التَّوَدُّدِ وَمُضَامَّةَ الْتَخَلُّوْدِ۔

(۲) إِنَّ التَّصَوُّفَ إِسْلَامٌ إِلَى الْغُيُوبِ إِلَى مَقْلَبِ الْقُلُوبِ۔

(۳) إِنَّ التَّصَوُّفَ رَغْبَةٌ إِلَى الْغُيُوبِ فِي ذَلِكَ النِّظْلُوبِ۔

(۴) إِنَّ التَّصَوُّفَ إِذَا تَقَاءَ فِي الْأَسْبَابِ إِلَى الْبَقَاءِ مِنَ الْأَيُّوبِ۔

(۵) إِنَّ التَّصَوُّفَ لِبُؤُودٌ مِنَ الْجَنَابِ إِلَى رَفِيعِ الْجَنَابِ۔

(۶) إِنَّ التَّصَوُّفَ سُلُوكٌ عَنِ الْأَعْرَاضِ بِالسُّبُورِ إِلَى الْأَعْرَاضِ۔

اعمال قلب یا اعمال باطن کا تعلق علیؑ کی ذات سے

امامی تصوف میں اعمال قلب پر کافی درود یا گیا ہے، اعمال قلب یا اعمال باطن سے مراد، یمن و معرفت، توحید،

محبت، رضا، تقویٰ، خوف، رحمت، صبر و غیر ذلک ہے۔

امیر المومنینؑ متذکرہ بالا صفات کے مظہر اہم ہیں جس کا قرآن پیغمبر کی اختلاف کے تمام مسلمانوں کو ہے

اور آپؐ ہی نے اس اعمال قلب کو عملاً قولاً ہر طرح سے واضح و روش فرمایا ہے، حقیقت تصوف کو سمجھنے کے بعد اسی روشنی

میں علامہ عبد الوہاب الشیرازی کی کتاب ”نواح“ نورانی طبقات اخیرہ مشہور یہ کتاب المطبقات الکبریٰ، حضرت کے مختصر عامہ، صفحہ ۱۸۱۷ پر پڑھے جائیں اس سے معلوم ہوجائے گا کہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کا تصوف میں کیا حصہ ہے، اس کتاب کا موضوع ہی یہی ہے، جیسا کہ خود علامہ شیرازی لکھتے ہیں:

ہم نے اس میں مختصر ایسے ولیائے خدا کے طبقات کا تذکرہ کیا ہے جس کی پیروی کی جاتی ہے، صحابہ و تابعین سے ملے کر قرن عاشرتک کے اویس کا ذکر کیا ہے اور مقصد اس تالیف کا یہ ہے کہ ہم یہ سمجھ سکیں کہ تصوف و آداب مقامات و احوال میں ان کا کیا طریقہ تھا و اس سلسلہ میں ان کے جیون و جوہر کلام کا ذکر کیا ہے، و رحلت کے سلسلہ میں وہی حالات بیان کیے ہیں جس سے مریدین میں کیفیت نشو و پیدا ہو، جیسے شدت جوع، بیداری، گمنامی و دوست رکھنا و شہرت سے بچنا وغیرہ لکھا ہے۔

علامہ العارف ابو بکر محمد بن اسحاق الکلبانی لکھتے ہیں:

وَمَنْ نَقَلَ بِحُلُوْمِهِمْ وَعَبَّ عَنْ مُوَاجِبِهِمْ وَتَكَوَّنَ مَقَامَاتِهِمْ وَوَصَفَ أَسْوَالَهُمْ  
فَلَا وَفَعَلًا تَعَدَّ لَصَحَابَةِ رِطْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ عَوْنُ بَنِي الْحُسَيْنِ وَفِي لَعَابِهِمْ  
وَابْنُهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَمْرِو النَّبَاقِ وَابْنُهُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ ۝ بعد عن  
وَالْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ ۝

جن لوگوں نے اپنے کلام و قول و رفتہ فعل و عمل سے اہل باطن و ارباب طریقت کے علوم کو یوں کیا، ان کی کیفیت حب و وزن کی تعمیر فرمائی، ان کے مقامات کو نشر کیا، ان کے احوال کی توصیف کی، وہ حضرت علی، امام حسن و امام حسین علیہ السلام و جعفر صادق علیہ السلام ہیں۔

اس لیے اگر شیخ ابراہیم بن حنفیہ تصوف و جہل روحانیت جوہر و مادیات کو کیا حیرت ہے؟

استاد عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:

وَتَلْتَقِي رِسِيْرُهُ عَلَيْهِ رِطْوَانُ اللَّهِ بِالْفِكْرِ كَمَا تَلْتَقِي بِالْحَيَاةِ وَالْعَاقِبَةِ، لَا كُنْهَ  
صَاحِبِ رَمِي فِي التَّمَوُّدِ وَالشَّرِيْعَةِ وَالْأَخْلَاقِ سَبَقَتْ جَمِيعَ لَذَائِ فِي الثَّقَافَةِ

الْإِسْلَامِيَّةَ وَلَا تَكُنْ أَجَنَى الْخُلَفَاءِ الْمُؤَاشِرِينَ أَنْ يَجِدَ مِنْ أَصْحَابِ الْمَلَأِ هَيْبَ  
الْجَبِيَّةِ بَيْنَ حُكْمَاءِ الْعُمُورِ وَلَا تَكُنْ أَوَّلَى مِنَ الذِّكَاةِ مَا هُوَ أَقْبَمَةُ يَدِكَ وَالْمُحَاجِرِينَ  
الْمُسْقِينَ مِنْهُ يَدَكَ السَّيَّاسَةَ لِمُتَغَلِّبِينَ فَهُوَ سَدَّكَ الَّذِي تَحْصُهُ فِي الْفُكُورِ  
وَالْقَاطِرَةِ قَبْلَ أَنْ تَحْصُهُ فِي تَيْبَةِ الْعَصَلِ وَمَعْجَى الْأُمُورِ۔

امیر المؤمنین علیؑ کی سیرت میں عقل و فکر کی جگہ مائی اسی طرح ہے جس طرح کہ قوت نیال  
د احساس کا ظہور اس میں پایا جاتا ہے، کیونکہ آپ ہی وہ ہیں جو تصوف و شریعت و خدق کے علوم  
میں ایسی صاحب رائے و صحیح رجحان رکھتے ہیں جو سلائی علوم و تمدن کے ہر صاحب الرائے کے  
رجحانات و آراء پر غالب ہے اور اس لیے بھی کہ آپ حلفائے راشدین میں سب سے زیادہ  
صاحب عقل و فہم ہونے کی وجہ سے اس کے مستحق ہیں کہ آپ کا شمار حکماء و فہماء کے زمرہ میں  
کیا جائے اور اس لیے بھی کہ آپ کو قدرت نے ایسی رکاوٹ بخشی ہے جو تحقیق و تدقیق کرنے  
و اصول کی رکاوٹ سے بہت زیادہ مشہد ہے بمقابلہ ایسے لوگوں کی رکاوٹ کے جو یہاں سے ہمارے  
(ڈپلومیٹ) ہیں۔ پس وہ رکاوٹ ایسی ہے جس کی صحت کا اعتراف تمہاری عقل و فکر اس سے قبل  
کرے گی کہ تم معادات و سازج و سازج اور امور کے عواقب پر نظر کر کے پہنچو۔

پیشک علیؑ میں ابن ابی نوبہؑ کو اس تصوف سے کوئی ٹکاؤ نہیں جو صوفیانِ ثنوم کے لہجہ میں دنیا میں ظاہر ہو،  
اور دراصل جس کی تائیس بحیثیت ایک اور راہِ اہلبیت رسولؐ کی مخالفت میں موی و عباسی حکومتوں کے زیر سایہ ہوئی و  
جن کے حمل و فریب کے سر قبح بن جوڑی نے "تلبیس لہیس" میں پیش کئے ہیں۔

### نبیؐ ابلاغ اور اخبار غیبیہ

یہ شبہ کہ نبیؐ ابلاغ میں غیب کی خبریں بھی پائی جاتی ہیں، آخر قیل از وقوع ان ہونے والے واقعات کو علیؑ ابن ابی  
طالبؑ نے کیسے بتا دیا؟ یہ شبہ اسی کے دل میں پیدا ہوگا جو حقیقت نبوت محمدیہ سے بے خبر ہے، قرآن میں ارشاد  
ہو ہے:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَالْكَفَىٰ اللَّهُ يَخْتَفِي مِنْ دُسْبِهِ مَنْ يَشَاءُ  
فَأَمِنُوا بِآيَاتِهِ وَرُسُلِهِ﴾۔

خدا ایسا نہیں ہے کہ تمہیں غیب کی باتیں بتا دے مگر ہاں اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے غیب پر مطلع کر دیتا ہے۔ پس خدا اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ۔  
 ﴿عَلَيْهِمُ الْغَيْبُ قَلَّا يَنْظُرُوْهُ عَلَىٰ غَيْبَةٍ كَثِيْرًا اِلَّا مَن اِذْ تُقَضٰى مِنْ رُّسُوْلٍ﴾  
 وہی خدا غیب دال ہے اور بے غیب کی بات ظاہر نہیں کرتا مگر جس رسول کو پسند فرمائے (اس کو عالم الغیب بنا دیتا ہے)۔

تمام مفسرین و محدثین اس حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ پیغمبر کو علم غیب تھا اور قیامت تک ہونے والے واقعات سے آپؐ باخبر تھے، پیغمبرؐ کے شیوہ صحابی حدیثہ الیما بتاتے ہیں:

أَعْلَمَنِي رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ بِمَا كَانَ وَمَا يَكُوْنُ اِلٰى يَوْمِ اِقْيَامَةِ  
 جوع کچھ کہ ہو چکا ہے اور جو کچھ کہ ہونے والا ہے رسول اللہ ﷺ کو ان سب کا علم تھا۔  
 یہی نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ نے قیامت تک کے ہونے والے واقعات کو اپنے اصحاب سے بیان فرمایا ہے۔  
 ۱۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد اپنی کتب صحیح میں حدیثہ سے روایت کرتے ہیں:

قَامَ فَيُنَادِي رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ مَقَامًا مَّا تَرَكْتُ غَيْبًا يَكُوْنُ فِيْ مَقَامِهِ ذُلِيْلًا اِلٰى قِيَامِ  
 النَّارِ اِلَّا حَدَثَ بِهٖ حِفْظُهُ مِنْ حِفْظِهِ وَكَسِيَّتُهُ مِنْ نَّسِيَّتِهِ وَكَفْظُ الْبُكَارِ  
 مَا تَرَكَ شَيْئًا اِلٰى قِيَامِ السَّاعَةِ اِلَّا ذَكَرْتُهُ۔

ہم لوگوں کے جمع میں ایک مقام پر رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر قیامت تک کے ہونے والے واقعات کو بیان فرمایا اور کسی چیز کو حضرتؐ نے نہیں چھوڑا۔ جس پر دیکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھول گیا وہ جو اس کو بھول گیا۔

۲۔ صحیح بخاری میں عمر فاروقؓ سے روایت ہے،

يَقُوْلُ: قَامَ فَيُنَادِي اَسْبِقُ ﷺ مَقَامِيْهٖ فَاخْبِرُنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ حَتّٰى دَخَلَ  
 اَهْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ وَاَهْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حَفِظَ ذٰلِكَ مِنْ حِفْظِهِ وَنَّسِيَّتِهِ مِنْ

۱۔ سورہ آہ عمران، آیہ ۹۶

۲۔ سورہ آل عمران، آیہ ۴۹

۳۔ صحیح مسلم کتاب النبی، صفحہ ۱۰، حدیث ۵۵۸۶، تاریخ معجم، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰

۴۔ تفسیر ابن کثیر، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰

۵۔ تاریخ ابن کثیر، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰، تاریخ ابن مسعود، ج ۲، صفحہ ۱۰۰

نسیبہ۔

ہم لوگوں کے مجمع میں رسول اللہ ﷺ ایک مقدم پر کھڑے ہوئے اور خبر دی ہم کو ابتدائے پیدائش سے روز قیامت تک کے حالات کی یہاں تک کہ حنفی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں داخل ہونے اور یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھول گیا اس کو جو بھول گیا۔

صحیح مسلم میں عمرو بن الخطاب انصاری سے روایت ہے:

قَالَ صَلَّى بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ الْفَجْرِ وَصَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَقٌّ حَضَرَتْ أَنْظَهُمْ فَتَوَلَّى قَصِي ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَقٌّ حَضَرَتْ الْعَصْرُ ثُمَّ تَوَلَّى قَصِي ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَقٌّ غَزَبَتْ الشَّيْءُ فَأَخْبَرْنَا بِهَا كَانَتْ وَبِتْ هُوَ كَاتِبٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ فَأَعْمِنَا أَحْفَظْنَا۔

نمز پڑھائی ہم کو ایک دن رسول اللہ ﷺ نے فجر کی اور اس کے بعد منبر پر تشریف لے جا کر خطبہ میں مشغول ہو گئے یہیں تک کہ ظہر کا وقت آ گیا اور منبر سے اتر کر نماز ظہر پڑھ کر پھر منبر پر گئے اور خطبہ میں مصروف ہو گئے یہاں تک کہ عصر کا وقت آ گیا اور پھر منبر سے اتر کر نماز عصر ادا فرمانے کے بعد منبر پر جا کر خطبہ کے سلسلہ کو جاری فرما دیا یہاں تک کہ قحب عروب ہو گیا پھر دوران خطبہ میں خبر دی ہم کو ان چیزوں کی جو قیامت تک ہونے والی ہیں۔ عمرو بن الخطاب کہتے ہیں یہیں زیادہ جملے والہ ہم میں وہ ہے جس نے اس کو یاد رکھا۔

صحیح ترمذی میں ابوسعید الخدری سے روایت ہے:

قَالَ صَلَّى بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ مَا صَلَاةَ الْعَصْرِ بِنَهَارٍ ثُمَّ قَامَ خَطِبُنَا فَاذْكُرْكُمْ يَذْكُرُ شَيْئًا يَكُونُ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ

ایک روز ہم لوگوں کو رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھانے کے بعد خطبہ ارشاد فرمایا جس میں قیامت تک ہونے والی باتوں کی خبر دی۔

غرضیکہ صحیح اہل سنت میں بکثرت ایسی احادیث موجود ہیں جن سے رسول کا عام غیب ہونا اور قیامت تک کے ہونے والے واقعات کا بیان کرنا ثابت ہوتا ہے۔ علامہ اشع مشور علی ناصف انکشی من علماء اہل مصر نے ان تمام



احادیث و اخبار مصیبت کو جو صحاح ستہ میں وارد ہوئی ہیں اپنی کتاب التاج لاصول فی حدیث ارسوں، جزء الخامس کے کتاب الفتن و الملاحم و علامات الساعة میں شرح و بسط کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ ان تمام احادیث کی تعداد ۷۰۰ (یک صد و ہفتاد) ہے۔ لہٰذا ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اصحاب رسولؐ نے قیامت تک ہونے والے واقعات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، لیکن کچھ تو بھول گئے اور کسی کو زیادہ یاد رہا، در کسی کو کم۔

صیغۃ ایمان کہتے ہیں:

وَاللّٰهُ اِنِّیْ لَا اَعْلَمُ اَنْتَ لِسِ بِکُلِّ فِئْتَةٍ هِیَ کَاثِرَةٌ فِیْہَا بَنِیُّ وَبَنِیْنِ الْاِیْمَانَةِ۔

خدا میں ان ہونے وے تمام فتنوں کو سب سے زیادہ جانتا ہوں جو قیامت تک ہونے

والے ہیں۔ ث

جب حضرت علیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے امور غیب پر مطلع ہیں تو امیر المؤمنین علیؓ باب مدینہ النعم کے عام غیب ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے۔ علیؓ ہی وہ ہیں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے علوم کا حال و مخافہ بتایا ہے۔

علامہ ابن حجر مکی قرآن و احادیث مجیدؐ کے متعلق لکھتے ہیں:

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: اَنْتَ لَنْ تَقْلَلَ كُلَّ نَفْسٍ حَظِيْرٍ مَّصُوْبٍ وَهَذَانِ كَذْلِكَ اِذْ كُلٌّ فِیْہِمَا مَعْدُوْنٌ لِّلْعُلُوْمِ الدِّیْنِیَّةِ وَالْاَسْرَارِ وَالْحِکْمِ الْعِصْمِیَّةِ وَالْاَحْکَامِ اَشْرَعِیَّةٍ وَلِذَا حَظَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلٰی الْاِقْتِدَاءِ وَالتَّمَسُّكِ بِہُمْ وَاتَّعْلَمَ مِنْہُمْ ثُمَّ اَحَقُّ مَنْ یَّتَمَسَّکُ بِہِ مِنْہُمْ اِمَامُہُمْ وَعَالِمُہُمْ غَیْرُ بَنِیْ اَبِیْ کَلْبٍ کَوَّمَرِ اللّٰہُ وَجْہَہُ لَمَّا قَدَّمْنَا مِنْ شَرِیْدٍ عَلَیْہِ وَذَقَّا لِقِیَ مُسْتَنْبَاطِہِ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن و اہلبیت علیہم السلام کا نام نکلیں رکھا ہے کیونکہ نقل کہتے ہیں ہر نفس گراں بہا محفوظ چیز کو اور یہ دونوں یہی ہیں، ان میں سے ہر ایک علوم لدنی کا معدن ہے اور ہر ایک اسر و حکم عالمیہ احکام شرعیہ کا مخزن ہے۔ اسی لیے پیغمبرؐ نے ان کی اقتداء و تمسک کے لیے امت

کو بھارا اور ان سے علم حاصل کرنے کے لیے براہِ سختہ کیا اور اہمیت تہذیب میں سب سے زیادہ اس کے اہم میں کرات سے تمکک درجہ دی کی جائے وہ عام آرمہد و عالم اہمیت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ہیں اس لیے کہ آپؐ علم کی کثرت و زیادتی اور اس کے دقائق کے استنباط کرنے میں سب سے مقدم ہیں۔

علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن عبد القادر اعظمی عجمی شافعی اپنی کتاب ”غیرۃ الماس فی شرح عقد جواہر المآب“ میں لکھتے ہیں:

رَبُّ الْقَطَبِ الَّذِي يُنَوِّرُ عَلَيْهِ أَهْلَ عَالَمِ الْغَيْبِ وَ عُلُوْمُ الْمُبَاطِيحِ وَ هُوَ عَيْنٌ مِّنْ عَيْنِ  
وَقَدْ اَلَى الْمَوْثِقِ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطب کی حیثیت رکھتے ہیں جس کے گرد اہل عالم غیب، علوم باطن گردش کرتے ہیں۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ امیر المؤمنین علیؑ کے متعلق خود اصحاب پیغمبرؐ یہ بیان کرتے ہیں:

مَنْ يَكُنْ أَحَدًا مِنْ اصْطَحَابَتِهِ يَقُوْلُ سَمُوْنًا اَوْ عَوْنًا

اصحاب پیغمبر میں ہونے والی ایسی کسی نے یہ دعا نہیں کیا کہ پوچھو مجھ سے جو کچھ دریافت کرنا ہو۔

حضرت علیؑ نے اگر عالم مدنی ہونے کے بعد آئندہ ہونے والے واقعات کو بتلے مانتو اس سے انکار کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے

علمائے اہلسنت کا اقرار کہ علیؑ نے غیب کی خبر دی

علمائے ایسے امور کا تذکرہ اپنے مصنفات میں کیا ہے جن سے امیر مومنین علیؑ کا غیب کا بیان کرنا ثابت ہوتا ہے، علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وَأَخْبَحَ عَبْدُ الْأَزْهَرِ عَنْ حُجْرِ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ. قَالَ يَا كَيْفَ بَدَأَ إِذَا أُبْرِزَتْ أَنْ  
تُخْلَقُ قُلْتُ وَ كَالَّذِي دَلَّلَهُ قَالَ لَعَنَهُ قُلْتُ فَكَيْفَ اصْطَنَعَ قَالَ اِلْعَنِي وَلَا تُبْرَأُ  
مِنْهُ قَالَ فَأَصْرَفَنِي مُحَمَّدٌ بْنُ يُوسُفَ أَخُو الصُّعْلَاجِ وَكَانَ أَمِينًا مِنْ قِبَلِ عَبْدِ الْمَوَدِّ

۱۔ صواعق مرقومہ، ص ۹۰، طبع مصر۔

۲۔ جہزۃ المآب، ص ۳، عقد جواہر المآب۔

۳۔ صواعق مرقومہ، ص ۹۷، طبع مصر۔

بِیْنِ مَرْوَانَ عَنِّ اَنْبِیَسَ اَنْ لَعَنَ عَدِیًّا فَقُلْتُ اِنَّ الْاَصْبَحَ اَمَرَنِي اَنْ اَلْعَنَ عَدِیًّا فَالْعَنْهُ  
لَعَنَهُ اللّٰهُ فَمَا فَضِلَ بِهَا لَا رَجُلٌ اَنَّى لِاَلَّةٍ اِنَّمَا لَعَنَ الْاَصْبَحَ وَلَمْ يَلْعَنَ عَدِیًّا فَهَلْ مِنْ  
كَلَامَاتٍ عَلَیْ وَاجِبَةٍ بِالْغَضَبِ۔

احراج کیا سدا مرزا نے حجر مرادی سے کہ حجر جس عدی نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ امیر المومنین علیؑ نے  
نہ رشا فرمایا۔ سے حجر اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تم کو حکم دیا جائے گا کہ تم مجھ پر لعنت کرو،  
میں نے عرض کیا میرا مومنین علیؑ کیا ایسا بھی ہوگا؟ فرمایا ضرور، یہ سن کر میں نے عرض کیا پھر اس  
وقت مجھے کیا کرنا چاہیے؟ فرمایا زبان سے تو لعنت کرو نہ لیکس مجھ سے بیزار رہی نہ اغیار رکنا۔ حجر  
کہتے ہیں کہ مدینہ کے دروازے کے بعد ایسا ہی ہو کہ حجاج کا بھائی محمد بن یوسف بنو عبد الملک بن  
مروان کی طرف سے یمن کا گورنر تھا اس نے مجھ کو حکم دیا کہ میں امیر المومنین علیؑ پر لعنت  
کروں، میں نے تعمیل حکم میں یوں کہا کہ امیر۔ مجھ کو علیؑ پر لعنت کرے گا حکم دیا ہے اس  
پر لعنت ہو، خدا اس پر لعنت کرے۔ میرے اندر زکام سے کوئی نہ سمجھ سکا سوائے ایک شخص کے جو  
یہ سمجھ گیا کہ دراصل میں نے میرا لعنت کی ہے۔ حجر کہتے ہیں کہ یہ دو تھیں علیؑ کے کرامت میں  
سے ہے اور ان خبروں میں سے ہے جن میں علیؑ نے غیب کی خبر دی۔

غرضیکہ مورخین و محدثین نے حضرت کے اخبار مغیبات کو اپنے مؤلفات میں ذکر کیا ہے، علامہ ابن ابی عمیر نے  
مجموعی حضرت کے بعض اخبار مغیبات کو بحوالہ روایات اسنت جمع کیا ہے، ملاحظہ ہو "ابن ابی عمیر جلد اول صفحات  
۲۰۸۔ ۲۱ طبع مصر" اس سے منج ابدہ کے بعض خطب میں کوفہ و بصرہ کے آئندہ ہونے والے انقلابات، محتاج و ہلاکو  
کے مظالم و غارتگریے مورغیب کا ذکر ہوتا یہ اس امر کا زبردست ثبوت ہے کہ یہ ظلم امیر المومنین علیؑ ہی کا ہے

ابن خلدون مغربی کا اتر رکہ اہلبیت علیہم السلام صاحب کشف و کرامت ہیں

علامہ ابن خلدون مغربی اپنے مقدمہ کے فصل "بتداء الدول و الامم" میں اہلبیت علیہم السلام سے علوم غیب کے ظاہر  
ہونے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

وَإِذَا كَانَتْ السُّلَامَةُ تَتَّبَعُ لِعَزِيْزِهِمْ فَمَا كُنْتُكَ بِهِمْ عِدًّا وَدُوْنًا وَأَشَارًا قَبْلَ النُّبُوَّةِ  
وَعَنَائَةٍ مِنَ اللّٰهِ بِالْأَصْلِلِ الْكَرِيمِ تَشْفَعُ لِقُرُوعِهِ الْعَظِيمَةِ وَقَدْ يُنْقَلِبُ بَيْنَ أَهْلِ

الْبَيِّنَاتِ كَثِيرٌ مِّنْ هَٰذَا الْكَلَامِ غَيْرُ مَنسُوبٍ إِلَى أَحَدٍ۔

حقیقت تو یہ ہے کہ جب کرمات کا ظہور ان کے غیر سے ہوتا ہے تو پھر اس بزرگ ہستیوں کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے جو کہ علم و تدوین کے اعتبار سے برتر تھے اور متاثر نبوت سے تھے اور یہ ایسے اصل کرم کی فرع غیب ہیں جس پر عنایت الہی شامل رہتی ہے اور اہلبیتؑ سے اس قسم کے کلام بہت منقول ہیں جو کسی دوسرے کی طرف منسوب نہیں ہیں۔ ۱

پھر لکھتے ہیں:

وَوَقَعَ مِنْ أَهْلِ بَيِّنَاتِ كَثِيرٌ مِّنْ هَٰذَا الْكَلَامِ غَيْرُ مَنسُوبٍ إِلَى أَحَدٍ۔  
لَا يَنْبَغُ مِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْأَوَّلِينَ فِي دَوَائِبِهِمْ وَأَعْقَابِهِمْ وَقَدْ قَالَ - عَلَيْهِ السَّلَام - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
مُحَدِّثِينَ قَهْمَهُ أَوْ تِلْكَ التَّكْسِيفِ بِغَيْرِهِ الْمَرْكَبِ الشَّرِيفَةِ وَالْكَوْنِ مَاتِ الْمَوْهُوَّةِ۔

اور کشف و کرمات کا ظہور اہلبیتؑ سے بہت ہو ہے کیونکہ یہ حضرات درجہ ولایت پر فائز تھے اور جبکہ اس قسم کی چیزیں اور اولیاء کے کس و عقاب میں بھی ہیں، اور حضرت پیغمبرؐ نے ارشاد فرمایا ہے: ”تم میں سے (کچھ لوگ) رجال غیب ہیں جو فرشتوں سے ہمکلام ہوتے ہیں“ ظاہر ہے کہ اس حدیث شریفہ و کرامات موعودہ کے لیے در لوگوں کے مقابلہ میں یہ بہت زیادہ پہچان والی بات ہے۔ ۲

### امت محمدیہ میں صاحب کشف و اہام کا ہونا

علامہ ابن خلدون نے اس نکتہ پر پیغمبرؐ کی ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے کہ حضرتؐ نے ارشاد فرمایا ہے: ”إِنَّ فِيكُمْ مُّحَدِّثِينَ“ صحیح و مستند حدیث میں سے ہے اور کتب احادیث اہلسنت میں عام طور سے منقول ہے اور علماء نے اس لفظ ”مُحَدِّثُونَ“ کی تفسیر بھی کی ہے۔ علامہ ابن ابی شیبہؒ نے ابن شرفؒ کی تفسیر میں لکھا ہے:

وَأَمَّا تِلْكَ تَقْبِصُهُ الْعَنَاءُ لِتُرَادَ بِمُحَدِّثُونَ فَقَالَ بَنُو وَهْبٍ مُّلهَمُونَ وَقِيلَ مُصَيَّبُونَ وَإِذَا قُلْنَا لَمْ نَكُنْهُمْ حَدَّثُوا بِشَيْءٍ فَلَقْنَا وَقِيلَ تُكَلِّمُهُمُ النَّبَايَكَةُ وَجَاءَ فِي رِوَايَةٍ مُّتَكَلِّمُونَ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ يَجْعَلِي الصَّوَابُ عَلَى أَلْسِنَتِهِمْ وَفِيهِ رِثَابَاتٌ كَوَاتِبَاتِ الْأَوَّلِينَ۔

محدثوں کی تفسیر میں علماء نے اختلاف کیا ہے، جن وہاب کہتے ہیں کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جن پر الہام ہوتا ہے، بعض کہتے ہیں کہ وہ لوگ مراد ہیں کہ جو وہ خیال کریں وہی بات ہو جائے، بعض کہتے ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جن سے فرشتے کلام کرتے ہیں، غاری کا قوس ہے کہ یہ لوگ وہ ہیں جن کی زبان پر صواب جاری ہو، اس سے کرامت، وہی کا ثبوت ہوتا ہے۔  
حافظ صاحب الدین الطبری، ریاض النضر میں لکھتے ہیں،

وَمَعْنَى مُخَدَّثُونَ أَيْ مُلَهَّبُونَ مَخَوَاتٍ وَيُجْزَى أَنْ يُحْمَلَ عَلَى ظَاهِرِهِ وَلِتَحْدِثُهُمُ  
الْمَلَكُ لِكَلَامِهِمْ زَاثِمًا يَتَأَثَّرُونَ عَلَيْهِ اسْمُ حَدِيثٍ وَتِلْكَ فَعْنِيَّةٌ عَظِيمَةٌ۔

معنی محدثوں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ جن پر صحیح و درست باتوں کا الہام ہوتا ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ ظاہر معنوں پر بھی اس کو محمول کریں کہ ملائکہ ان لوگوں سے بغیر وحی کے باتیں کرتے اس طرح پر کہ جس پر ہدایت کا امداد ہو سکے اور یہ ایک بڑی فضیلت ہے۔  
علامہ عبدالرؤف السادی تفسیر شرح جامع الصغیر میں لکھتے ہیں:

فَالْقَرِطُبِيُّ مُخَدَّثُونَ يَفْتَحِ اسْمُ اسْمٍ مَقْطُوعٍ بِجَنْحِ مُخَدَّاتٍ بِاَفْتَحِ أَيْ مُلَهَّبُهُ  
أَوْ ضَائِقُ لِقَبْ وَهُوَ مَنْ أُلْقِيَ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ عَلَى وَجْهِ الْإِلْهَامِ وَاسْتِكْشَافَةِ مِنَ الْمَلَكِ  
الْأَعْلَى أَوْ مَنْ يَجْعَلُ الصُّوَابَ عَلَى لِسَانِهِ بِلَا قَضِيٍّ أَوْ تَكْلِيمُهُ الْمَلَكُ لِكَلَامِهِ بِلَا  
لُتْبُوَةٍ فَيُظْهِرُ عَلَى مَا وَفَّقَ لَهُ وَهَذِهِ كَرَامَةٌ يُكْرِمُ اللَّهُ بِهَا مَنْ شَاءَ مِنْ صَالِحِ عِبَادِهِ  
وَمَنْ لَكَ جَنِينَةٌ مِنْ مَنَازِلِ الْأَوْبِيَاءِ۔

قرطبی کہتے ہیں "محدثون" وہ ہیں پر زبر اسم مفعول جمع ہے محدث کی، یعنی وہ جس پر الہام ہو یا جو ملامن کرے وہ درست و صحیح ہو اور یہ وہ شخص ہوتا ہے جس پر ملاء اعلیٰ سے بھری حق الہام و ملاء شفاء دس میں القاء ہوتا ہے یا وہ شخص جس کی زبان پر صحیح و درست بات جاری ہو جائے بغیر قصد و ارادہ کے یا جس سے فرشتے محکوم ہوں بغیر وحی و نبوت کے، پس اس کے اوپر وہ باتیں جو ہونے والی ہوتی ہیں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ وہ مرتبہ علیم ہے جو اولیاء کے لیے مخصوص ہے اور وہ بزرگی ہے کہ خدا اپنے نیک بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس کو معزز و مکرم کرتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وَقَدْ كَثُرَ هَؤُلَاءِ الْمُحَدِّثُونَ بَعْدَ الْعَصْرِ الْأَوَّلِ وَجَلَّتْ رِيَازَةُ شَرَفِ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِوُجُودِ أَمْثَالِهِمْ فِيهَا وَمُعَادَاهَا بِفِرَاسِ الْأَنْبِيَاءِ فِي كَثْرَةِ الْأَنْبِيَاءِ فَلَمَّا فَاتَ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْحَمْدِيَّةَ كَثُرَتِ الْأَنْبِيَاءُ لِيَكُونَ لِيُبَيِّنَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ عَوْنَهُوا تَكْثِيرَهُ الْمَلَكِيِّينَ.

عصر اول کے بعد خداوند عالم نے ن محمدؐ میں کثرت کو بڑھا دیا اور اس میں حکمت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے اس امت کی برگی و شرف کو رو بالا کرے، اس امت میں محدثین کی کثرت بنی اسرائیل میں انبیاء کی کثرت کا جواب ہے کیونکہ پیغمبر خداؐ پر نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے اس لیے امت محمدیہ میں خداوند عالم نے کثرت انبیاء کے عوض میں ان لوگوں کی تعداد کو بڑھا دیا جن پر اہام ہوتا ہے تاکہ بنی اسرائیل سے شرف کم نہ ہو۔

کیا خصوصیت صاحب امیراموئین علی بن ابی طالبؑ کو ان لوگوں میں بھی شمار نہ کریں گے جن پر اہام ہوتا ہے اور حالات عیب کا کشاف ہوتا رہتا ہے، مہائے اہلسنت کے نزدیک تو اس درجہ پر جہاں امت میں کمثرات ہوگے فائز ہیں، علیؑ کی ذات تو ان سب سے اعلیٰ وارفع ہے۔

### چھٹا شبہ

نوع ایلائے کا اسلوب عبارت، درطرز نگارش حضرت کے عہد کا نہیں ہے کیونکہ اس میں محاسن کلام و تصحیح پایا جاتا ہے اور یہ انداز پچوٹی صدی ہجری کا ہے۔

### جواب

اس شبہ کی ہمہ گیت بالکل ظاہر ہے کیونکہ یہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب اس عہد میں محاسن کلام و تصحیح کا وجود نہ ہو، حالانکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ دور جاہلیت و مخضر میں کے کلام میں یہ سب چیزیں پائی جاتی ہیں یہاں تک کہ خود قرآن و احادیث رسول بھی محاسن فطری و تصحیح سے خالی نہیں ہے۔ کیا ﴿وَبَاكَ فَكَيْفَ﴾ میں صنعت قلب موجود نہیں اور کیا ﴿فَأَمَّا الْكِيْبِيَّةَ فَلَا تَغْفِرُ﴾ ﴿وَأَمَّا السَّاقِلَ فَلَا تَنْفَعُ﴾ میں صنعت تصحیح موجود نہیں ہے قرآن میں محاسن فطری و معنوی و انوس پایا جاتا ہے۔ کیا صرف اس بنا پر کہ علم معانی و بیان و بدیع کی تدوین بہت عرصہ کے بعد ہوئی ہے اس لیے یہ فیصلہ کرنا درست ہوگا کہ قرآن بھی عہد تدوین علوم و فنون کا کلام ہے۔ اس بنا پر تصحیح و محاسن کلام کی وجہ سے نوع ایلائے کے متعلق شبہ کرنا کہ یہ امیر المومنین علیہ السلام کا کلام نہیں ہے بالکل غلط ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ان علوم و فنون کے اصول و ضوابط صدر اول یا اس کے قبل کے زمانہ ہی سے ماخوذ ہیں، ان تمام محاسن کلام کا وجود قبل زمانہ تدوین تھا، زمانہ بعد میں اس کو صرف منضبط و مدون کیا گیا۔ کیا زمانہ جاہلیت و صدر اول کے اشعار میں بخورد و زن کی پابندی نہیں ہے؟ بحروں کی ایسی دوزخ بہت بعد میں ہوئی ہے۔ کیا زمانہ جاہلیت و بدعائے اسلام کی مایہ ناز شاعری کو رد کیا جائے گا، کیونکہ اس میں کسی نہ کسی بحر کی پابندی ضرور ہے جس کو کہ بعد میں عروضیوں نے ایسا دیکھ ہے؟ جاہلیت کے کلام میں آپ کو کو احد صرف و نحو کی پابندیوں بھی نظر آئیں گی حالانکہ اس عہد میں اس کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس لیے اس سر مایہ دب سے بھی انکار کر دیجئے کہ وہ اس عہد کا نہیں ہے۔

### جاہلیت و صدر اول کے کلام میں محاسن کلام و تصحیح کا وجود

ذوق سلیم اور فطری سلیقہ رکھنے والوں کے لیے اصول و قواعد و فن کی ضرورت نہیں ہوا کرتی، اس لیے جاہلیت اور صدر اول اسلام کے شاعر و خطیب اور ذوق سلیم رکھنے والوں کے کلام میں محاسن کلام و تصحیح پایا جاتا ہے۔

دکتور ذکی مبارک اپنی کتاب "المفردات فی القرن الرابع" میں لکھتے ہیں:

إِنَّ السَّخِجَ مِنْ مُبَيِّنَاتِ الْبَلَاغَةِ الْفُطْرِيَّةِ فَهُوَ فِي أَكْثَرِ اللَّغَاتِ يَجْزِي بِأَعْيَادِ  
وَالْحُكْمِ وَالْأَمْثَالِ وَيُنْكِرُ الْحُكْمَ بِأَنَّ أَمَثَانَ الْعَامَّةِ تَفْعُ غَالِبًا مَسْجُوعَةً وَكَانَ  
يَجْزِي السَّخِجَ عَلَى الْمَعْنَى أَحْيَانًا فِي تَعَالِيهِ الْفُطْرَيْنِ مِنْ أَهْلِ الْبَلَاغَةِ وَالْوُجْهِ  
وَفِي ذَلِكَ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ التَّحْسِنَاتِ مَقْصُودَةُ الْعَوَامِّ وَلَيْسَتْ مِنْ تَقَرُّدِ  
بِهِ لَخَوَاصِّ.

صحیح کا ہونا فطری بلاغت کے خصوصیات و کمالات میں سے ہے اور کثیر زبانوں میں یکساں  
طور پر نفسی و موروئی حکم و امثال کی صورت میں یہ پایا جاتا ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ مثال عامہ  
عموماً مسجوع ہوا کرتے ہیں اور ایسے ہتھالی و سحرانی جو فطرت سے قریب تر ہیں اپنے روبرو میں  
صحیح ہوں جاتے ہیں۔ محنت لفظی کا عوام کے کلام میں پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے  
استعمال کرنے میں صرف خواص ہی مستعد نہیں ہیں۔

وَمَا جَنَعَهُ ارْوَاةٌ مِنْ حُطْبٍ لَجَاهِلِيَّيْنِ اَكْثَرُ مَسْجُوعٍ كَحُطْبَةِ قُبَيْسِ بْنِ سَاعِدَةَ  
الْإِيَادِي وَحُطْبَةِ ثَلَابَةَ بْنِ بَدِيٍّ وَمَعَ أَنَّنَا نَرْتَابُ فِي صِحَّةِ ذَلِكَ الْحُطْبِ فَإِنَّا  
نَرَى فِي وَضْعِهَا مَسْجُوعَةً عَلَى فَوْضِ صِحَّةِ الْوَضْعِ دَبِيلاً عَلَى أَنَّ الرُّوَّةَ كَثُرَا  
يَعْلَمُونَ أَنَّ السَّخِجَ مِنْ طَبِيعَةِ الْبَلَاغَةِ الْجَاهِلِيَّةِ وَفَهُمُ الرُّوَاةُ لَهُ قِيَمَةٌ لِأَنَّهُمْ  
أَقْرَبُ مِنَّا بِمَرَاثِلِهِمْ إِلَى ذَلِكَ نَعْلَمُ وَلَا نَعْلَمُ كَانُوا يَتَّبِعُونَ مِنْ أَصُولِ الْأَدَبِ  
الْجَاهِلِيَّ السَّخِجَ مَا يُمْكِنُهُمْ مِنَ الْحُكْمِ عَلَى كَرَاهِيٍّ أَهْلُهُ فِي التَّعْبِيرِ.

اور راویان کلام نے جو عامہ قابلیت کے خطبوں کو جمع کیا ہے اس میں کثیر و بیشتر خطبے ایسے ہیں  
جو مسجوع ہیں مثلاً قیس بن سعدہ ایادی و ثلابہ ذبیانی کے خطبے جن میں صحیح پایا جاتا ہے۔ اگرچہ ان  
خطبوں کی صحیح نسبت میں ہم کو شک ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی وضع صحیح کی  
پابندی کے ساتھ ہوئی ہے، اس لیے اس کو مان لینے پر بھی کہ یہ خطبے مسجوع ہیں یہ امر ثابت  
ہو جاتا ہے کہ راویان ادب یہ سمجھتے تھے کہ بلاغت و قابلیت کی طبیعت میں صحیح داخل ہے  
اور راویان ادب کا یہ سمجھنا اپنی جگہ پر بڑی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ وہ لوگ بہ نسبت ہم لوگوں کے  
عہد جاہلیت سے قریب تر تھے اور صحیح ادب جاہلیت کے اصول کو پرکھنے میں ان کو زیادہ اہلیت  
تھی۔ دوحا نئے تھے کہ عامہ قابلیت کے لوگ کن عبارتوں میں اپنے مطالب کو بیان کرتے تھے



اور ان کا انداز تعمیر کیا ہے۔

وَلَوْ كُنَّا الْمُسْلِمُونَ لَفُتِنَا بِهِ وَمِنَ الْأَشْأَارِ أَجْهَبُ مِنْهُ وَاعْتَدْنَا إِلَى فِتْنِ جَاهِلِيَّةٍ لَا رَيْبَ فِيهِ  
وَهُوَ الْقُرْآنُ أَلْحَقْنَا بِهِ السَّجْعَ إِحْدَى سِنَانِيهِ الْأَنْسَابِيَّةِ وَالْقُرْآنُ فَتْنٌ جَاهِلِيٌّ كُنَّا  
أَوْصَحْنَا ذَلِكَ مِنْ قَبْلِ السَّجْعِ فِيهِ يَخْرُجُ عَلَى كُلِّ نَفْثَةٍ جَاهِلِيَّةٍ حِينَ يُعْطَبُ  
النَّفْسَ وَالْوَجْهَانَ وَلَا يَنْكُرُ مُتَعَتِّتٌ أَنَّ الْقُرْآنَ رُصِيعٌ بِمَعْلُومَاتٍ وَالْمَعْلُومَاتِ  
وَمَوَاقِفِ الثَّمَانِ وَالْخَوِيفِ وَالْوَجْهِ سُوْرًا مُّسْتَجِدَّةً تَسْأَلُ مَا كَانَ يُرِثُهُ الْمُتَعَدِّتُونَ  
مِنَ الْخَارِجِ وَالْمُتَعَدِّتِينَ

آمار حلی میں سے اس مشکوک کلام سے گریہ قطع نظر کر کے عہد جاہلیت کے صحیح ہر طرف  
اگر متوجہ ہوں تو ہم بھی یہ طے کریں گے کہ جاہلیت کے دور میں صحیح کا وجود تھا۔ اس میں کوئی شک  
نہیں کہ نص صحیح جو عہد جاہلیت کا ہے وہ قرآن ہے، ہم اس قرآن میں بھی دیکھتے ہیں کہ صحیح اس  
کے بنیادی اسلوب میں سے ہے۔ اس مرکب میں پہلے واضح کر چکا ہوں کہ قرآن نثر جاہلی ہے،  
عہد جاہلیت کے اسلوب کے مطابق قرآن میں صحیح پایا جاتا ہے جبکہ وہ قلب و وجدان کو خطاب  
کرتا ہے اور اس سے کوئی حائل نکال نہیں کر سکتا کہ قرآن سے نماز، دعا، حمد و ثناء، خوف ورجائے  
نکل اور موقع کے لیے مجموعہ سورتوں کو وضع کیا ہے، اسی آہنگ و زمزمہ کی طرح جس کو یہود  
دنصری اور بت پرست پڑھتے ہیں۔

وَالْمَعْنَى هَذَا أَنَّ الْقُرْآنَ يَسْجَعُ لِأَنَّ السَّجْعَ كَانَ قِتْنًا مِنْ فُتُونِ الْقُتُوبِ وَالْبُعَادِ عَنْ  
الْجَاهِلِيَّةِ وَالصَّلَوَاتِ بِطَبِيعَتِهَا لِي كَوْنٍ مِنَ الْقَبْلِ يَتِمُّ فِي السَّجْعِ لِأَنَّ فِيهِ  
اِسْتِجَابَةٌ يَلْمُؤُ بِمِيقَاتِهِ الْوَجْدَانِيَّةِ فِي قُلُوبِ الْمُتَعَتِّتِينَ، وَالْيَكْ أَمْثَلُهُ مِنْ سَجْعِ  
الْقُرْآنِ ﴿لَا وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ — إِلَى — وَرَأَيْنَا إِلَى رَبِّنَا  
لِنُقْلِلَهُنَّ﴾ ﴿الْأَوَّلِينَ سَبَقُونَ أُولَئِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِيهِمْ — إِلَى —  
وَفُرُشَ مَرْجُوعَةٍ﴾ ۱۔ وَعِنْدَ مَلَاحِظَةِ سَجْعِ الْقُرْآنِ تَرَاهُ يَخْتَلِفُ فُجَاءًا فِي بَعْضِ  
الْأَحَادِيثِ، كَانَ تَكُونُ الْغَائِيَّةُ نُورِيَّةً فَيُخْرِجُ فِي وَسْطِ سِنَانِي فَاسْمُهُ مِيقَاتُهُ وَفِي  
هَذَا يُوْهِدُ عَلَى أَنَّ الْمَعْنَى هُوَ الْأَصْلُ وَأَنَّ السَّجْعَ لَا يُؤَادِيهِ مُطْلَقًا اِسْتِغْنَى فِي

الْخَرَفَ وَأَنبَا يُقْصَدُ بِهِ لَتَحْجِيْنَ وَاسْتَعِيْمَ لِأَنَّ تَغْيِيْرَ الْخَرَفِ مَعَ بَقَاءِ الْوُزْنِ لَا يُغَيِّرُ مِنْ بَيِّنَةِ الْمَوْسِقِيَّةِ۔

ماصل مطلب یہ کہ قرآن میں صحیح ہے کیونکہ عہد جاہلیت میں کلام و دعا کے لیے صحیح فائین کلام سے تھا، ماز اپنی طبعی خصوصیات کی بنا پر ایک قسم کا فن (آرٹ) ہے جو صحیح کی شکل میں صورت پذیر ہوتی ہے، کیونکہ عہد کثر کے دوروں میں گداز کی کیفیت پیدا ہونے کی وجہ سے فطری موسیقی کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے اور صحیح قرآن کی یہ چند مثالیں آپ کے سامنے ہیں۔ سورہ زخرف کی آیات ﴿وَنُحْمَ أَرْسَلْنَا مِنْ نَحْنِ فِي الْأَوَّلِينَ﴾ سے ﴿وَرَفَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَبِهُونَ﴾ تک، سورہ واقعہ کی آیات ﴿وَالشَّيْقَظُ الشَّيْقَظُ أُولَئِكَ الْمَفْزُؤُونَ﴾ سے ﴿وَقُورِشٍ مَرْفُؤٍ عَمِيٍّ﴾ تک قرآن کے صحیح کو دیکھنے میں تم محسوس کرو گے کہ گاہہ گاہہ اپنا انداز و قطع بدل دیتا ہے جیسے کبھی قافیہ بندی ہے اور ایک ایک اسی سلسلہ کلام کے درمیان مہیجہ قاصد پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ اسلوب اس مری کی دلیل ہے کہ کلام میں عمل معانی و منہاج کا تحفظ ہے اور صحیح سے مقصود صرف یہ نہیں ہے کہ حروف میں اتفاق ہو بلکہ صحیح قرآن کا اصل مقصود وزن و بحر باقی رکھنا ہے، کیونکہ وزن کو باقی رکھنے کے بعد حرف میں تبدیلی پیدا کر دینے سے دوسرے موسیقی میں تغیر نہیں پیدا ہوا۔

وَفِي الْحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ سَخِجٌ مَقْصُودٌ، خِلَافًا لِمَا كُنَّ لِسَانُهُمْ يَتَّبِعُونَ وَمِنْ أَهْمِيَّتِهِ أَفْشُوا السَّلَامَ وَأَطْعَمُوا الطَّعَامَ، وَصَلُّوا الْأَرْحَامَ وَصَلُّوا بِاللَّيْلِ وَالنَّاسُ رِيَاءً، تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِسَلَامٍ۔ وَنَقَلَ الْعَوَالِي فِي بَابِ الْأِسْتِعَاذَاتِ السَّائِرَةِ عَنِ الرَّسُولِ، "أَلَهُمْ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ طَلْعِ يَهُدِيٍّ يَلِي طَلْعٍ وَمِنْ طَلْعٍ فِي غَيْرِ مَطْلَعٍ وَمِنْ طَلْعٍ حَيْثُ لَا مَطْلَعٍ۔ أَلَهُمْ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ وَقَلْبٍ لَا يَخْشَعُ وَدُعَاءٍ لَا يُسْمَعُ وَنَفْسٍ لَا تَشْبَعُ۔ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجُوعِ فَإِنَّهُ يُلْسُ الضَّجِيْعُ وَمِنْ الْخِيَانَةِ فَإِنَّهَا بَسْتُ الْيَغَاةَ وَمِنْ الْكُسْبِ وَالْبُخْلِ وَالْجُبْنِ وَلَهُمْ أَنَا أَدْرِي أَدْرِي الْعَمْرُ"۔

احادیث و تفہیم میں بھی صحیح مقصود پایا جاتا ہے۔ رخصت المسبب ماسینوں کے جو مجلس سے اس کے خلاف سمجھے ہوئے ہیں۔ مثلاً ملاحظہ ہو:

أَفْشُوا السَّلَامَ، وَأَطْعَمُوا الطَّعَامَ وَصَلُّوا الْأَرْحَامَ وَصَلُّوا بِاللَّيْلِ وَالنَّاسُ

نِسَامٌ تَدْعُوهُمُ إِلَى الْخَيْرِ بِسْمِ اللَّهِ -

امام غزالی نے استعاذت، توبہ میں رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا ہے،

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ طَمَعٍ يَهْدِي إِلَى طَمَعٍ وَمِنْ طَمَعٍ فِي غَيْرِ مَطْمَعٍ، وَمِنْ طَمَعٍ حَيْثُ لَا مَطْمَعٌ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ، وَقَلْبٍ لَا يَشْفَعُ، وَدُعَاءٍ لَا يُسْمَعُ، وَنَفْسٍ لَا تَشْبَعُ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجُوعِ فَإِنَّهُ يَبْسُ الضَّحِيحُ، وَمِنْ الْخَيَالَةِ فَإِنَّهَا يُلْسِتُ الْيَمَانَةُ، وَمِنْ الْكَسْبِ وَالْبَيْخِ وَالْجُبْنِ وَالْهَرَمِ إِنْ أُرِدَ إِلَى أَوْ ذَلِ الْعُمَرُ -

وَلْيَقْتَدِ أَنْ سَخَجَ لَا يَطْرُدُ فِي اسْحَدِي كَمَا لَا يَطْرُدُ فِي الْفَوَاقِ فَهُوَ حَلِيَّةٌ تُفْقِدُ وَلَيْسَتْهَا لَا تَلْتَمِزُ لَنَا فِي الْبَرِّ مِمَّا فِي قَهْرِ السَّعَالِ عَلَى مُتَابَعَةِ الْأَلْفَاظِ - وَقَدْ نَجِدُ فِي الْأَعَادِيثِ عِبَارَاتٍ تَجْرِي مَجْرَى لِسَانٍ مِنْ حَيْثُ مُرَاعَاةِ الْوُزْنِ وَإِنْ لَمْ تُرَاعَ وَبِهَا انْقِاضُ كَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ رَحْمَةً مِنْ عَيْنِكَ تُهْدِي بِنَهَا قَلْبِي وَتَجْعَلُ بِنَهَا شَنْيَ وَتَنْمُ بِنَهَا شَعْبِي وَتَرْدُ بِنَهَا الْفَقْرَ وَتَضِيحُ بِنَهَا دِينِي وَتَحْفَظُ بِنَهَا عَالِيِي وَتَرْفَعُ بِنَهَا شَاهِدِي وَتُزَكِّي بِنَهَا عَمَلِي وَتُسَوِّدُ بِنَهَا وَجْهِي وَتُلْهِمُنِي بِنَهَا رُحْبِي وَتَعْمِيقُنِي بِنَهَا مِنْ كُلِّ سُوءٍ - وَهَذَا انْقُوعٌ مِنَ الْوُزْنِ قَرِيبٌ شَيْنِ السَّخَرِ مِنْ حَيْثُ بِنَاءُ الْجُمْلَةِ وَسَعُوذُ إِلَيْهِ بَعْدَ قَلِيلٍ -

بے شک حدیث میں ہر جگہ جمع نہیں ہو سکتا جس طرح سے کہ قرآن میں ہر جگہ نہیں برتا گیا۔ اگرچہ وہ آرائش کلام کا ایک پسندیدہ عنوان ہے لیکن اس کا التزام اس سے نہیں جاری رکھا جاسکتا کہ یہ کرنے میں معنی کو لغظ کا تابع بنانا پڑے گا۔ احادیث میں ہم کو بہت سی عبارات ایسی بھی ملتی ہیں جن کا موازنہ کی رعایت کے لحاظ سے صحیح کا سا ہے، اگرچہ اس میں قافیہ کا عطف نہیں رکھا گیا ہے جیسے رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد ہے: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ رَحْمَةً مِنْ عَيْنِكَ تُهْدِي بِنَهَا قَلْبِي وَتَجْعَلُ بِنَهَا شَنْيَ وَتَنْمُ بِنَهَا شَعْبِي وَتَرْدُ بِنَهَا الْفَقْرَ وَتَضِيحُ بِنَهَا دِينِي وَتَحْفَظُ بِنَهَا عَالِيِي وَتَرْفَعُ بِنَهَا شَاهِدِي وَتُزَكِّي بِنَهَا عَمَلِي وَتُسَوِّدُ بِنَهَا وَجْهِي وَتُلْهِمُنِي بِنَهَا رُحْبِي وَتَعْمِيقُنِي بِنَهَا مِنْ كُلِّ سُوءٍ - ۱۰ ورجسہ

کی بناوٹ کے لحاظ سے وزن کی یہ قسم صحیح سے لگ بھگ ہے۔

وَلَوْ مَعَيْنَا لَنَسْتَفْرِئَ حُطْبَ الصَّحَابَةِ وَالْخُلَفَاءِ الرَّشِيدِينَ لَرَأَيْنَا السَّجْعَ يُنْتَزَمُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ - وَقَدْ رَأَيْنَا التَّوْحِيدِيَّ يَخْتَرِعُ حَدِيثَ السَّقِيفَةِ وَيَزِي مِنْ الْقَيْنِ أَنْ يَتَطَهَّرَ اصْحَابَهُ بِكَلَامٍ مُسْجُوعٍ لِأَنَّهُ كَانَ يَعْرِفُ لَعْنَتَهُ كَذَلِكَ - وَدَقِيقَةُ الْمُخَالَفَةِ مَا رَأَيْنَا التَّوْحِيدِيَّ يَخْرُصُ عَلَيْهِ فِي حَدِيثِ السَّقِيفَةِ مِنْ تَسَامُحٍ فِي التَّرَاوُعِ اسْجَعٍ فِي بَعْضِ الْفَقَرَاتِ يُوَافِقُ السَّجْعَ الَّذِي عُرِفَ فِي تَطْوِيلِ الْقُرْآنِ وَ الْحَدِيثِ وَ لِحُطْبِ الصَّحَابَةِ وَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ -

مردہ اور اس آہستہ آہستہ رسول و خلفائے راشدین کے خطبوں کو پڑھیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر و بیشتر ان میں صحیح کا التزام کیا گیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بو حیان توحیدی نے حدیث سقیفہ کو وضع کیا اور اس نے فی حیثیت سے یہ لازم جانا کہ صحابہ کی گفتگو کو مجموع کلام کی حیثیت سے وارد کرے، کیونکہ توحیدی اس کے تذکرہ اور ان کے گفتگو کے طور طریقہ سے خوب واقف تھا۔ خلفاء و علما کے نقل قول میں اپنے کلام کو بالکل ان کا کلام بنادینے میں توحیدی اس حد تک حریص ہے کہ اس نے ستر مقامات پر صحیح کو ترک کر دیا ہے تاکہ بالکل اس سلوب کے مطابق ہو جائے جو قرآن و حدیث اور صحابہ و خلفائے راشدین کے خطبوں میں پایا جاتا ہے۔

عالم شیعہ ضیاء الدین ابوالفتح نصر اللہ محمد بن عبد الکریم بن اثیر الجزیری المصطفی الشافعی التوفیقی علیہ السلام کتاب

”المثل اسرار فی الادب الکاتب والشاعر“ میں لکھتے ہیں:

إِنَّ أَكْثَرَ الْقُرْآنِ مُسْجُوعٌ حَقَّقْنَا اسْتَوْذَقْنَا حَبِيبُهَا مُسْجُوعَةٌ وَمَا مَنَعَ أَنْ يَأْتِيَ الْقُرْآنُ كُلُّهُ مُسْجُوعًا إِلَّا أَنَّهُ سَلَكَ مَسْلَكَ الْإِنْجَارِ وَالْإِنْجُصَارِ وَالسَّجْعُ لَا يُؤْتِي فِي كُلِّ مَوْضِعٍ مِنَ الْكَلَامِ هُوَ أَقْوَى مِنَ الْأَوَّلِ وَبَدِيحٌ ثَبَتَ أَنَّ السَّجْعَ هُوَ الْكَلَامُ أَفْضَلُ مِنْ غَيْرِ الْمُسْجُوعِ وَأَنْتَا تَطْبِئُ الْقُرْآنَ غَيْرَ الْمُسْجُوعِ لِأَنَّ دُرُودَ غَيْرِ الْمُسْجُوعِ مُعْجَزٌ تَلَعَّ بِنَابِ الْأَعْجَارِ مِنْ دُرُودِ الْمُسْجُوعِ وَهِيَ أَجَلُ ذِيكَ تُعْشِنُ الْقُرْآنَ الْقُسُورَ حَبِيبًا -

قرآن کا اکثر و بیشتر حصہ صحیح پر مشتمل ہے یہاں تک کہ بعض سورتوں میں جو ازاں تا آخر صنعت صحیح کے حامل ہیں جس بعض مقامات پر صحیح کا استعمال نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ

قرآن کلام موجز و مختصر ہے اور مجمع کی وجہ سے جن بعض مقامات پر ایجاز سے ہٹنا ناگزیر ہو گیا تھا وہاں سے ایک ادبی مصلحت سے نظر انداز کیا گیا اور جو صنعت بجا اس سے بھی زیادہ قوی ہے سے اختیار کیا گیا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ کلام مجموعہ ہے وہ غیر مجموعہ کلام سے افضل ہے۔ قرآن مجید میں غیر مجموعہ کلام مجزے کے عنوان سے وارد کیا گیا ہے کیونکہ مجموعہ کلام کے مقابلہ میں غیر مجموعہ کلام یا اعتباراً عاجز زیادہ لطیف ہے۔ اسی سبب سے قرآن میں دونوں قسم کے کلام موجود ہیں۔ ۱

علامہ موصوف "تصحیح" کی بحث میں لکھتے ہیں:

وَقَدْ ذُكِرَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا مِنْ أَوْيَابِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ وَلَا أَرَى بِذِيكَ وَجْهًا سَوِيًّا  
عَمِيرُهُمْ أَنْ يَأْتُوا بِهِ وَالْأَفْكَوْ كَانَ مَذْمُومًا بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ لِقَائِهِ قَدْ  
أَتَى مِنْهُ بِالْكَثِيرِ حَتَّى إِنَّهُ لَيَقُولُ بِأَنَّهُ زَوْجَةٌ جَمِيعُهَا مَنُجُوعَةٌ كَسُورَةِ الرَّحْمَنِ  
وَسُورَةِ النِّقَمِ وَغَيْرِهَا وَبِالْجَمْعِ فَلَمْ تَخُلْ مِنْهُ سُورَةٌ مِنَ السُّورِ فَمِنْ ذِيكَ  
وَأَمَّا ذَلِكَ فَكَثِيرٌ ۚ

بعض اہل ادب نے مجمع کو مذموم سمجھا ہے، میرے نزدیک اس کو برا سمجھنے اس کے سوا اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ برا سمجھنے والے خود اس صنعت پر قائل نہ تھے کہ اس صنعت کو استعمال کر سکتے اس ہے ان لوگوں نے ایسی کمزوری کو پوشیدہ کر کے لیے یہ صراحتی سمجھ کہ اس کو برا کہیں، اگر دراصل یہ کوئی مذموم صنعت ہوتی تو قرآن کریم میں اس کا استعمال کیوں ہوتا، قرآن میں بکثرت مجمع موجود ہے، یہاں تک کہ بعض سورے تو شروع سے آخر تک مجموعہ ہیں جیسے سورہ رحمن، سورہ القمر وغیرہا۔ مختصر یہ کہ قرآن میں کوئی سورہ ایسا نہیں ہے جس میں مجمع کی مثال نہ مل جاتی ہو، چند مثالیں ملاحظہ ہوں (اس کے بعد وہ آیات قرآنی جس میں مجمع ہے بطور مثال کے نقل کی ہیں جن کو بطول و طواست ترک کیا گیا) قرآن میں مجمع کی مثالیں بہت زیادہ ہیں۔

وَقَدْ وَرَدَ عَلَى هَذَا الْأَسْلُوبِ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ كَثِيرٌ أَيْضًا لَمِنْ ذِيكَ  
مَا رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "إِسْتَحْيُوا صِنْفًا  
اللَّهُ حَقَّ الْحَقِّ" قُلْنَا نَأْتِيكَ بِمَنْ نَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ "نَيْسَ ذِيكَ

وَلَكِنَّ الْإِسْتِحْيَاءَ مِنْ لَدُنْهُ أَنْ تَحْفَظَ الرُّؤُسَ وَمَا وَعَى وَالْبُظُنَّ وَمَا حَوَى  
وَتَذْكِرَ الْمَوْتَ وَالْبَيْتَ وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ فَلْيَتْرِكْ زِينَةَ الْحَيَاةِ لَنَا نَبِيًّا

قرآن کے علاوہ رسول اللہ ﷺ کے کلام میں بھی یہ اسلوب (جمع) بشرت پیدا ہوتا ہے، مجملہ اس کے یہ ہے جس کو بن مسعود رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت نے فرمادیا: خدا سے حیا کر جو حق ہے حیا کرتے کا، اصحاب نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم اللہ سے حیا کرتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا: حیا یہ نہیں ہے بلکہ خدا سے حیا کرنا میں سے کہ أَنْ تَحْفَظَ الرُّؤُسَ وَمَا وَعَى وَالْبُظُنَّ وَمَا حَوَى وَتَذْكِرَ الْمَوْتَ وَالْبَيْتَ وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ فَلْيَتْرِكْ زِينَةَ الْحَيَاةِ لَنَا نَبِيًّا۔

وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ فَقَالَ لَنَا قَدِيمٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَجِئْتُ فِي النَّاسِ لِأَنْظُرَ إِلَيْهِ فَكُنَّا تَتَبَعْتُمْ وَجْهَهُ عَدِمْتُ أَنَّهُ لَيْسَ بِوَجْهِ كِتَابٍ فَكَانَ أَوَّلَ فَتًى تَكَلَّمَ بِهِ نَنْ قَالَ "أَيُّهَا النَّاسُ أَفْشُوا السَّلَامَ وَأُضْعِبُوا الطَّعَامَ وَصَلُّوا بِالنَّبِيِّ وَالنَّاسِ يَنَامُ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِسَلَامٍ"۔

ابن ابی جمہ عبداللہ بن سلام کی روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مکہ سے ہجرت کر مدینہ تشریف لائے تو میں حضرت کی زیارت کے لیے مجمع میں نکلا جب حضرت کے رونے مبارک پر نظریں ڈالی تو مجھے اس کا یقین ہو گیا کہ سوا اللہ یہ کسی کا ذب کا چہرہ نہیں ہے بلکہ حضرت اپنے دعویٰ رسالت میں صادق ہیں۔ اس وقت حضرت نے سب سے پہلے جو کلام ارشاد فرمایا وہ یہ تھا: "أَيُّهَا النَّاسُ أَفْشُوا السَّلَامَ وَأُضْعِبُوا الطَّعَامَ، وَصَلُّوا بِالنَّبِيِّ وَالنَّاسِ يَنَامُ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِسَلَامٍ"۔

فَإِنْ قِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ يَنْغَضِبُهُمْ مَنْكُرُوا عَيْنِي وَقَدْ كَلَّمَهُ بِكَلَامٍ مَسْجُوعٍ "أَسْجَعًا كَسَجْعِ الْكُهَّانِ" وَلَوْلَا أَنَّ السَّجْعَ مَكْرُوهٌ لَنَا أَنْكَرُهُ النَّبِيُّ ﷺ۔ فَاَلْجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ أَنَّا نَقُولُ لَوْ كَرِهَ النَّبِيُّ ﷺ السَّجْعَ مُطْلَقًا لَقَالَ أَسْجَعًا ثُمَّ سَكَتَ وَكَانَ الْمَعْنَى يَدُلُّ عَلَى إِنْكَارِ هَذَا الْفِعْلِ لِمَ كَانَ. فَتَبَيَّنَ أَنَّ السَّجْعَ كَسَجْعِ الْكُهَّانِ مِمَّا: التَّعْنَى مُعْتَمِدًا عَلَى أَمْرِ وَهُوَ إِنْكَارُ الْفِعْلِ لِمَ كَانَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ. فَعَلِمَهُ أَنَّ مَا دَرَمَ مِنَ السَّجْعِ مَا كَانَ مِثْلَ سَجْعِ الْكُهَّانِ لَا غَيْرَ وَأَنَّهُ لَمْ يَدْرَمِ السَّجْعَ عَلَى لِطَلَاقي

اب اگر کوئی معترض یہ کہے کہ حضرتؑ نے ایک ایسے شخص سے جس نے حضرتؑ سے موعوں کا کام کیا تھا تو حضرتؑ نے اس کو ناپسند فرما کر یہ ارشاد کیا تھا ”یہ حج تو مثل کا ہونے کی بجائے ہے۔“ کہ حج کو رسول اللہ ﷺ ناپسند نہ فرماتے تو یہ نہ ارشاد کرتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ مطلق حج کو ناپسند فرماتے تو یہ ارشاد کر کے سہکت ہو جاتے کہ ”یہ تو حج ہے“ کیونکہ اس سے حج کی ہر قسم سے اظہار ناگواری ہو جاتی لیکن حضرتؑ نے جب یہ فرمایا کہ ”یہ حج تو مثل کا ہونے کی بجائے ہے“ تو اس سے مطلق حج کے نکار کا مفہوم نہیں پیدا ہوتا بلکہ ایک مخصوص نماز حج سے ناگواری ظاہر ہو رہی ہے اور وہ مخصوص انداز کا ہونے کی بجائے نہ کہ حج کی دوسری قسمیں۔ اس لیے کہ حضرتؑ نے حج کی مطلق مذمت نہیں فرمائی ہے۔

وَقَدْ وَدَّ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَهُوَ سَبْعُونَ مَرَّةً فِي كَثِيرٍ مِنْ كَلَامِهِ، حَقٌّ إِنَّهُ غَيْرُ الْكِبَرَةِ عَنْ وَجْهِهَا تَبَاعًا لَهَا بِأَحْوَاتِهَا مِنْ أَجْلِ السَّجْعِ فَقَالَ لِأَنْبِيَائِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَعِيذُكَ مِنَ الْهَامَةِ وَاسْمَاةٍ وَكَلِّ عَيْنٍ لَامَةً وَاجْتَمَاعًا أَرَمَ ”مُرْتَبَةً“، يَكُنْ لَأَصْلَ وَجْهِهَا مِنْ ”أَلَمَ“ فَهُوَ ”مُرْمٌ“ وَكَلِّ لَكَ قَوْلُهُ ﷺ إِذْ جَعَلَ مَا زُودَاتٍ غَيْرَ مَا جُوزَاتٍ وَإِنَّمَا أَرَادَ ”مُؤَزَّذَاتٍ“ مِنْ الْيَوْمِ فَقَالَ ”مَا زُودَاتٍ“ يَسْكُنُ ”مَا جُوزَاتٍ“ كُلُّهَا لِعَتَوَارِ بْنِ وَاسْمِجٍ وَهَذَا وَمَتَابُكَ عَلَى قَبِيلَةِ السَّجْعِ۔

اور یہ کیوں کر ہو سکتا تھا جبکہ قرآن مجید میں حج موجود ہے اور خود حضرتؑ نے بھی کلام موعوں ارشاد فرمایا ہے یہاں تک کہ محفل حج کو رقرر رکھنے کے لئے حضرتؑ نے بچے کلام میں ایک کلمہ کو اس کی صورت سے بدس دیا تاکہ نظروں میں جو حج کی مناسبت سے وہ بال رہے۔ جیسا کہ آپؑ نے اپنے فرزند دختر کے لیے یہ ارشاد فرمایا تھا: ”أَعِيذُكَ مِنَ الْهَامَةِ وَاسْمَاةٍ وَكَلِّ عَيْنٍ لَامَةً“ ”لَامَةً“ کے بجائے یہاں پر حضرتؑ نے ”مُرْمَةً“ مراد یہ ہے کیونکہ اصل لفظ ”أَلَمَ“ سے یہ ”مُرْمَةً“ ہو گا۔ اسی طرح حضرتؑ کا یہ ارشاد ”إِذْ جَعَلَ مَا زُودَاتٍ غَيْرَ مَا جُوزَاتٍ“ سے یہ مراد حضرتؑ کی مراد ”مُؤَزَّذَاتٍ“ ہے جو ”وَزْر“ سے ہے لیکن حضرتؑ ”مَا جُوزَاتٍ“ کی مناسبت سے ”مَا زُودَاتٍ“ ارشاد فرماتے ہیں تاکہ دونوں وجہ دونوں قائم

رہے اور یہ مرتہ پر بھی کی قصص کو ثابت کر دیتی ہے۔

عَلَى أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ لَتَبَيَّنَ الَّذِي يَكْتَسِبُ انْكَارَ سَخَعِ الْكُفَّانِ عِنْدِي فِيهِ نَظَرٌ، فَإِنَّ الْوَهْمَ يَسْبِقُ إِلَى انْكَارِهِ، يُقَالُ فَمَا سَخَعُ الْكُفَّانِ الَّذِي يَتَمَعَّقُ الْإِنْكَارَ بِهِ وَتَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَجُوبُ عَنْ ذَلِكَ أَنَّ مَعْنَى لَمْ يَكُنْ عَنِ السَّخَعِ نَفْسِهِ، وَكُنَّا نَسْمَعُ عَنْ حُكْمِ الْكُفَّانِ الْوَاردِ بِالْإِنْفِاقِ السَّخَعُ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ... سَخَعًا كَسَخَعِ الْكُفَّانِ أَيْ أَتَتَّبِعُ سَخَعًا كَسَخَعِ الْكُفَّانِ؟

مداوہ اس کے یہ حدیث نبوی جو کافروں کے حج کے انکار پر مشتمل ہے یہ میرے نزدیک قابل غور ہے۔ سوال یہ ہے کہ کافروں کا حج کیسا ہوتا ہے جو قابل ذمہ ہے اور جس کو رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ممانعت نفس سے ہے بلکہ اس میں کاتعلق اس حکم سے ہے جو کافرانہ اپنی حج عبارت کے ذریعہ گایا کرتے ہیں۔۔۔

وَكَيْدِكَ كَانَ الْكُفَّةُ كُلُّهُمْ فَإِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَأَلُوا عَنْ أَهْلِ جَاهُذَا بِالْكَلامِ مَسْجُوعًا كُنَّا نَعْلَمُ الْكُفَّانِ فِي قِصَّةٍ هُنْدٍ بَنَتْ عَقَبَةً فَإِنَّهُ قَالَ لَهَا امْنَحْنِ قَبِيلَ السُّوَابِ عَنْ قِصَّتِهَا "لَمَّا فِي كَهْمَةٍ" فَقِيلَ لَهُ تُرِيدُ أَتَيْنُ مِنْ هَذَا فَقَالَ حَبِئْتُ بِرِّي إِحْيَيْدٍ مَهْرٍ، فَإِنَّهُ قَالَ عَبْدُ الْمَسِيحِ، جَاءَهُ إِلَى سَطْنِجٍ، وَهُوَ مَوْفٍ عَلَى الضَّرْبِ بِرُؤُوسِ الْمُؤْبَدَانِ وَارْتِجَاسِ الرِّيَوانِ وَأَتَمَّ لُكْلَامَ إِلَى أَجِيرِهِ مَسْجُوعًا، وَالْحِكَايَةُ مُشْهُورَةٌ يَضَاهَا فِيهِذَا اخْتَصَرْنَا هَذَا.

تمام کافروں کا دستور تھا کہ جب ان سے کسی مرے متعلق سوال کیا جاتا تو وہ مسجع عبارت میں حکم لگاتے اور جواب دیا کرتے تھے جیسا کہ ہند میں عتبہ کے نصہ میں کافران نے مجموع عبارت میں حکم لگایا تھا۔۔۔

فَالسَّخَعُ رَدًّا لَيْسَ بِسَهْوٍ عَنْهُ، وَأَتَيْنَا لِنُبَيِّنَ عَنْهُ هُوَ لِحُكْمِ الْمُتَبَيَّنِّ فِي قَوْلِ الْكُفَّانِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَسْجَعًا كَسَخَعِ الْكُفَّانِ، أَيْ أَحْكُمْنَا كَحُكْمِ الْكُفَّانِ وَلَا فَالسَّخَعِ الَّذِي أَتَى بِهِ ذَلِكَ الْمَجْلُ لَا يَأْسَ بِهِ لِأَنَّهُ قَالَ، الَّذِي مَنْ لَا عَرَبَ وَلَا أَكَلْ وَلَا نَطَقَ، وَلَا اسْتَهَلَّ، وَمِثْلُ ذَلِكَ يُطْلَقُ، وَهَذَا كَلَامٌ حَسَنٌ مِنْ خِيَتِ السَّخَعِ، وَلَيْسَ بِمَنْكِرٍ نَفْسِهِ، وَأَتَيْنَا مُسْكَرًا هُوَ لِحُكْمِ الَّذِي تَطَهَّرَتْ فِي



إِصْنَاعَ الْكَاهِنِ أَنْ يَدَى الْجَنِينَ بِغُرَّةِ عَنِيْدٍ أَوْ أَهْلِهِ۔

دراصل صحیح سے نہیں منع کیا گیا بلکہ کاهن کی اس حکم کی پیروی سے روکا گیا ہے جو صحیح عبارت میں دیا کرتے تھے۔ اس ہے رسول اللہ ﷺ کا یہ حمله کہ ”یہ صحیح تو شل کاهنوں کی صحیح کے ہے“ یہ مطلب رکھتا ہے کہ یہ حکم لگانا بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ کاهن اپنی صحیح عبارت میں حکم لگایا کرتے ہیں، دراصل اگر کوئی صحیح کا استعمال کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ خود یہی عبارت ہے جس کے سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد مرقوم ہے: ”أَوَدَى مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ وَلَا نَكَحَ وَلَا اسْتَهْلَلَ وَمِثْلُ ذَلِكَ يَطْلُ“ اس میں کیا شک ہے کہ یہ کلام بحیثیت صحیح ہونے کے بہت خوب ہے کسی طرح مذموم نہیں، دراصل اس کی برائی اور مذمت کاهن کے

اتحاد پر اس حکم لگانے سے ہے کہ ”أَنْ يَدَى الْجَنِينَ بِغُرَّةِ عَنِيْدٍ أَوْ أَهْلِهِ“۔

اسی طرح علامہ ابوہریرہ حسن بن عبد اللہ بن ہبل عسکری المتوفی ۳۹۵ھ نے بھی قرن و حدیث وغیرہ میں صحیح

کا ہونا ثابت کیا ہے اور کلام صحیح کے مستحسن ہونے پر بحث کی ہے، ملاحظہ ہو کتاب ”الاعتنا عین ابواب الثامن“۔

علامہ ابن ابی الحدید استخوان کلام محبوب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَاعْلَمْ أَنَّ السَّجْعَ لَوْ كَانَ عَيْبًا لَكَانَ كَلَامُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ مُعَيْبًا لِأَنَّهُ مُسْجُوعٌ كُلُّهُ ذُو قَوَائِمٍ وَ قَرَائِنٍ وَ يَكْنَى هَذَا الْقَدْرُ وَحْدَهُ مُبْطِلًا بِسَبَبِ هَؤُلَاءِ فَأَمَّا خُطْبَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ هَذِهِ فَأَنَّهُوَ إِنْ لَمْ تَكُنْ ذَاتَ سَجْعٍ قَبْلَ أَنْ تَكُونَ خُطْبَةً مُسْجُوعٌ لَقَوْلِهِ إِنَّ مَعَ الْعِزِّ ذُلًّا وَ إِنَّ مَعَ الْخَبَاثَةِ مَوَدَّةً وَ إِنَّ مَعَ الْمُنْهَابِ الْجُودَ وَ أَنَّ لِكُلِّ فَيٍّ وَ جَسَابَةٍ وَ كُلِّ حَسَنَةٍ نَوَابٍ وَ كُلِّ سَيِّئَةٍ عِقَابًا وَ إِنَّ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا وَ أَنَّهُ لَا يَذُكُّ لَكَ مِنْ قُرَيْشٍ يَذُفُّنَ مَعَكَ هُوًى وَ أَنْتَ مَيْتٌ قَبْلَ أَنْ تَكُونَ أَلَوْ مَكَ وَ إِنَّ كَانَ لَبَيْتًا أَسْنَسَكَ لَمْ لَا يَخْشَوْكَ إِلَّا مَعَكَ وَ لَا تُبْعَثُ إِلَّا مَعَهُ وَ لَا تُسْأَلُ إِلَّا عَنْهُ فَلَا تُجْعَلُ إِلَّا صَالِحًا فَإِنَّهُ إِنْ ضَلَّحَ أَسْنَسَ بِهِ وَ إِنْ قَسَدَ لَمْ تَسْتَوْجِلْ إِلَّا مِنْهُ وَ هُوَ عَمَلٌ فَأَلْكَوْهُ هَذَا الْمَكْلَامَ مُسْجُوعٌ كَمَا تَرَوْهُ كَذَلِكَ خُطْبَةُ الْقَوَائِمِ كُلُّهَا وَ أَمَّا كَلَامُهُ الْقَصِيرُ فَإِنَّهُ غَيْرُ مُسْجُوعٍ لِأَنَّهُ لَا يَخْتَلِلُ السَّجْعَ وَ كَذَلِكَ الْقَصِيرُ مِنْ كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام)۔



اَلْهَيْهَ - وَكَانَ الطِّفْلُ قَدْ اَسْتَجَعَ نَهَاكَالَهُ ؛ قَدْ بَيَّنَّا اَنْ كَيْفَا مِنْ كَلَامِهِ  
مَسْجُوعٌ وَ ذَكَرْنَا خُطْبَتَهُ۔

صحیح کو برا سمجھنے والوں نے آنحضرتؐ کے اس قول سے محسوس کیا کہ یہ جو آنحضرتؐ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ صحیح نہیں کانہوں کی سمجھ کے ہے۔ مقررہ کاموں میں ہے کہ اگر صحیح مذموم نہ ہوتا تو آنحضرتؐ اس کیوں رشہ کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے کانہوں کی صحیح کو کفر و مذموم قرار دیا ہے نہ کہ مطلق صحیح کو۔ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے جس کے متعلق جو ارشاد فرمایا تھا تو اس کو نہ کہ ایک شخص نے یہ کہا تھا: اَوَدِي مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا اَكَلَ وَلَا لَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَ وَمِثْلُ هَذَا يَطْلُ "پس حضرتؐ نے اس اندازِ لہجہ میں فرمایا، اس لیے کہ کانہوں میں حالت میں مسجوع عاقل کے ساتھ حکم لگایا کرتے تھے جیسے کانہوں کا قول ہے۔ حَقُّهُ يَوْمَ فِي الْاَخْيَرِ مَقَرٌ "یا ان لوگوں کا یہ قول: عَبْدُ الْمَسِيحِ عَلَى جُمْلٍ مَسْجُوعٍ يَوْمَ يَأْتِي الْبُؤْسَانِ وَ اَوْتَحَاسِ الْاَيَّامِ" وغیرہ، آنحضرتؐ نے کہ نہ سحر، علم نجوم (جوش) وغیرہ کو باطل قرار دیا ہے، اس لیے کہ جب آنحضرتؐ قائل کے مندرجہ بالا کلام کو سنا تو آپؐ نے اس کو ناپسند فرمایا گویا حضرتؐ نے اس طرح کانہوں کے قول پر عمل کرنے کی حرمت پر تاکید فرمائی، اگر آنحضرتؐ صحیح کو برا سمجھتے تو تو وہ کیوں استہساں فرماتے جیسے کہ آپؐ کے اکثر کلام میں موجود ہے اور ایک خطبہ کو مٹا پیش کر چکا ہوں۔

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلْمَسْجُوعُ خَيْرُ ابْنِ مَسْجُوعٍ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ اِسْتَحْيِيْهِ مِنَ اللّٰهِ حَقَّ الْحَيَاةِ "فَقُنَّا اِنَّا لَنَسْتَحْيِيْهِ يَا رَسُولَ اللّٰهِ مِنْ اَمْرِ تَعَالٰی فَقَالَ "لَيْسَ ذٰلِكَ مَا اَمَرْتُكُمْ بِهٖ وَاِنَّمَا الْاِسْتَحْيَاءُ مِنَ اللّٰهِ اَنْ تَحْفَظَ لِرَأْسٍ وَمَا عَنِ الْبَطْنِ وَمَا حَوَى تَذَكَّرَ النُّوْثَ وَالْبَلَى وَ مَن اَرَادَ الْاِخْرَاجَ تَرَكَ رِيْثَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا " وَ مِنْ ذٰلِكَ كَلَامُهُ اَلْمَسْجُوعُ لَنَا قَدِيْمٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوَّلُ النَّبِيَّةِ اَوَّلُ قُدُوْمِهِ اِنِّيْهَا " اَيُّهَا النَّاسُ اَفْشُوا السَّلَامَ وَ اَطْعِمُوا الطَّعَامَ وَ صِلُوا الْاَرْحَامَ وَ صَدُّوا بِالْبَيْنِ وَ اِنَّمَا نِيَّامٌ تَذْخُلُوا الْجَنَّةَ بِسَلَامٍ وَ عَوْدَةُ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ اُعِيْذُكَ مِنَ الْهَامَةِ وَ السَّامَةِ وَ كُلِّ غَيْبٍ لَا مَنِيَّةَ وَاِنَّمَا اَرَادَ مَبِيَّةً فَقَالَ لَا مَنِيَّةَ لِاَجْلِ اَسْجَعٍ وَ كَذِبِكَ قَوْلُهُ اَرَادَ مَنِيَّةً مَّا اُوْرَاتٍ غَيْرَ مَأْجُورَاتٍ وَ رَنَّمَا هُوَ مَوْزُوْرَاتٍ بِالْوَاوِ۔





يَوْمَ تُوعَى الْبَعْدُ الْإِسْلَامِيَّةُ فِي خَبِيرٍ لَعُصُورٍ، أَوْ يَخُودُ لَدُنْ أَنْ تُسَمِّيَهُ مَسْجِدًا  
الْمَعَارِفِ الْإِسْلَامِيَّةِ كُلِّهَا فِي الضَّخْرِ لَا يَبْصُرُ مِنَ الْإِسْلَامِ۔۔

امیر المؤمنین علیؑ اسی کے علمی و فنی حیثیت سے سب سے پہلے توحید اسلامی، فقہ اسلامی، علم کو  
عربی فن کتابت عربی کی طرف رہبری فرمائی جس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں اسلام کے ہر دور میں  
آپؑ کے رشادت علوم و معارف اسلامی کے نئے درست اور مستحکم اساس و بنیاد کی حیثیت  
رکھتے ہیں وہ یہ کہنا بھی بالکل صحیح ہوگا کہ صدر اول اسلام میں آپؑ کی ذات بہتر نہ ہو  
المعارف الاسلامیہ ہے۔۔

علیؑ وضع اصطلاحات سے وقف تھے، آپؑ ہی کے سامنے بہت سے نکات عرب کو شارع مقدس نے مروجہ  
معنوں سے ہٹ کر مخصوص معنوں میں استعمال کیا تھا، اس لیے اگر آپؑ ہی سب سے پہلے اس قسم کے الفاظ کو ان  
معنوں میں استعمال فرمایا ہو تو کیا حیرت ہے جس کو بعد کے علماء فن نے ان مخصوص معنوں میں استعمال کرنا حضرتؑ ہی  
سے سیکھا، کیا وضع اصطلاحات کی ہیئت علم کو کے بجاوے سے یہ رہا ہے جس کو امیر المؤمنینؑ نے وضع فرمایا۔  
استاذ اللغۃ احمدؒ کی صورت لکھتے ہیں:

ذَهْوُ الَّذِي يَبْقَى عِلْمُهُ انْخَوَدَ اَلْشَاكَا وَ اَهْلٌ عَلَى اِي الْاَسْوَدِ النُّوْبِيَّةِ جَوَابِعُهُ وَ  
اَصْلُهُ

امیر المؤمنینؑ اسی کی ذات ہے جس نے علم کو وضع و ایجاد فرمایا و اس علم کے قواعد و اصول کو  
ابوالاسودؒ کو لکھوا بھی دیا۔۔

حضرتؑ کی وقت نظر کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب آپؑ نے اپنے شاگرد ابوالاسودؒ کو قواعد زمان کی  
ربانی تعلیم دیے کے علاوہ اصل اصول و تقریر کر کے ان کے پیر فرمایا اور یہ ارشاد کیا کہ تم خود تلاش و فکر سے اس میں  
اصلاح کرو، ابوالاسودؒ نے کچھ دنوں کے بعد اس میں کچھ اضافہ کر کے حضرتؑ کی خدمت میں اصرار کے لیے پیش کیا، اس  
میں اِنْ اَنْ لَيْتَ، لَعَلَّ كَانَ تَذَكُّرُ حُرُوفِ نَامِيہ کی حیثیت سے موجود تھا اور "لَيْكِنْ" کو چھوڑ دیا تھا بعد ملاحظہ  
کر کے حضرتؑ نے فرمایا کہ حرف "لَيْكِنْ" کو کیوں ترک کر دیا؟ بولا اسو نے جواب دیا "میں اس کو حروف نامیہ سے  
نہیں سمجھتا۔" حضرتؑ نے فرمایا، نہیں! یہ بھی سمجھ کر تا ہے۔ یہ معلوم کر کے ابوالاسودؒ نے اس کو بھی لکھ دیا۔ یہ معلوم

۱۔ فقہیہ اعلام، ص ۸، طبع مصر۔

۲۔ ترجمانی ابن ابی بکر احمدی، ص ۸۰، طبع مصر۔

۳۔ تاریخ خلفاء و صحابہؓ، ص ۱۰، طبع مصر۔ ۴۔ تہذیب و تمدن، ص ۱۳، طبع مصر۔ ۵۔ تاریخ خلفاء و صحابہؓ، ص ۱۳، طبع مصر۔

رہے کہ ابوالاسود وہ ہیں جن کے متعلق علامہ سیوطی نے لکھا ہے: ”وَكَانَ أَعْلَمَ النَّاسِ بِكَلَامِ الْغُرَبَاءِ وَزَعَمُوا أَنَّهُ كَانَ يُجِيبُ فِي كُلِّ اللَّفْقَةِ“ یہ کلام عرب کے سب سے بڑے عالم تھے یہاں تک کہ ان کے متعلق لوگوں کا یہ گمان ہے کہ ہر لغت کو سمجھتے اور اس میں جواب دیتے تھے۔ لیکن اتنا بڑا عالم لغت و ماہر سانیات یہ نہیں جانتا تھا کہ حرف ”لُكْن“ نصیب کرتا ہے، جب تک کہ میر الامین علیہ السلام نے اس کو نہیں بتلایا۔ میر الامین علیہ السلام کا عربی ٹھکانا بھاڑا بہت بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

بقول الاستاذ اعظم:

فَحِصْنَةُ الْأَعْمَامِ مِنْ عِلْمِ النَّحْوِ - مَثَلًا - عَظِيمَةٌ لِأَنَّ الْإِتِّسَادَ بِهَا أَصْعَبُ مِنْ تَحْصِيلِ الْمُجْتَذِبَاتِ الْمُضْعَامِ أَيْ حَوْلِهَا الْفُخَاةُ تَعْدُ تَقْدِيرَ الْعِلْمِ وَتُكَاثِرُ النَّاطِلِينَ فِيهِ -

امام علیہ السلام کا حصہ عربی علم نحو کے ایسا دواختر ہے کہ اس میں ایک ”محل عظیم“ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لیے کہ اس کی ابتدا کرنا بہت دشوار ہے۔ بہت تدوین علم و کثرت بحث و وراست کے بعد ضخیم جلدات لکھ ڈالنے کے جیسے کہ ائمہ علم نحو نے جمی ہیں۔

امیر الامین علیہ السلام کا زمانہ عرب کو کسی وادی زمانہ بنانے میں بہت بڑا حصہ ہے، عربی ادبیات میں عسی دلی اسلوب کو پیدا کرنے والے آپ ہی ہیں

العقاد لکھتے ہیں:

فَاسْتَقَامَ لَهُ اسْلُوبٌ مُضْبُوعٌ مُضْبُوعٌ هُوَ قِيَمًا نَزَى كَوْنُ اسْلُوبٍ الْإِسْلَامِ لَفْقِي فِي اللُّغَةِ الْغَرَبِيَّةِ وَأَوَّلُ اسْلُوبٍ ظَهَرَ فِيهِ قَارِءُ دِرَاسَةِ الْقُرْآنِ وَالْإِسْتِفَادَةُ مِنْ قُدْرَتِهِ وَسِيَّاقِهِ وَثَلَاثُ لُحُومٍ بِسِيْقَتِهِ الْأَدَبِيَّةِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ فَحْوَلَةِ الْبِتَاوَةِ وَحِينَ تَهْدِيهِ الْخَصَاصَةِ وَاسْتِطَاعَةِ التَّفَكُّيرِ لِحَبِيذِ الْبَدَى ابْتِكَارُهُ لِمَعْرِفَةِ دَرْجَتِهِ وَالثَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ -

حضرت کا ایک فطری اور خود پیدا کیا ہوا اسلوب و سبک قائم ہو گیا جو عربی، ادب و انشاء کا سب سے پہلا علمی و فنی اسلوب ہے۔ دراصل سب سے پہلا ایسا اسلوب جس میں مطابقت قرآن کے آثار ظاہر ہوئے و قرآن کے طرز و انداز سے فائدہ حاصل کیا گیا، وہ حضرت ہی کا اسلوب

ہے۔ آپ نے اپنی سیدہ کی وجہ سے آسمانی کے ساتھ اس عمدہ اسلوب کو جو عمدہ تہذیب سے پہلے اور زمانہ تہذیب و تمدن کا ہے اور اس جدید انداز فکر کو جس کو دینی معرفت اور اسلامی ثقافت نے پیدا کیا ان سب کو پتہ لیا۔

حضرت نے انیس روزمرہ کے لغات و الفاظ کے ذریعہ خاص انداز و اسلوب سے نئے نئے معنی و مفہوم کو دفرمایا ہے جس سے عرب پہلے واقف نہ تھے۔ یہ ”مَا عَدَا صَيَابًا“ کے کلمہ سے کب وقف تھے، سب سے پہلے امیر المومنین علیؑ نے اس کلمہ کو استعمال فرمایا ہے۔ ”لَهَذَا لَفْظٌ أَكْرَلٌ، كَيْفِيَّةٌ، مَعْنُوٌّ وَغَيْرُهُ ذَكَكَ فَانْجَعَلَ بِلَاغٌ فِي عَمَّ كَلَامٍ كَيْفِيَّةٌ“ میں وارد ہوتا یہ دلیل ہے کہ سب سے پہلے علیؑ نے یہ لفظ کو اس مفہوم میں دفرمایا، جس کی پیروی متکلمین نے کی۔ امیر المومنین علیؑ کا استعمال خود دلیل ہے کہ موجد نہیں ہے۔

دوم یہ کہ موجد اس لفظ کو کہتے ہیں جس کا اہل امت نے کہیں تذکرہ نہ کیا ہو کسی ایسے شخص کے کلام میں مذکور ہو جس کا قول سند ہونے کے اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو۔ اگر کسی کلمہ کا اہل لغت نے تذکرہ نہ کیا ہو اور وہ کسی ایسے شخص کے کلام میں دستیاب ہو جس کا قول مستند سمجھا جاتا ہو تو اس کو مولد کہنا صحیح نہ ہوگا۔ اس سے قریب یا کلام رسولؐ یا کلام اوصیاء میں اگر کوئی لفظ پایا جائے تو پھر اس کے یہ قتب بحث میں سند تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، ہوگی کیونکہ قرآن یا کلام رسولؐ یا اوصیاء یا غیر میں اس کا استعمال ہونا خود حجت ہے۔ نبیؐ ائمہ میں جو کچھ ہے اس کو معتبر و ثقہ عربی اہل ائمہ ادبیات عرب بحیثیت خاص و فصیح عربی کے اس و برابر روایت کرتے چھڑے ہیں یا نقل اسی طریقہ سے جس طرح امرؤ القیس اور دوسرے شعراء عرب کے کلام کو روایات کر کے قبول کیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ باوجود اختلاف مذہب و عقائد کے مختلف فرقہ اسلامی کی ایک کثیر جماعت نے نبیؐ کا کلام کو امیر المومنین علیؑ کا کلام ہونا تسلیم کیا ہے اور اس کی صحت نسبت میں شک نہیں کیا ہے، اس صورت میں حضرت علیؑ ایسے اصحاب عرب کے کلام میں کیونکر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں مولد الفاظ ہیں، ہرگز نہیں!

علامہ ابن ابی الحدید نے ابن بابہ اور امیر المومنین علیؑ کے خطیوں کو تقابل کرنے کے بعد لکھا ہے:

فَلْيَنْظُرِ الْمُتَنَصِّفُ هَذَا الْكَلَامَ وَ مَا عَلَيْهِ مِنْ أَكْثَرِ التَّوَسُّدِ الْوَلِيِّ وَالْيَسْبِقَةِ إِلَى ذِيهِ  
الْكَلَامِ الْعَرَبِيِّ الْمُتَخَصِّصِ۔

۱۰ عرقہ ۱۲۱ ص ۸۵ طبع مصر۔

۱۱ کتب الہدایہ مطبوعہ انکار اسلام، خطبہ ۳ ص ۹۶  
۱۲ شفا و احلیل، عرف النہج ص ۸۷ طبع مصر۔



انصاف کرے وار نظر انصاف سے دیکھے کہ امن نبات کے کلام میں تولید کا اثر کس قدر ہے، مجدد اس کو امیر المومنین علیہ السلام کے کلام سے جو عربی محض ہے کیا نسبت ہے۔

آپ نے دیکھا کہ میں ابی الحدید کا ماسم اثبوت "ایب مشاعرہ خطیب و حکیم و شکم" یہ ہمارے کتب المبلغہ میر المومنین علیہ السلام کا کلام ہے وہ عربی محض (خاص عربی ہے) اس میں توسیع کا مطلق اثر نہیں ہے، اس لیے اس میں ابدالہ و زحرف و تخری، و شفاء، و تغلیل، و تفتیح کا یہ جملہ کہ "أَجَّ الْأَزَلُ وَالْأَزَلَةُ كُلُّهَا خَطَا لَا أَصْل لَهُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ" آؤن و آؤنیتہ خطا ہیں کیونکہ کلام عرب میں یہ نہیں پائے جاتے، و زحرف و تخری و تفتیح کے عدم علم پر دلیل ہے کہ ان کے معنوں لغوی جمع لغت عرب پر محیط نہ تھے ورنہ "تعلی علیہ السلام" ایسے مطلبی و ہاشمی و قرشی فصیح اعرب کے کلام میں پائے جانے کے بعد یہ دعویٰ کیونکر صحیح ہے کہ کلام عرب میں یہ نہیں پایا جاتا، اگر یہ دونوں اس پر مطلع ہوتے کہ میر المومنین علیہ السلام نے استعمال فرمایا ہے تو پھر ایسا کبھی نہ لکھتے۔ ان دونوں کا یہ لغوی جتہا و اس نص سرتع کے بعد کیا وقعت رکھتا ہے؟ بل لغت سے اس قسم کی غلطیاں اکثر ہوئی ہیں مثلاً نطق ثوراء جو خاص عربی لفظ ہے جیسا کہ قیاس لغت و مادہ عشر اس پر شاہد ہے اور حدیث جعفر میں "عمر یہ لفظ و رو بھی ہو ہے جیسا کہ صحاح ستہ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے لیکن جو ہری نے غلطی سے اس کو مولد سمجھا ہے، اس سے ازل، کنہ وغیرہ و لک کے سے الفاظ کا نہ صرف کتب المبلغہ کلام میر المومنین علیہ السلام بلکہ صحیحہ کاملہ کلام علی بن الحسین زین العابدین علیہ السلام میں وارد ہونے کے بعد یہ فکر خالص عربی لفظ نہ سمجھا جائے گا۔ سادات اصحاب عرب کا استعمال کرنا یہ بتلاتا ہے کہ یہ غلط مولد نہیں ہیں، بلکہ ایسا سمجھنے والوں کے مستحق سمجھا جائے گا کہ عربیت کے متعلق ان کے معنوں ناقص ہیں۔

### لغت الفاظ کی جمع و تالیف حضرت کی محتاج ہے

حضرت علی علیہ السلام ایسے مستند شخصیت کے کلام میں ایسے سخاوت کی موجودگی گر بغرض یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ سخاوت کتب معاجم و لغت میں موجود نہیں ہیں، اس امر کا زبردست ثبوت ہے کہ یہ الفاظ موجود نہیں ہیں، کیونکہ ن الفاظ کے استعمال میں حضرت لغت کے محتاج نہیں ہیں بلکہ خود لغت الفاظ کی جمع و تالیف میں حضرت کی محتاج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس میں بنا پر ابن ابی الحدید نے حضرت کے قول "أَوْعَدُوا وَأَبْرَقُوا" کو اسمی پر حجت قرار دیا ہے جس کا یہ خیال تھا کہ "أَوْعَدُوا أَبْرَقُوا" صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ بنی الحدید حضرت کے مندرجہ ذیل ارشادے صمن میں لکھتے ہیں:

۱۔ میں ابی الحدید، ج ۲، ص ۲۳۲، طبع مصر۔

توقیت الاعیان، ابن حاکم، ترجمہ ابن جریر، مجمع، و کمال الدین عبد الوہاب الشافعی، مجمع، طبع دار الفکر، طبع ۱۹۷۷ء۔

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ وَ هَذَا أَرْعَدُوا وَ أَبْرَقُوا مَعَ هَذَيْنِ الْأَمْرَيْنِ الْفَقْلُ أَرْعَدَ لَوْجُلُ  
وَ أَبْرَقَ إِذَا أَوْعَدَ وَ تَهَدَّدَ وَ كَانَ الْأَصْحَبُ يُنْكِرُهُ وَ يَزْعُمُ أَنَّهُ لَا يُقَالُ إِلَّا أَرْعَدَ  
وَ بَرَقَ وَ لَمَّا احْتَجَّ عَلَيْهِ بِنَيْتِ الْكُنَيْتِ

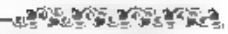
أَرْعَدَ وَ أَبْرَقَ يَا زَيْدُ فَمَا وَجِدُكَ بِبَضَائِرِ  
قَالَ الْكُنَيْتُ قَرَوِي لَا يَحْتَجُّ بِقَوِيهِ وَ كَلَامُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ حُجَّةٌ دَالَّةٌ عَلَى  
بُطْلَانِ قَوْلِ الْأَصْحَبِ۔

وہ لوگ مثل وعدے کے گرجے اور مثال برق کے چمکے لیکن اس گرج اور ترپ کے نتیجہ میں سستی  
دنا کامیابی ہے ”اَرْعَدَ الرَّجُلُ وَ اَبْرَقَ“ کے معنی ہیں فلاں شخص نے ”مرید دھمکایا۔“ صحت ”اَرْعَدَ وَ  
اَبْرَقَ“ کو صحیح نہیں سمجھتے تھے، اور جب ان کے سامنے ثبوت صحت میں کہیت شاعر کے اس بیت کو  
شعر کیا گیا: ”اَرْعَدُ وَ اَبْرَقُ يَا زَيْدُ۔۔۔ فَمَا وَجِدُكَ بِبَضَائِرِ“ اُصْحَبِ نے اس کا یہ  
جواب دیا کہ کہیت قابل احتجاج نہیں ہے کیونکہ یہ شہری ہے بدوی نہیں۔ اتنی ابی الہدیہ کہتے ہیں  
لیکن امیر مؤمنین علیہ السلام کے کلام میں ”اَرْعَدَ وَ اَبْرَقَ“ کا وارد ہونا یہ دلیل قاطع ہے اُصْحَبِ کے  
الطعن قوی پر۔

امیر المؤمنین علیہ السلام کا کلام خود حجت ہے۔ چھٹی تو اُصْحَبِ متوفی ۱۶ھ کے سے مشہور لغوی کے خیال و گمان کو مردود قرار  
دیا جا رہا ہے۔ اُصْحَبِ کی رد صرف ابن ابی الہدیہ ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ القراء الکوفی المتوفی ۲۰ھ، ابو عبیدہ المتوفی  
۲۱۰ھ، ابو یزید البصری متوفی ۱۵۱ھ، نے بھی اُصْحَبِ کے اس قول کو مردود قرار دیا ہے، اور ”اَرْعَدَ وَ اَبْرَقَ“ کی صحت کو  
تسلیم کیا ہے۔

عدم علم کی وجہ سے کوئی لفظ نکلساں باہر نہیں کیا جاسکتا

اُصْحَبِ کی یہ کتنی بڑی غلطی تھی کہ ”اَرْعَدَ وَ اَبْرَقَ“ کی صحت کا قائل نہ تھا اور کہیت کو اس لیے حجت نہیں سمجھتا تھا کہ وہ  
بدوی نہیں تھا حالانکہ لغت عرب میں بعض ایسے الفاظ مل جاتے ہیں جن کو بل بدو شعرائے جاہلیت نے نہیں استعمال کیا  
ہے لیکن ان کے عدم استعمال سے اس کے صحت میں کلام نہیں کیا گیا ورنہ اس کو نکلساں باہر کیا گیا۔ مثلاً فاسق کا لفظ ہے



جس کے متعلق ابن فارس لغوی متونی ۳۹۰ھ نے اپنی کتاب ”المجس“ میں، بن اعرابی لغوی متونی ۳۳۳ھ سے نقل کیا ہے کہ وہ بین کرتا ہے کہ میں نے لفظ ”فاسق“ کو جاہلیت کے کلام میں نہیں دیکھا اور نہ ان کے شعار میں کہیں پایا (گویا یہ لفظ کس ل یا ہر ہے) علامہ سیوطی اس کو نقل کر کے کہتے ہیں: ”وَهَذَا غَجِيبٌ وَهُوَ كَلَامٌ عَرَبِيٌّ وَكَمْ يَأْتِ فِي شِعْرِ جَاهِلِيٍّ“ یہ عجیب بات ہے کیونکہ یہ لفظ عربی ہے اور اشعار جاہلی میں نہیں وارد ہوئے۔ یہ اسی طرح یہ الفاظ بھی خالص عربی ہیں جن کو امیر المومنین علیؑ نے استعمال فرمایا ہے اور مخشری سے جفاخی قلت لظری وجہ سے ”مولد“ سمجھتے ہیں۔

نعمین نے غلط ازل کو کتب لغت میں ضبط کیا ہے

یہ تقریر تو لفظ ”زلیہ“ وغیرہ کے متعلق بر بنائے فرض کر رہا تھا کہ گر یہ لفظ لغت عرب میں نہ موجود ہو جب بھی حضرت کے کلام میں اس کا پایا جائے اس کے حوالہ عربی ہونے پر دلیل ہے۔ حالانکہ اس لفظ کو ایسے مستند و معتبر لغویین نے اپنے کتب لغت میں ذکر کیا ہے جفاخی و مخشری سے زیادہ لغات عرب کے محقق و ماہر ہیں، چنانچہ امام اللہ عین ابونصر اسمعیل بن حماد جوہری اپنی کتاب ”اصحاح اللغة“ میں لکھتے ہیں:

الْأَوَّلُ بِالتَّخْوِينِ الْقَدَمُ يُقَالُ لِلْقَدِيمِ أَزَى ذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ أَصْلَ هَذِهِ الْحِكْمَةِ قَوْلُهُمْ يَقْدِيمُ مَنْ يَزُنْ ثُمَّ نُسِبَ إِلَى هَذَا قَدَمٌ يَسْتَقْدِمُ إِلَّا بِاخْتِصَارٍ فَقَالُوا يَزِي ثُمَّ أُنْدِيتِ النَّاءُ أَلْفًا لِأَنَّهَا أَخْفُ فَقَالُوا أَزَى كَمَا قَالُوا فِي الرُّفُوحِ الْمَسْنُوبِ إِلَى ذِي يَزَنٍ أَزَى وَنُصِّلَ أَكْثَرُ

مازل ”بائتریک“ قدم کے معنوں میں قدیم کو زی کہتے ہیں۔ بعض اہل علم یہ کہتے ہیں کہ اصل اس کل کی کوٹوں کا یہ قول ہے جو قدیم کے لیے کہتے ہیں ”م یز“ اس کے بعد اس کی طرف نسبت دے کر بھور خضہ ”یرلی“ کہا پھر ”یا“ کو الف سے نقل کو اور کرنے کے لیے ہر دیا ورنہ ہو گیا جیسے کہ ذی یزن کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ادنیٰ و نصل شہ کہتے ہیں۔

جوہری اور اس کی لغت کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگائیے کہ علامہ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب المعزہری لغوی

اللغة میں لکھتے ہیں:

وَعَابَتْ هَذِهِ الْكُتُبُ لَمْ يَلْتَمِزْ فِيهَا مَوْثِقُهَا الصَّحِيحُ بَنَ جَمَعُوا فِيهَا مَا صَحَّ وَعُذِرَتْ وَيَنْتَهُونَ عَلَى مَا لَمْ يَثْبُتْ غَايِبًا وَأَوَّلَ مَنْ نَتَمَرَ لِصَحِيحٍ مُفْتَصِّرٍ عَلَيْهِ

الْإِمَامُ أَبُو نَصْرِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَمَادٍ الْجَوْهَرِيُّ وَبِهِدَا سُبْحَى كِتَابَهُ بِالصَّحاحِ۔  
 جتنے کتب لغات ہیں اس میں چار معین نے صحت کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ صحیح و غیر صحیح سب کو جمع  
 کر دیا ہے اور کہیں کہیں پر بعض الفاظ جو ثابت نہیں ہیں ان پر متنبہ کر دیا ہے لیکن سب سے پہلے  
 جس معنی نے الفاظ صحیح کو جمع کرنے کا التزام کیا ہے وہ امام ابو نصر بن اسماعیل بن محمد ابو ہریری  
 ہے اسی سے اس نے ایک کتاب کا نام ”اصحاح“ رکھا ہے۔ ۱

سیوطی دوسرے کتب لغات کا تذکرہ کرنے کے بعد پھر لکھتے ہیں:

وَلَمْ يَصِلْ وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْفَلَاحِيَةِ فِي كَثَرَةِ لَفْظِهَا إِلَى مَا وَصَلَ إِلَيْهِ الصَّحاحُ وَلَا  
 تَقْصُصَتْ رِثْبَةُ الصَّحاحِ وَلَا شَهْرَتُهُ يَوْجُو هَذِهِ وَذَلِكَ لِاتِّصَالِهِ مَا صَحَّ قَوْلُهُ فِي كُتُبِ  
 النُّعْمَةِ لِقَوْلِهِ صَحِيحٌ بُخَارِيٌّ فِي كُتُبِ التَّحْدِيثِ وَنَيْسَ اسْتِدَارَةٍ فِي الْإِغْنِيَةِ وَعَلَى كَثَرَةِ  
 الْمَخْتَلَفِ بَلَّ عَلَى غَرَضِ الصَّحاحِ

لغت کی یہ تین کتابیں (یعنی کتاب الحکم، کتاب العباب، کتاب القاموس) کم از کم زیادہ متداول ہونے  
 کے لحاظ سے اس مرتبہ کو نہیں پہنچیں جس مرتبہ پر جوہری کی صحاح ہے اور نہ ان کتابوں کے شائع  
 ہونے سے صحاح کی شہرت و منزلت پر کوئی اثر پڑا اور یہ صرف اس بنا پر ہے کہ اس میں صحت  
 لغت کا احترام کیا گیا ہے اور لغت میں یہ کتاب ویسے ہی ہے جیسے حدیث میں صحیح بخاری۔ الفاظ  
 کی کثرت کی وجہ سے اس لغت کی منزلت نہیں ہے بلکہ اس بنا پر ہے کہ اس میں شرط صحت کے  
 ساتھ لغات جمع کیے گئے ہیں اور یہ بات صرف صحاح جوہری ہی کو حاصل ہے۔ ۲

یاقوت الخواری مخم الدباء میں لکھتا ہے:

كَيْتَلَبُ صَحاحُ هَذَا الْبَدِيُّ بِأَيْدِي النَّاسِ نِيْوَهُ وَعَلَيْهِ غَنِيْنًا هَذَا أَحْسَنُ الْجَوْهَرِيِّ  
 لُصْنِيْنَةً وَجَوْدَةً ثَابِتَةً۔

کتاب اصحاح وہ جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے اور جواہل و ب کا محل اعتماد ہے۔ جوہری نے  
 اس کی تصنیف و تالیف بہت خوبصورتی اور خوبی کے ساتھ کی ہے۔

صحاح جوہری کے بعد کسی دوسرے لغت کے حوالے کی ضرورت نہ تھی لیکن مزید اطمینان کے لیے ملاحظہ ہو،

الْأَوَّلُ الْقَدَمُ يَقَالُ لَهُ أَوَّلِيٌّ ذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ أَصْلَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ قَوْلُهُمْ  
يَقْدِمُ لَمْ يَزَلْ ثُمَّ نُسِبَ هَذَا قَوْلَهُمْ يَنْتَقِمُ إِلَّا بِإِخْتِصَارٍ فَقَالُوا يَزِيئُ ثُمَّ  
أُتِيَتْ الْبِنَاءُ أَيْقًا لِأَنَّهَا أَخْفُ فَقَالُوا أَوَّلِيٌّ كَمَا قَالَ إِي فِي الرُّفْحِ الْمُنْسُوبِ إِلَى ذِي  
يَزِيئٍ أَذْيٌ وَتَصَلَ الْأَثَرِيٌّ۔

ازں قدم کے معنوں میں ہے اسی سے اری ہے بعض اہل علم کہتے ہیں کہ اصل اس کلمہ کی عربوں  
کایہ قول ہے جو قدم کے لیے کہتے ہیں ”م یزن“ اس کے بعد اس کی طرف نسبت دے کر بصور  
اختصار ”ایزن“ کہا، پھر شکات کو دور کرنے کے لیے یا کو الف سے بدل دیا تو ازی ہو گیا جیسے  
”ذی یزن“ کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازی واصل اثری کہتے ہیں۔

مشہور محدث و لغوی محمد بن یعقوب فیروز آبادی کاموں میں لکھتے ہیں

الْأَوَّلُ بِإِشْعَارِيَّةٍ الْقَدَمُ وَهُوَ أَوَّلِيٌّ وَأَصْلُهُ يَزِيئُ مَنَسُوبٌ إِلَى لَمْ يَزَلْ ثُمَّ  
أُتِيَتْ الْبِنَاءُ أَيْقًا بِخَفَاءٍ كَمَا قَالَ إِي فِي الرُّفْحِ الْمُنْسُوبِ إِلَى ذِي يَزِيئٍ أَذْيٌ۔  
ازں بالتحریک قدم کے معنوں میں اسی سے اس واری کہتے ہیں، رو کی اصلی یزیئ تھی، لم یزن  
کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے، آسانی کے خیال سے یا کو الف سے بدل دیا جیسے کہ ذی  
یزن کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازی کہتے ہیں۔

علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن کرم المعروف بابن منظور الفریق مصری ”سان العرب“ میں لکھتے ہیں:

وَالْأَوَّلُ بِإِشْعَارِيَّةٍ الْقَدَمُ قَالَتْ أَبَةُ مَنَسُوبٍ وَهِيَ قَوْلُهُمْ هَذَا شَيْءٌ أَوَّلِيٌّ أَيْ  
قَدِيمٌ وَذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ أَصْلَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ قَوْلُهُمْ يَلْقَدِيمُ لَمْ يَزَلْ ثُمَّ  
نُسِبَ إِلَى هَذَا قَوْلَهُمْ يَنْتَقِمُ إِلَّا بِإِخْتِصَارٍ فَقَالُوا أَوَّلِيٌّ ثُمَّ أُتِيَتْ الْبِنَاءُ أَيْقًا لِأَنَّهَا  
أَخْفُ فَقَالُوا أَوَّلِيٌّ كَمَا قَالَ إِي فِي الرُّفْحِ الْمُنْسُوبِ إِلَى ذِي يَزِيئٍ أَذْيٌ وَتَصَلَ الْأَثَرِيٌّ  
ازں بالتحریک قدم کے معنوں میں ابونصور کہتے ہیں کہ اسی سے عربوں کایہ قول ہے ”هَذَا شَيْءٌ  
أَوَّلِيٌّ“ یہ شے قدیم ہے، بعض اہل لغت نے یہ کہا ہے کہ اس لفظ کی اصل عربوں کا قدیم کے لیے م

یزن کہنا ہے جو منسوب ہو کر مختصراً یزن ہوا پھر یا کو الف سے آسانی کے لیے سوس یا اور ازل کی کہ  
جیسے کہ ذی یزن کی طرف منسوب ہوئے واسے میر سے کو اذن و فصل اثر بی کہتے ہیں۔

اور ابقاء الکفوی اپنی کلیات میں لکھتے ہیں،

فَالْأَزْلُ بِالنَّشْرِ يَلِي - هُوَ مَا لَا يَدَّ اِيَّةَ لَهُ فِي اَوَّلِهِ كَالْقَدَمِ وَالْأَخْبِ مَا لَا نِهَآيَةَ لَهُ فِي  
اٰخِرِهِ كَالْبَقَاءِ بِجَنَحَتِهَا وَاجِبُ الْوُجُوْدِ - وَالْأَزْلُ اَيْ اَعْمَقُ مِنْ تَقْدِيْمِ كَالْاِنْ  
فَارِسِ. وَارَى كَلِمَةً يَعْني الْاَزْلُ لَيْسَتْ بِمَشْهُوْرَةٍ وَاجِبَتْ اَنْهُمْ قَالُوْا لِلْقَدِيْمِ لَمْ  
يَزَلْ لَمْ تُسَمَّ اِلَى هَذَا فَلَمْ يَسْتَقْبَلْ اِلَّا بِالْاِخْتِصَاصِ فَقَالُوْا يَزِيْ اَيْ لَمْ اُيَسَلِّبِ الْبَيَّانُ  
اَلْقَا لَانْهَا اَنْفَقَ فَقَالُوْا اَزْلُ اَعْلَوْهُمْ فِي اَوْفَحِ الْمَنْسُوْبِ اِلَى دُوْنِ يَزِيْ اَزْلُ.

ازس یا آخر یک جس کی ابتدا نہ ہو مثل قدم کے ورا بد جس کی انتہا نہ ہو مثل پا کے یہ واجب اور وجود  
کی صفت ہے۔۔۔ ازل لفظ قدیم سے عام ہے، اس فارس کہتے ہیں کہ ازل کا لفظ مشہور نہیں  
ہے خیال یہ ہے کہ قدیم کو لم یزن کہتے تھے، پھر اس کی نسبت اس کی طرف دی اور اختصار  
کر کے ازل کر دیا، زمان پر آسانی سے جاری ہوئے کے لیے یا کو الف سے بدس کے رن  
کر دیا، جیسے کہ عرب ذی یزن کی طرف منسوب کرے نیزہ کو ذی کہتے ہیں۔

یہ سے نظر اس و ازل کے متعلق ائمہ لغویین کی تحقیق، کوئی اس کو مولد و ذخیل نہیں بتل رہا ہے بلکہ خالص عربی لفظ  
ہے۔ ہاں مشہور لغوی بن فارس متونی ص ۹۰ کے قوس سے یہ بھی معلوم ہو کہ یہ غلط زیدہ مشہور نہ تھا، عدم شہرت سے اس  
کی صحت میں کلام نہیں کیا جا سکتا ہے، بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ زیادہ مشہور نہ ہونے کی وجہ سے کچھ لوگ اس لفظ سے ناواقف  
ہوں جیسے صاحب اسامی زخشری اور صاحب شفاء الغلیل خفاجی (یہ گیارہویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں)۔

کیفیت و کمية بھی کتب لغات میں موجود ہے

اسی طرح ”کیفیت“ کا لفظ ہے، یہ بھی لغت عرب میں اسی معنوں میں موجود ہے جس معنی میں صحیح السانہ میں وارد ہو  
ہے، مولد ہرگز نہیں ہے۔ مشہور لغوی احمد بن محمد بن علی لمقری الفہری اپنی لغت مصباح البحر میں لکھتے ہیں، ”كَيْفِيَّةٌ  
الشَّيْءِ حَالُهُ وَصِفَتُهُ“۔۔۔ ت ”کیفیت“ کی طرح ”کمية“ کا لفظ بھی اہل لغت کے نزدیک صحیح ہے۔

فیروز آبادی قاموس میں لکھتے ہیں:

كَمْ اِسْمٌ نَاقِصٌ مَبْنِيٌّ عَلَى السُّكُونِ اَوْ سُؤَالٌ عَنِ اَلْعَدُوِّ وَكُنْ لُفْعٌ  
اِسْمًا تَامًا فَتُضْرَفُ وَتُشَدُّ وَتَقَالُ اَكْثَرُ مِنْ لَكْمٍ وَتَكْنِيَّةٍ۔

جوہری نے بھی صحیح لغت میں یہی لکھا ہے۔

كَمْ اِسْمٌ نَاقِصٌ مَبْنِيٌّ عَلَى السُّكُونِ وَلَهُ مَوْضِعَانِ اِلَّا سُنْفَهَارًا وَنَحْوَهُ۔  
وَإِنْ جَعَلْتَهُ اِسْمًا تَامًا شَدَّدْتَ اِجْرًا وَضَرَفْتَهُ فَقُلْتَ اَكْثَرُ مِنْ لَكْمٍ وَهِيَ  
الْكْنِيَّةُ۔

یہی جوہر تسان العرب میں بھی ہے:

وَإِنْ جَعَلْتَهُ اِسْمًا تَامًا شَدَّدْتَ اِجْرًا وَضَرَفْتَهُ فَقُلْتَ اَكْثَرُ مِنْ لَكْمٍ وَهِيَ  
الْكْنِيَّةُ۔

میں پھر عرض کروں گا کہ اگر کسی عرب نے ان الفاظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہوتا اور اہل لغت ان کلمات کے متعلق خاموش ہوتے تو اس وقت بھی یہ الفاظ مولد نہیں کہے جاسکتے تھے نہ کہ "نہج العرب" و "الاصح العرب" نے ان الفاظ کو استعمال کیا ہے، حضرت کے استعمال کے بعد اہل لغت کی شہادت کی ضرورت نہیں ہے، اگر اہل لغت ان کو نقل نہ کرتے تو یہ ان کے جہل کا ثبوت تھا۔

استاذ محمد عبدالعزیز مصری الفاضل شیخ ابراہیم کو کتب لغت کے مقابلہ میں حجت قرار دیتے ہیں  
استاذ الکبر والاعظم والا، ام الادب الشیخ محمد عبدالعزیز مصری الفاضل شیخ ابراہیم کو کتب لغت کے مقابلہ میں سند  
قرار دیتے ہیں۔

"ممکن ہے تم اس مسئلہ میں استاذ، محمد عبدالعزیز کی رائے دریا لغت کرو جنہوں نے شیخ ابراہیم کو خواب گمانی سے بیدار

کیا اور وسعت، مدد و بار یک ٹکائی میں جن کا کوئی دوسرا مقابل نہ تھا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ:

بَلْ هُوَ يَتَجَوَّزُ هَذَا الْبَحْثَ اِلَى اِلْعَبَارٍ يَأْتِي فِيهَا جَمِيعُ اَلْاَلْفَاظِ صَادِرَةً عَنِ اَلْاِمَامِ  
عَلِيٍّ حَقَّقَ اِنَّهُ لَيَجْعَلُ مَا فِي اَلْكِتَابِ حُجَّةً عَلَى مُعَاوِمِ اَلْبَغْيِ اَسْنَعَ اِلَيْهِ وَهَذَا يَقُولُ

رج ص - مِنْ هَذِهِ لَبَيُّوْهُ، ۱۰ اَلْمَوَاسِقُ بِالشَّيْءِ ۱۱ اَلْاِسْرَافُ فِيْهِ --- قَالُوْا  
وَالْعَصِيْحُ فِي الْفُجْعِ اُسَيْثَةُ - وَلَكِنْ تُنْقَضُ الْاِمَامَةُ حُجَّةً ۱۲ وَاعَادَ هَذِهِ اَلْكَلِمَةَ بِنَفْسِهَا  
رج ص الحاشية مِنْ هَذِهِ اَلْبَطُوْعَةُ -

ہم نقیص کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس کتاب کو تمام مکمل امیر مومنین علیؑ کی کلام سمجھتے  
تھے، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ خصوصیات اشفاق کو بھی حضرت علیؑ کی زبان سے نکل ہوا سمجھتے  
تھے، یہاں تک کہ وہ شیخ ابلاغ کے مندرجہ خط کو لغت کی کتابوں کے مقابلہ میں ستر فرمادیے  
ہیں (ولما نظرو جلد ۲ ص ۱۹ اس انڈکشن کا) وہ فرماتے ہیں ”موسسة“ کسی چیز میں دوسرے  
کو شریک کرنا، اہل لغت کہتے ہیں کہ اس کے فعل میں فصیح ”اسیة“ کی لفظ ہے (نمرہ کے ساتھ)  
نمرام علیؑ کا تحفظ حجت ہے، اس طرح کا مستناد امام محمد عبد نے جلد ۳ صفحہ ۷۲ حاشیہ نمبر ۴  
میں بھی کیا ہے۔

علامہ محمد عبد نے اپنی شرح میں مندرجہ دیل و دو مقامات پر یہ لکھا ہے:

(اول) امیر المومنین علیؑ کے اس کلام کی شرح میں ”لَقَدْ وَاسَيْثَةُ بِنَفْسِي فِي الْمَوَاطِنِ نَقِي تَفْخُصُ فَنَهَا  
اَلْاِسْرَافُ“ ۱۳ حاشیہ محمد عبد لکھتے ہیں:

اَلْمَوَاسِقُ بِالشَّيْءِ ۱۰ اَلْاِسْرَافُ فِيْهِ فَقَدْ اَشْرَكَ لَسِي فِيْ نَفْسِهِ وَلَا تَكُوْنُ بِاَلْبَالِ اِلَّا  
اَنْ يَكُوْنُ كِفَافًا ۱۱ فَاِنْ اُعْصِيَتْ عَنْ فَضْلِ فَلَيْسَ بِمَوَاسِقَ قَالُوْا ۱۲ وَالْعَصِيْحُ فِي الْفُجْعِ  
اُسَيْثَةُ وَلَكِنْ تُنْقَضُ الْاِمَامَةُ حُجَّةً ۱۳

(دوم) امیر المومنین علیؑ سے اپنے ایک کتب میں اپنے عامل کو جو یہ تحریر فرمایا ہے: ”لَمْ يَكُنْ رَجُلًا مِنْ

اَهْلِ اَوْثَقِ مَنَافِكِ فِيْ لَفْظِي يَوْمَ اسَاقِي وَمَوَازِيْقِي“ ۱۴ اس کے حاشیہ پر بھی محمد عبد لکھتے ہیں:

اَلْمَوَاسِقُ، مَنْ ”اِسَاقَ“ اِذَا كَالَهُ مِنْ مَالِهِ عَنْ كِفَافٍ لَا عَنْ فَضْلِ اَوْ مُضْلَقًا وَقَالُوْا  
لَيْسَتْ مُضْطَرَاوِيَةً اِسَاقَ فَاِنَّهُ عَزِيْزٌ فَصِيْحٌ ۱۵ وَتَقَدَّمَ بِالْاِمَامِ اِسْتِغْنَاؤُهُ وَهُوَ حُجَّةٌ ۱۶

۱۰ شیخ ابلاغ علیہ السلام نے شرح میں محمد عبد ۱۰ ص ۱۹۵ ج ۱ ص ۷۷

۱۱ شیخ ابلاغ علیہ السلام نے شرح میں محمد عبد ۱۱ ص ۱۹۵ ج ۱ ص ۷۷

۱۲ شرح شیخ ابن عبد البر ص ۱۰ ج ۱ ص ۱۹۵ ج ۱ ص ۷۷

۱۳ شیخ ابلاغ علیہ السلام نے شرح میں محمد عبد ۱۳ ص ۱۹۵ ج ۱ ص ۷۷

۱۴ شرح محمد بن عبد البر ج ۱ ص ۱۹۵ ج ۱ ص ۷۷



## شیخ اسحاق میں لفظ معقول کا استعمال لغوی اعتبار سے صحیح ہوا ہے

لفظ معقول بھی لغوی اعتبار سے صحیح استعمال ہوا ہے جس کو حضرت نے خطبہ حبشہ میں ارشاد فرمایا ہے: ”وَكُلُّ قَائِمٍ

مَّا سِوَاهُ مُعْقُولٍ“ اس کے متعلق علامہ ابراہامی قمی آل کاشف الخطاء مدارک شیخ جواد میں تحریر فرماتے ہیں:

وَأَمَّا كَلِمَةُ مُعْقُولٍ فَالْكَلَامُ قَبْلَهَا تَطَوُّيٌّ اِسْتَدْيَبَ وَانْقَدَلَ الَّذِي لَا يَتَنَظَّرُهُ رَبُّهُ أَنْ يُقَالَ إِنَّ هَذِهِ النُّفُوسَ بِنَادِيهَا وَفِيهَا مَوْجُودٌ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ بِمَعْنَى يُسَكِّنُ الشَّخْصَ فِيهِ لِأَنَّ بَابَ اِنْجَاوٍ وَاسِعٌ فَإِذَا اِنْتَفَى كَوْنُ الْوَعْدَةِ لُغَةً بِمَعْنَى سَمَّيَتْ أَمَكُنْ يُقَالُ إِنَّ اِظْلَاقَهَا عَلَيْهِ مِنْ بَابِ اِنْجَاوٍ لِأَنَّ السَّبَبَ يُؤَيِّدُ فِي اِلْتِسَابِ كِتَابَةِ الْوَعْدَةِ وَالْمَرْصُ فِي الْبَدَنِ فَاسْتَوْعِبَ لَهُ هَذَا اِلْتِفَاطٌ وَقَالَ فِي شَرْحِ الْقَامُوسِ الْوَعْدَةُ بِالنَّكْسِ مَعْنَى يَحُلُّ بِالنَّحْوِ فَيَتَغَيَّرُ بِهِ خَالُ الْبَحْنِ وَسَبَقَ الْمَرْصُ عِلَّةً لِأَنَّ بِحَوْبِهِ يَتَغَيَّرُ لِحَالٍ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى سَلْبِهَا أَلَيْحَ وَعَلَى هَذَا تَكُونُ الْوَعْدَةُ بِمَعْنَى اِلْتَوَافُفٍ وَالْمَعْنَى فَيَكُونُ اِظْلَاقُهَا عَلَى السَّبَبِ حَقِيقَةً۔

لفظ معقول کے متعلق بہت طوالت بحث ہے خلاصہ کلام جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے وہ یہ ہے کہ یہ لفظ اپنے مادہ و ہیئت کے لحاظ سے کلام عرب میں ایسے معنوں میں موجود ہے جس سے معنی مجاز یا جاسکتا ہے کیونکہ مجازی معنوں کے مراد لیے میں بہت وسعت ہے اس لیے اگر علت بمعنی سبب نہ بھی لیے جائیں تو اس معنی میں مجاز کے طور سے اس لفظ کا حلق تو ہو ہی سکتا ہے، اس لیے کہ سبب اثر انداز ہوتا ہے اپنے مسبب پر جس طرح مرض و علت بدن میں اپنا اثر مرتب ہے لہذا استوارہ کے طور پر علت کو سبب کے معنوں میں بولا گیا۔ شرح قاموس میں ہے علت بالنکسر بمعنی کسی شے یا جگہ میں حلول کر کے اس کی حالت کو تغیر کر دینا، مرض کا نام ”علت“ اسی وجہ سے پڑا کہ مرض کے حلول کرنے کے باعث قوت سے ضعف کی طرف حالت بدل جاتی ہے، اس اعتبار سے ”علت“ کے معنی موثر و تغیر کے ہوجائیں گے اور اس کا اطلاق بمعنی سبب، بجائے مجازی کے حقیقی ہوجائے گا۔

صرف بطور استعارہ وہ مجازی نہیں بلکہ لغوی اعتبار سے ”علت“ سبب کے معنوں میں ہے۔ فیروز آبادی ”قاموس“



میں لکھتے ہیں: ”هَذَا عِدَّتُهُ سَبْعَةٌ“۔ یہ اس کی عدت بتاتی سبب ہے۔ اس کے حاشیہ پر علامہ قرافی صاحب ”اقوال  
اماموںؒ ووضاحت کرتے ہیں:

قَوْلُهُ وَهَذِهِ عِدَّتُهُ سَبْعَةٌ هَذَا بِمَاءٍ يَمْلَأُ يَمْنَةً عَلَى تَرَادُفِ الْعِدَّةِ وَالسَّبْعِ  
صاحب قاموس کا یہ قول کہ یہ اس کی عدت یعنی اس کا سبب ہے یہ اس سر پر مبنی ہے کہ فیروز  
آبادی کے نزدیک عدت و سبب دو اس لفظ میں، وہ ہیں۔ ۷

مشہور راوی علامہ: جلال الدین محمد بن کریم المعروف بابن منظور، لسان العرب میں لکھتے ہیں:  
وَهَذَا عِدَّتُهَا يَهْدَا أَيْ سَبْعٌ وَفِي حَدِيثِ عَائِشَةَ فَكَانَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَضْرِبُ بِمِجْنِ  
بِعِلَّةٍ رَاجِلَةٍ أَيْ يَسْتَبِيحُ يَظْهَرُ أَنَّ يَضْرِبُ جَنْبَ الْمِجْنِ بِرَجُلِهِ  
یہ عدت ہے اس کی یعنی سبب کی اور حدیث عائشہ میں ہے: فَكَانَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَضْرِبُ  
بِمِجْنِ رَاجِلَةٍ رَاجِلَةٍ أَيْ يَسْتَبِيحُ۔ ۸



## قرنی غلط

مندرجہ بالا ایراد کے علاوہ بمقدق "شعر مراد" سے کہ برآؤ کو خصوصی نے اپنی ادبیت کو ہر کرنے کے لیے

نچ لہا مل چند بی غلط کا ہونا بھی ظاہر ہے، مرنے ہیں:

The following are some of the mistakes occurring in

The Nahj

اب ان قرنی، غلط کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے:

(۱)

اعتراف اول اور اس کا جواب

Kada an to be on the point of (Nahj vol 1 PP 270-480) the verb Kada is normally used without an. It is used in the Quran as such (See Ilm Zada, s Fath al-Rahman fi Talib Ayat al Qur'an, P.423)

فعل "نکاد" کا استعمال بغیر "ان" کے ہوتا ہے جب کہ قرآن میں مستعمل ہے، مگر نچ البانہ میں "ان" کے ساتھ

استعمال ہوا ہے جیسے

{وَعَلِمُوا أَنَّهُ نَيْسٌ مِنْ عَشْرٍ إِلَّا وَنَكَدُ صَاحِبُهُ أَنْ يَشْبَعَ مِنْهُ وَيَمْلَهُ إِلَّا  
الْحَيَاةَ فَإِنَّهُ لَا يَجِدُ لَهُ فِي الْمَوْتِ رَاحَةً}۔<sup>۱</sup>  
{وَكَاذَ أَنْ يَخْلُقَ مِنْ مَيْسَرَةٍ}۔<sup>۲</sup>

جواب:

فعل اس کے کہ "ان" کے ساتھ "نکاد" کے استعمال کا صحیح ہونا ثابت کروں، خصوصی کی سب سے پہلی غلطی کی طرف

متوجہ کروں کہ اس نے بغیر اس کی تحقیق کیے ہوئے کہ واقعہ اور حقیقت حضرت علی علیہ السلام کی زبان مبارک سے یہ

کلمات کن الفاظ و رکن حروف کے ساتھ نکلے تھے، محض اپنی نگ نظری سے صرف بعض مروجہ نسخوں کی تحریر پر اس نے اعتماد کر لیا اور کمزور عمر و مسامت کا جہاں اس نے پھیلا دیا ورنہ اسے یہ خبر نہیں ہے کہ کبھی ہلکا حد کے تمام موجودہ نسخوں میں اس مقام پر ”یکاد“ کے ساتھ اس حرف ”آی“ کے استعمال اور وجود پر اتفاق نہیں ہے مگر بعض نسخوں میں یہ یکاد صاجبہ آن یشتبع منہ“ چھپا ہے، بعض نسخے ایسے بھی موجود ہیں کہ جن میں بغیر استعمال ”آی“ کے محض ”یکاد صاجبہ یشتبع منہ“ چھپا ہوا موجود ہے چنانچہ مندرجہ ذیل نسخوں میں ملاحظہ ہو۔

(۱) شرح فیجی ابلاغہ میں بی حدید جو حال امتن ہے اور مطبوعہ دار کتب العربیہ مصر سے متعدد بار طبع ہو چکی ہے، اس میں بھی ”اَنْ“ کے حضرت کا یہ جملہ مذکور ہے، ”وَلَا تَصِلُ اِلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ اَوْ لَا تَكُنْ ضَاحِكَةً يَتَخَبَّرُونَ عَنْهُ وَيَسْتَعِزُّونَ بِالْحَيَاتِ“۔

(۲) اسی طرح علامہ ابن قیمؒ بھی حال بہت طبع ہوئی ہے، اس میں بھی "آں" کے {وِیْکَاذُ صَاحِبُهُ یَنْشَعُ مِنْهُ} صاف طور سے موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ۵

(۳) شرح نمجہ بیانہ مذکورہ صاع قرآنی ۲۰ سلاخ میں حال امتن تبرر میں چھپی ہے اس میں بھی غیر ”ہی“ کے ہے۔<sup>۲۰</sup>

(۴) صرف مٹیوں کی مٹی میں ایسا نہیں ہے بلکہ مخلوقات میں بھی یہ پایا جاتا ہے کہ اس مقام پر ”آنی“ کا استعمال نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔

خلوص صاحب کو عمارت دینے سے پہلے اس کی تحقیق کر لینی چاہیے تھی کہ محل پر حضرت نے ”آج“ کا استعمال فرمایا ہے اور کس جگہ پر نہیں فرمایا۔ بہر حال خلوص صاحب کا یہ دعویٰ کہ ”حکام“ کا استعمال بغیر ”آج“ کے ہو کرتا ہے ”آج“ کے ساتھ اس کا استعمال درست نہیں ہے، یہ موصوف کے جہل کا ثبوت ہے، کیونکہ نوخیزین کے نزدیک ”حکام“ کی خبر یہ ”آج“ کا استعمال بھی جائز ہے، ملاحظہ فرمائیے:

شرح المسألة ٣٢٩ مطبوعه مطبعه الكلبى مصر ١٢٢٩ هـ ربيع الثماني ١٢٨٦ م ٢

۱۔ شرح ابن قیم بحوالہ ابن حجر، ص ۹۴، ۲۔ اس کے ساتھ ہی یہاں بھی چھپا ہے

تشریح نمک السوانہ، مدغمہ ص ۱۸ قرونی ۲۰۲۰۔

تصحیح الہامیہ احوال اہل بیت علیہ السلام کے بارے میں جو کچھ ضروری ہے اسے اس کتاب میں درج کیا گیا ہے۔



أَبَيْتُمْ قُبُولَ اسْلِمٍ مِمَّا كَذَبْتُمْ لَدَى الْكُفَرِ أَنْ تُلْفُوا الشُّيُوفَ عَنِ سَنَنِ  
(۵) (عدم من من قلیل شرح الفیہ میں لکھتے ہیں

وَمِنْ أَقْبَرِهِ بِأَنَّ قَوْلَهُ لَمْ يَكُنْ مَا كَذَبْتُمْ أَنْ أَصْلَحَ الْعَصْرَ حَتَّى كَذَبَ الشَّمْسُ أَنْ  
تُغْرِبَ" وَقَوْلُهُ

كَذَبَ النَّفْسُ أَنْ تَفْغِضَ عَلَيْهِ إِذَا عَدَا حَقُّهُ وَيُؤْجِدُ

کاذ کا استعمال "اَنْ" کے ساتھ بھی ہوتا ہے جیسا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: "مَا كَذَبْتُ اَنْ

أَصْلَحَ الْعَصْرَ حَتَّى كَذَبَ الشَّمْسُ اَنْ تَغْرِبَ" شرح عرب کہتا ہے۔

كَذَبَ النَّفْسُ اَنْ تَفْغِضَ عَلَيْهِ إِذَا عَدَا حَقُّهُ وَيُؤْجِدُ

اگر خصوصی صاحب کی نظر اشعار عرب اور علم نحو کی مہسود کتابوں پر نہ تھی تو کم از کم نحو کی ان کتابوں کو ضرور مدظلہ

فرمالتے جو بچوں کے درس میں رہا کرتی ہیں۔ مدظلہ ہوں:

"کافیۃ المبحر" صاحب جس میں یہ موجود ہے: "وَقَدْ كَذَبْتُ اَنْ" اور "اَنْ" کاذ کے ساتھ داخل

ہوتا ہے۔ یا اس سے بھی چھوٹی اور ابتدائی کتاب "نحو میر" جس میں ہے: "بدان کرافیل مقارہ

پا راست: عسی دکا دو کرب و دشک ویر فعال در ہلمہ سیر رونہ چون کان۔ اہم ہر برع کنند

و غیر مدحصب، اے اَنْ کی خبر نہیہا فعل مضارع باشد بالان۔ لہ

جس جس طریقہ سے تو عد نحویہ کے ماتحت "کاذ" کا استعمال صحیح ہے حضرت نے استعمال فرمایا

جب قواعد و اصول نحویہ سے یہ بات ثابت ہے کہ "کاذ" کی خبر پر "اَنْ" کا استعمال اعتباری ہے چاہے

استعمال کرے یا نہ کرے، پس اگر منظم اور خطیب ناقص ہوگا تب تو بیشک اس کا کلام اور بھی صرف، یک ہی ایسے

طریقہ پر منحصر ہے گا جس کی اسے عادت ہوگئی ہے لیکن اگر خطیب و منظم کامل و اکمل سے بلکہ علم نحو کا وضع، دل ہو

تو کسی ایک اپنی عادت ہی پر ہوتا اس کا کلام نہ ہوگا بلکہ اس کے کمال کی دلیل تو یہ ہوگی کہ جیسے طریقے استعارات

کے صحیح و مصل و قواعد کے ماتحت ہوں، وہ ہر طریقہ سے عینہ و ملحدہ کلام کرتا رہے، در کوئی طریقہ، برائے

الفاظ اور استعمال صحیح کا اس سے نہ چھوٹے گا تا کہ اس کا عبور و اتد ر صحیح طرز ادا پر واضح ہوتا جائے۔ صرف

یہی نہیں بلکہ بعد اوس کو خود واضح علم نحو کی طرف سے ایک صنعت و رجحان بھی حاصل ہو جائے چنانچہ بعض

دوسرے مقامات پر جہاں اسے ”کاذ“ کو بغیر ”اَنْ“ کے بھی استعمال فرمایا ہے۔ چند مقامات ملاحظہ ہوں،

حضرت کے مشہور خطبہ طائوس میں یہ الفاظ ہیں:

{ فَأَذْأَمِي بِبَصَرِهِ إِلَى قَوَائِمِهِ زَقَامًا مُعَوَّلًا بِصَوْتِ يَكَاذٍ يَبِينُ عَنِ اسْتِغَاثَتِهِ } - ۱

اب حکم اور مواظظ میں فرمایا:

{ يَكَاذُ قَفْصَتُهُمْ رَأْيًا يَرُدُّهُ عَنْ فَطْنٍ رَأْيِهِ الرِّضَى وَالسَّخَطُ } - ۲

{ وَيَكَاذُ أَصْبَحَهُمْ عُوْدًا تَتَكَلَّمُ النَّمَطَةُ وَتَسْتَحْيِيهِ الْكَلِمَةُ الْوَاحِدَةُ } - ۳

ان مقامات پر ”کاذ“ کے استعمال سے یہ ظاہر ہو جائے گا کہ جس جس طریقہ سے قواعد نحویہ کے تحت ”کاذ“ کا استعمال صحیح اور درست تھا حضرت نے اپنی قدرت کلامیہ سے ہر طریقہ کو موقع موقع پر استعمال اور اختیار فرمایا جو حضرت کے کمال اور رسوخ فی العلم کی دلیل ہے۔

کلام رسول و کتب احادیث اہل سنت میں استعمال

شیخ ابلاغ میں ”کاذ“ کی خبر پر ”اَنْ“ کا شہاں دیکھ کر خصوصاً صاحب سے رہا نہ گیا بلکہ اس کو غلط قرار دے کر اپنی جہالت کا ثبوت دے دیا، لیکن کیا غلطی صاحب نے اپنے مذہب اہل سنت کی کتب احادیث و صحیح کو نہیں ملاحظہ فرمایا جس میں کثرت ”کاذ“ کے ساتھ ”اَنْ“ کا استعمال موجود ہے۔ میں موصوف کے سامنے چند مثالیں پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استعمال فرمایا، اصحاب رسول و خلفاء نے استعمال کیا، روایات حدیث و تفسیرین نے استعمال کیا،

( ) چنانچہ علامہ عبد الرؤف مناوی کنوز حقائق فی حدیث خیر الخلائق میں مندرجہ ذیل احادیث پیش کرتے ہیں

جس میں ”کاذ“ کے ساتھ ”اَنْ“ کا استعمال ہے:

(۱) كَاذُ الْخَبِيثِ أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا۔ رَوَاهُ الْخَطِيبُ۔ (۲) كَاذُ الْاَحْسَدِ أَنْ يَغِيثَ

الْقَدَرُ۔ رَوَاهُ ابْنُ قَيَمٍ۔ (۳) كَاذَاتُ الْحَاجَةِ أَنْ تَكُونَ كُفْرًا۔ رَوَاهُ الطَّبْرِيُّ۔

(۴) كَاذُ أَنْ يُصَوِّمَنَا فِي خِلَافَتِ هَزَيَا عَمْرٍ۔ رَوَاهُ الدَّيْلَمِيُّ (۵) كَاذُ الْفَقْرِ أَنْ

۱۔ شیخ ابلاغ و مطبوعہ انوار اسلام، حلب، ۱۹۶۳ء، ص ۳۶۳۔

۲۔ شیخ ابلاغ و مطبوعہ انوار اسلام، دمشق، ۱۳۳۳ھ، ص ۱۳۵۔

۳۔ شیخ ابلاغ و مطبوعہ انوار اسلام، دمشق، ۱۳۳۳ھ، ص ۱۳۵۔





ابن ابی مُلَیْکَہ قَالَ کَاذِبٌ اِنْ یُہْبِکَ بَا بَکُورٍ وَعَمَّ رَضِیَ اللہُ عَنْہُمَا، وَفَعَا  
اَصْلُ اَتَّهْمَا عِنْدَ اَنَسِ بْنِ مَالِکٍ

لیکن صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں ”اِنْ یُہْبِکَ“ یقیناً موجود ہے، مگر بعض میں بغیر ”ی“ کے بھی صرف ”یُہْبِکَ“  
مذکور ہے جیسا کہ حاشیہ کے نسخوں (ان) سے واضح ہوتا ہے، چنانچہ علامہ محمد طاہر نقی حنفی نے مجمع ہیروں اور میں بحث  
خیر کے تحت میں اس حدیث کو نقل کیا ہے وراں میں بھی ”اِنْ“ کے ساتھ ذکر کیا ہے اس کے بعد اختلاف نسخ کو ان  
الفاظ میں ظاہر کیا ہے

یَمُہ کَاذِبٌ اِنْ یُہْبِکَ، بِتَشْدِیدِ کَھَبِیَّةِ اَنْیَ الْفَاعِلَانِ یَلْعَنُہُ الْکُفَّیْرُ وَیُہْبِکَ فِی  
بَعْضِہٖ اِی بعض نسخ یَحْذِفُ فُؤُیْ بِلا نَاصِبٍ وَجَارِہٍ - لَہُ وَہُ اَبُو بَکُورٍ  
وَعُمُورٌ۔

اختلاف نسخ کی یہ مثال بالکل ویسی ہی ہے جیسی بیچ البلاغہ کے مختلف نسخوں میں امیر المؤمنین علیہ السلام کے اس قول میں ہے  
کہ بعض میں {یَکَاذِبُ مَاجِہُ اَنْ یُشْمِغُ وَہُ} ہے، اور بعض میں {یَکَاذِبُ مَاجِہُ یُشْمِغُ وَہُ} غیر ان کے ہے۔  
(۷) صحیح بخاری۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِقْصَابٍ، أَخْبَرَنَا وَکَیْنُ عَنْ نَافِعٍ بْنِ عُمَرَ عَنِ ابْنِ ابْنِ مُلَیْکَہ  
قَالَ کَاذِبٌ اِنْ یُہْبِکَ اَبُو بَکُورٍ وَعُمُورٌ۔ الخ

اس مقام پر ”اِنْ“ کا استعمال سب نسخوں میں ہے سب اختلاف یہ ہے کہ بعض نسخ میں ”اِنْ یُہْبِکَ اَنْ“ ہے جیسا کہ  
حاشیہ پر اختلاف نسخ کے سلسلہ میں یہ تحریر کیا گیا ہے، لیکن واضح رہے کہ قواعد صرفیہ کے تحت یہ بھی غلط ہے کہ ناصب  
بھی موجود ہو اور تشبیہ کا لون بھی بغیر حذف کے موجود رکھا جائے۔

(۸) صحیح مسلم مع شرح النووی۔

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ النَّبِیُّ ﷺ مِنْ سَفَرٍ فَلَمَّا كَانَ قُرْبَہُ الْمَدِیْنَةِ هَاجَتْ  
رِیْحٌ تَکَاذُ اَنْ تَذَلِّقَ الرَّاكِبَ۔

یہاں پر کسی قسم کا اختلاف نسخ نہیں ہو بلکہ ہر نسخہ میں ”تَکَاذُ اَنْ تَذَلِّقَ اَمَرَ کِبَ“ ہی ہے۔

۱۔ نہایت سے کہ ہر کسی نام، جائزہ لے لوں، عربی کا حذف کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے اور علامہ میں یہاں ان کی تخیل بھی ممکن نہ ہو کہ یہاں صحیح کے نقل کرتے  
۲۔ مجمع جہاز لاہور، ج ۸، ص ۳۸۹، الفہرست ثمر۔

۳۔ صحیح بخاری، کتاب الاغصان والکتاب والاشجار، باب من یکرہ من الشجر والکرم والنبات والحدائق، طبع علی ص ۸۳، طبع  
مکتبہ مصر، ج ۱، ص ۲۰۔

شمارح علیہ مروی لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ هَاجَتْ رِيحُ نَكَاحٍ أَنْ تَذُوْنَ الرَّاكِبِ هَكَذَا هُوَ فِي جَمِيعِ النُّسخِ -  
(۹) صحیح مسلم مع شرح النووی۔

عن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ جَعَلَ يَسُبُّ كُفَّارَ  
فُؤَيْسٍ وَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ مَا كِدْتُ أَنْ أَصِلِيَ الْعَصْرَ حَتَّى كَادَتْ أَنْ  
تُغْرِبَ الشَّمْسُ -  
(۱۰) صحیح مسلم مع شرح النووی۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حَتِينًا، فَقَالَ لِرَجُلٍ مِمَّنْ  
يُدْعَى بِالنِّسَاءِ هَذَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَلَمَّا خَضَرْنَا الْقِتَالَ قَاتَلَ الرَّجُلُ قِتَالًا  
شَدِيدًا فَأَصَابَهُ جِرَاحَةٌ، فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الرَّجُلُ الَّذِي قُتِلَ لَهْ نِيفًا  
إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ، فَأَنَّهُ قَاتَلَ الْيَوْمَ قِتَالًا شَدِيدًا، وَقَدْ مَاتَ، فَقَالَ  
النَّبِيُّ ﷺ إِلَى أَهْلِ النَّارِ فَكَادَ يَغْضُ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَرْتَابَ فَيَنْتَكِبَا هُمْ عَلَى ذَلِكَ  
إِذْ قِيلَ إِنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَلَكِنْ بِهِ جِرَاحٌ شَدِيدٌ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ النَّيْلِ لَمْ  
يَضِبْ عَلَى الْجِرَاحِ، فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَأَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِذَلِكَ فَقَالَ اللَّهُ  
أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ لَمْ أَمَرَ بِإِلَاقَةِ قِتَادِي فِي النَّاسِ إِنَّهُ لَا  
يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُسَبِّحَةٌ قَانَ اللَّهُ يُؤَيِّدُ هَذَا الْبَيْتَ بِالرَّجُلِ الْمَاجِرِ  
شمارح النووی لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ فَكَادَ يَغْضُ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَرْتَابَ كَذَا هُوَ فِي الْأُصُولِ أَنْ يَرْتَابَ فَأُثْبِتَ  
أَنْ مَعَ كَادَ وَهُوَ جَابِرٌ لِكُنْهٍ قَدِيرٌ وَكَادَ بِمُقَارَبَةِ الْفِعْلِ وَلَمْ يَفْعَلْ إِذْ لَمْ  
يَتَقَدَّمَهَا نَفْعٌ فَإِنْ تَقَدَّمَهَا كَقَوْلِهِ مَا كَادَ يَقُومُ كَانَتْ دَالَّةٌ عَلَى الْقِيَامِ لَكِنْ  
بَعْدَ بَطْءٍ كَذَا ثَقُلَ الْوَاجِدِيُّ وَغَيْرُهُ عَنِ الْعَرَبِ وَاللُّغَةِ -  
كَادَ يَغْضُ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَرْتَابَ حَيْثَا كَامِلٌ مَثَلٌ حَدِيثٌ فِيهِ اس سے ثابت ہوا کہ  
کاو کے ساتھ اُن کا استعمال جائز ہے لیکن ایسا مستحسن ہے۔

۱۔ صحیح مسلم میں شرح النووی، ج ۲، کتاب صفات منافقین مع طبع النصارى، ص ۳۷۔

۲۔ صحیح مسلم میں شرح النووی، ج ۲، کتاب النکاح، باب النکاح، قال: الضَّالَّةُ الْوَسْطَى فِيهِ مَلَأَةُ الْعَقْرِ ۳۷۲، ج ۲، طبع النصارى، ص ۳۷۔

۳۔ صحیح مسلم میں شرح النووی، ج ۲، کتاب النکاح، باب النکاح، قال: الضَّالَّةُ الْوَسْطَى فِيهِ مَلَأَةُ الْعَقْرِ ۳۷۲، ج ۲، طبع النصارى، ص ۳۷۔



(۱) شیخ منصور علی تاحف من سماء الاثر، یعنی کتاب ”شراج الجامع بلاصول فی احادیث الرسول“ میں صحیح ترمذی و بخاری سے روایت کرتے ہیں:

”عَنْ أَبِي مُلَيْكَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَادَ الْحَيَّانُ أَنْ يَهْلِكَ بِمَوْبَكِّهِ وَعَمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ“۔

(۱۲) مشکوٰۃ المصابیح صحیح مسلم سے روایت ہے۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ سَفَرٍ فَلَمَّا كَانَ قُرْبَةَ الْمَدِينَةِ هَاجَتْ رِيحٌ تَكَادُ أَنْ تَذْفِقَ الزَّائِمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يُعْثَقُ هَذِهِ لِرِيحِ لَمُوتٍ مُتَافِقٍ فَقَدِمَ الْمَدِينَةَ فَإِذَا عَظِيمٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ قَدْ مَاتَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ ۚ

(۱۳) مشکوٰۃ المصابیح صحیح بخاری سے روایت ہے۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا خَطَبَ اسْتَنَدَ إِلَى جِدْعٍ لَحْلَةٍ مِنْ سَوْدَى السَّجُودِ فَلَمَّا صَبَحَ لَهُ الْيَنْبُؤُ فَاسْتَبَوَى عَلَيْهِ صَاحِبَ النَّحْلَةِ ابْنِي كَانَ يَخْطُبُ عِنْدَهَا حَتَّى كَادَتْ أَنْ تَنْشَقَّ فَنَزَلَ النَّبِيُّ ﷺ حَتَّى أَخَذَهَا فَصَمَّهَا بِإِصْبِهِ فَجَعَلَتْ تَبْنُ أَزْنِئِ اضْبِي الَّذِي يُسَكُّ حَتَّى اسْتَقَرَّتْ قَالَ بَكَتْ عَلَى مَا كَانَتْ تَسْمَعُ مِنَ الذِّكْرِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ۔

اس روایت سے یہ معلوم ہو کہ کادت اُن تَشَقَّى بخاری میں بھی موجود ہے۔ ۚ

(۱۴) مجمع بی راہ الوار۔

لَعَنَ ذَمَّهُ وَمِنْهُ حَدِيثُ ابْنِ صَبَّاحٍ فَأَخَذَنِي مِنْهُ ”ذَمَامَةٌ“ حَتَّى كَادَ أَنْ يَأْخُذَنِي بِتَشْدِيدِهِ ۖ أَوْ عَلَى حَاضِرِيَّةٍ لَعَنَهُ قَوْلُ ابْنِ عَمَرَ حِينَ تَكَلَّمَ مَعَهُ ابْنُ صَبَّاحٍ فِي ظَرْفِي مَكَّةَ ۚ

(۱۵) مجمع بی راہ الوار۔

وَمِنْهُ كَادَ أَمِيَّةُ بِنُ الصَّبْتِ أَنْ يَسْتَمَّ ۚ۔ ”وَمِنْهُ“ سے شاعر کہانی کی مراد ہے،

۱۔ التاج الجامع للاصول فی احادیث الاسرار، ج ۳، کتاب التفسیر، سورۃ الحجرات، ص ۲۴۶، طبع مع

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح، ج ۱، دار الفکر، بیروت، ص ۱۰۰، طبع مع ۳۔ الفہرست، ج ۱، ص ۵۷، مطبوعہ مطبعہ القادسی، دہلی۔

۴۔ مشکوٰۃ المصابیح، ج ۱، ص ۱۰۱، طبع مع ۵۔ الفہرست، ج ۱، ص ۵۸، مطبوعہ مطبعہ القادسی، دہلی۔

۶۔ مجمع بی راہ الوار، ج ۱، ص ۵۴، مطبوعہ مطبعہ القادسی، دہلی۔

اور اس کی تشریح میں لکھتے ہیں: "تَبَيَّنَ فِي شَعْرِهِ مِنَ الْإِقْوَارِ بِأَلْوَحْدَانِيَّةٍ وَبُيُوتٍ"۔

(۱۶) مجمع البحار ج ۱، ص ۱۰۸۔

كَادَ الْفَقْرُ أَنْ يَكُونَ كُفْرًا۔

(۱۷) مجمع البحار ج ۱، ص ۱۰۸۔

مِنَ النَّبَاهِيَةِ قَوْلُ ابْنِ الْحَنْفِيَّةِ وَكَذَلِكَ أَنْ أَكُونَ اسْوَادَ الْمُحْكَمَةِ، شَبَّهَ كَادَ

بِغَسَى، فَأَدْخَلَ أَنْ فِي خَيْرِهَا۔

(۱۸) کتاب النہایہ۔

وَمِنْهُ حَدِيثُ ابْنِ الْحَنْفِيَّةِ كَانَ إِذَا مَاتَ بَعْضُ وَلَدِهِ قَالَ أُولَى بِي، يَكْنِزُ أَنْ

أَكُونَ السَّوَادَ الْمُحْكَمَةَ، شَبَّهَ كَادَ بِغَسَى، فَأَدْخَلَ فِي خَيْرِهَا أَنْ۔

کتب احادیث السنن میں اس کی کثرت مثالیں ہیں کہال تک حوالہ دیا جائے کہ یہ مندرجہ بالا شواہد پر کف کرتا ہوں۔

کتب ادب و تاریخ میں ”کَادَ“ کے ساتھ ”أَنْ“ کا استعمال

صرف احادیث السنن ہی نہیں بلکہ عربی ادب و علوم کی کتابوں میں بھی اس کی مثالیں ملتی ہیں اس محل پر صرف چند حوالے دینا کافی ہیں ملاحظہ ہو۔

(۱۹) عللہ الدیوب محمد بن حمد الحنفی المتوفی ۸۵۵ھ اپنی کتاب شرح انبیاء الشہداء و اقوال العرب (نسخہ

خطی ورق ۴۰۳ و ۵۰۵، پر اور اپنی دوسری تصنیف فرامند اہل البکاء فی مختصر شہداء الشہداء (نسخہ خطی) ورق ۵۰، ۵۱، ۵۲ پر

بغس شواہد افعال مقاریہ کا ذکر کے ساتھ ان کے شہداء کو پیش کرتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

(الف) شعر

كَادَتِ النَّفْسُ أَنْ تَفِيضَ عَلَيْهِ مَذَّابِي حَطَوِيَّةٍ وَبُيُوتٍ

وَيَبْزُورِي أَنْ تَفِيضَ وَالْفَاضِلُ فِيهِ دَخَلَ أَنْ فِي خَيْرِ كَادَ تَشْبِيهِهَا بِغَسَى

نسخہ خطی، حوالہ بالا ج ۱، ص ۱۰۸، ملاحظہ ہو محمد طاهر بن علی بن علی، ص ۱۰۸، ج ۱، ص ۱۰۸۔

نسخہ خطی، حوالہ بالا ج ۱، ص ۱۰۸، ملاحظہ ہو محمد طاهر بن علی بن علی، ص ۱۰۸، ج ۱، ص ۱۰۸۔

نسخہ خطی، حوالہ بالا ج ۱، ص ۱۰۸، ملاحظہ ہو محمد طاهر بن علی بن علی، ص ۱۰۸، ج ۱، ص ۱۰۸۔

نسخہ خطی، حوالہ بالا ج ۱، ص ۱۰۸، ملاحظہ ہو محمد طاهر بن علی بن علی، ص ۱۰۸، ج ۱، ص ۱۰۸۔



كَذَاتِ الْعَصْبِيَّةِ أَنْ تَفْعَ يَزْنَ الْتَوَارِيَةَ وَالْيَسَابِيَةَ۔<sup>۱</sup>

(۲۳) علامہ محمد بن جریر اسیری اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:

(ا) فَكَادَ الْمُسْلِمُونَ أَنْ يَفْتَكِنُوا فِي صَلَاتِهِمْ بِرُشُوبِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔<sup>۲</sup>

(ب) فَخَالَفَ عَلَيْهِ أَحَدٌ قَالَ الرَّبُّ كَادَ وَمَنْ كَادَ أَنْ يَزْدَدَ۔

(۲۴) علامہ ذہبی، یحییٰ بن زکریا، واثق باللہ اپنی تاریخ الامم میں لکھتے ہیں:

فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ أَصْبَحَ أَصْبَحَ عَلَى أَنْفِهِ فَفَتَحَ عَيْنَيْهِ وَكِدَتْ أَنْ كُوتَ فَكَرَعًا فَتَأَخَّرَتْ إِلَى خَلْفِ

فَتَعَفَّفَتْ فَبَيَّعَتْ سِنِينَ بِأُخْتَبَرَةٍ فَعَثَرَتْ فَأَلَذَّتِ السَّنِفُ وَكَادَ أَنْ يَدْخُلَ فِي لَحْيَيْهِ۔<sup>۳</sup>

(۲۵) مورخ ادیب ابوالفضل محمد خلیل لہری، ”سلک الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر“ میں لکھتے ہیں:

فَأَشْتَدَّ غَضَبُهُ حَتَّى كَادَ أَنْ يَبْطِشَ فِيهِ۔<sup>۴</sup>

(۲۶) قاضی القضاات شہاب الدین احمد اعظمی کی شرح درۃ الغواص میں لکھتے ہیں:

رَسَمَهُ عَنِّي مِنْ نَعْدِ مَا قَدَرْتُ لِي فَقَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْضَحَا

رُبَّيْ زَبْنُ عَفَاةٍ دَهْرًا طَوَّلَا فَأَنْتَمَى رَفْعُهُ مِنْ أَرْجُوهُ لَوُؤْمَةٍ سَوِ الْعَجَجِ

وَفِيهِ شَاهِدٌ أَيْضًا عَلَى تَلْطِيفِهِ كَادَ بِعُصَى بِنُحُوبِ أَنْ فِي خَبَرِهَا

رَسَمَهُ عَنِّي مِنْ بَعْدِ مَا قَدَرْتُ لِي فَقَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْضَحَا

یہاں مصرعہ یوں بھی روایت کیا گیا ہے، ”زَبْنُ عَفَاةٍ الدَّهْرُ طَوَّلَا فَأَنْتَمَى“ یہ شعر ویرہ بن

مجاہد کے ارچور وکیل سے ہے اور جوت ہے کہ ”کَادَ“ ”عَنَى“ کے مشابہ ہے اس امر میں کہ اس

کی خبر میں ”أَنْ“ داخل ہوتا ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ پر بخانی لکھتے ہیں:

<sup>۱</sup> مردود القدیہ، روح المعانی، ج ۲، ص ۳۳۳، طبع مصر۔

<sup>۲</sup> تاریخ طبری، ج ۳، ص ۹۹، طبع مصر۔

<sup>۳</sup> تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۱، طبع مصر۔

<sup>۴</sup> تذکرۃ الاسلام، ذوقی، خطوط ورس، ۵، عبد السلام کلشن نمبر ۱۱۵، مسلم کلشن نمبر ۱۱۵، مسلم یورپی لائبریری۔

۵ سلک الدرر، ج ۲، ص ۴۳، طبع مصر۔

۶ شمس روز الغیاث فی وہام التواریخ، ج ۲، طبع قسطنطنیہ۔

وَقَدْ ذَكَرَهُ الْمُزَوَّقُ<sup>۱</sup> وَعَبَّرَهُ فِي الْوَهْدِيِّ. قَالَ أَصْحَحَ الْفَضَاءَ مِنْ خَلْقِهِ كَادَ  
الْفَقْرُ أَنْ يَكُونَ كُفْرًا، وَكَادَ الْحَسَدُ أَنْ يُغَيِّبَ الْقَدَرَ. وَهَذَا مَعْرُوفٌ فِي كَلَامِ  
الْعَرَبِ تَقْوِيلُ ذِي الرُّمَّةِ

وَجَدْتُ فَوَادِي كَادَ أَنْ يَسْتَحِقَّهٗ . خَلِيعُ الْهَوَى مِنْ أَجْلِ مَا يَسْتَدْكُرُ  
مرزوقی وغیرہ نے حواشی میں ذکر کیا ہے کہ ارشاد فرمایا فصیح انصواء علی التثنیہ ہے " کادَ الْفَقْرُ  
أَنْ يَكُونَ كُفْرًا وَكَادَ الْحَسَدُ أَنْ يُغَيِّبَ الْقَدَرَ - در کادہ سے ساتھ ان کا استعمال  
کلام عرب میں بہت زیادہ مشہور و معروف ہے مشہور شاعر عربیہ و فارسیہ کہتا ہے  
وَجَدْتُ فَوَادِي كَادَ أَنْ يَسْتَحِقَّهٗ خَلِيعُ الْهَوَى مِنْ أَجْلِ مَا يَسْتَدْكُرُ -

(۲۷) جواہر الادب فی ادبیات واثا ولتہ العرب: ۷۷

فَتَكَبَّرَ الْمُعْتَصِمُ وَقَالَ كَادَ وَاللَّهِ يَا كَبِيرُ أَنْ يَسْبِقَ اسْئِفٌ قَدْ وَهَبْتُكَ  
بِلَصْبِيَّةٍ وَغَفَرْتُ لَكَ الصَّبُوحَةَ، ثُمَّ أَمَرَ بِقِيٍّ قُبُودِهِ وَخَلَعَ عَلَيْهِ -  
(۲۸) مبدئ بن مسلم بن قتیبہ اندلیسی مشہور محدث و کاتب تھے ہیں:

وَبَكَى مُعَاوِيَةَ بْنَ يَزِيدٍ حَتَّى كَادَتْ نَفْسُهُ أَنْ تَخْرُجَ وَظَنَّ بَكَاءَهُ -  
(۲۹) شیخ رئیس حکیم دلی سینا کتاب الشفاء کے بحث الہیات میں لکھتے ہیں:

إِنَّ رَدُّوَسَ الْقَضَائِلِ عِفَّةٌ وَحِكْمَةٌ وَشَجَاعَةٌ وَمَجْمُوعُهَا الْعَدَالَةُ وَهِيَ  
حَاجَةٌ عَنِ الْقَضِيَّةِ لِنَظَرِيَّةٍ وَمِنْ اجْتَمَعَتْ لَهُ مَعَهَا الْحِكْمَةُ النَّظَرِيَّةُ فَقَدْ  
سَعَى وَمَنْ قَارَعَ مَعَ ذَلِكَ بِلُحُوصِ النَّبَوِيَّةِ كَادَ أَنْ يَصْبِرَ رِيًّا أَسَانِيَّةً وَكَادَ  
أَنْ تُحِلَّ عِبَادَتُهُ بَعْدَ اللَّهِ وَهُوَ سُلْطَانُ الْعَالَمِ الْأَرْضِيِّ وَخَلِيفَةُ اللَّهِ فِيهِ -

۱۔ شرح درۃ القوئل ص ۱۳

۲۔ جوہر ادب فی ادبیات، اثا ولتہ العرب، الطبعہ المکتبۃ نشر (پندرہویں) بیروت (۱۴۱۵ھ مطابق ۱۹۹۵ء مطبوعہ مصر، جدارہ ص ۱۷۱)

۳۔ اصطلاح تہذیب بن جلیل، ج ۱ ص ۸۸

۴۔ کمال نامہ ولسطی ص ۲۰۳، طبع ۱۳۰۳ھ، مصر ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۹۰۹ء۔

۵۔ تہذیب و ادب، ج ۱ ص ۷۷۔

(۲)

خصوصی کے نزدیک دوسری غلطی یہ ہے:

The preposition Ka is incorrectly used with a pronoun in the following phrase *anni astu Ka anta*, I am not like you.

[Nahj, Vol. I, P. 449]

نوح علیہ السلام میں حرف جار (کاف) کا استعمال ضمیر کے ساتھ غلط ہوا ہے، جہاں پر حضرت نے فرمایا ہے: {فَإِنِّي لَكُنْتُ كَأَنْتَ} یعنی ”تو کی طرح“ میں ضمیر کے ساتھ حرف جر کا استعمال صحیح نہیں ہے۔

جواب:

یہ اعتراض بھی پیچیدہ ایرادی طرح جس کا بھی جواب دیا گیا ہے مقرر کی جہت پر دیا ہے اس لیے کہ نوح علیہ السلام نے اس کے استہزاء کو خارج کر دیا ہے، ورنہ اس کو تسلیم کیا ہے کہ حروف جر کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا ہے، مثلاً ”عَلَى“ جو حرف جر ہے، اس کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا، شاعر عرب کہتا ہے:

فَلَا وَاللَّهِ لَا يَلْقَى أَتَانًا      فَلَئِنْ حَتَّكَ يَا بَنِي آدَمَ

”رب“ جو حرف جر ہے اس کے ساتھ ضمیر نائب کا استعمال ہوا، شاعر عرب کہتا ہے:

وَأَيُّهَا أَيُّكُمْ وَشَيْئًا مِّنْكُمْ      وَوَيْبَةُ عَطِيَّةٍ أَعْطَيْتُمْ

اسی طرح ”کافی“ جو حرف جر ہے اس کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا، شاعر عرب کہتا ہے:

حَقَّ إِنَّ تَأْنِيَاتِ شَمْنَا لَا كُفْبَا      وَأَمْرٌ أَوْ غَالٍ كَفْهًا أَوْ أَكْثَرَا

دوسرا شاعر عرب کہتا ہے:

وَلَا تَدْرِي يَعْزَلًا وَلَا حَلَايَا      كَلَّةٌ وَلَا كَهْنٌ إِلَّا حَظَلَا - ملاحظہ ہو

اسی طرح حرف جار ”کاف“ کا استہزاء ضمیر مخفی طبع کے ساتھ بھی ہوا ہے، شیخ جمال الدین بن ہاشم الانصاری

النجوى، معنی المصیب میں لکھتے ہیں:





وَأَنْتَ هَمِيذٌ مَرْفُوعٌ أُنِيبُ عَنْ الْمَجْزُورِ كَمَا قَبْلَهُمْ مَا أَنَا كَأَنْتَ۔  
اور عرب اہل زبان جو یہ کہتے ہیں ”مَا اَنَا كَأَنْتَ“ اس میں ”أَنْتَ“ ضمیر مرفوع ہے جو مجرور  
واقع ہوا ہے۔

وسیلہ الخومیں ہے:

كَذَلِكَ خَلَّ عَلَى الْمَرْفُوعِ لُجُوءٌ مَا أَكْ كَأَنْتَ۔  
اور کبھی مرفوع پر حرف جر کاف داخل ہوتا ہے جیسے ”مَا اَنَا كَأَنْتَ۔“۔

مسائلک السبعیہ میں ہے:

وَمِنْ دَفْعِ ضَمِيرِ مَجْرُورٍ اسْتَكْرَمَ مَرْفُوعٌ شَرْهَ مَا اَنَا كَأَنْتَ۔  
اوضح المسائلک شرح الفیہ میں ہے:

كَذَا جَوَّ الْكَافِ الْمُضْمَرُ لِفَائِدَةِ سَعُو كَمَا فِي قَوْلِ الْعَجَّاجِ يَصِفُ جِنَارًا وَخَشِيئًا  
خَلَّ الدَّائِبَاتِ خَبَالًا كُنُبًا وَأَمَّا أَوْعَالٍ كَمَا أَوْ أَفْرَتَا  
وَكُنُوءٌ وَمِثْلُ كَهْ كَهْمَا كَهْمٌ وَكُهْنٌ أَقَى قَلِيلًا وَكَذَلِكَ يَصْنَعُ الْمُخَاطَبُ لِنُحُو أَنَا كَأَنْتَ وَ  
الْمُتَكَلِّمُ مَا أَنْتَ كَيَّ وَمِثْلُ قَوْلِهِ إِذَا الْخَرُوبُ شَمَّرَتْ وَلَيْسَ تُكْنِي وَ قَالُوا مَا أَنْتَ كَأَنْتَ كَأَنَا  
وَمَا أَنَا كَأَنْتَ۔

اسی طرح حرف جر کاف ہے جو ضمیر کے ساتھ مستعمل ہوا ہے جیسے ضمیر ثب کے ساتھ ”کُنِي“  
عجاج شاعر عرب اس شعر میں جس میں وہ عار و خجی کی تعریف کرتا ہے۔

خَلَّى الدَّائِبَاتِ خَبَالًا كُنُبًا وَأَمَّا أَوْعَالٍ كَمَا أَوْ أَفْرَتَا  
اسی طرح ”كَمْ كَهْمَا كَهْمٌ وَكُهْنٌ“ اگر چہ ان کا استعمال کم ہے، اسی طرح ضمیر مخاطب میں  
حرف جر کاف مستعمل ہے جیسے ”أَنَا أَنْتَ“ اور ضمیر متکلم میں ”مَا أَنْتَ كَيَّ“۔ شاعر عرب کہتا ہے:  
”إِذَا الْخَرُوبُ شَمَّرَتْ لَيْسَ تُكْنِي وَ قَالُوا مَا أَنْتَ كَأَنْتَ كَأَنَا وَ مَا أَنَا كَأَنْتَ“ اور اہل عرب کی  
بول چال ہے ”مَا أَنْتَ كَأَنَا“ ”وَمَا أَقَى كَأَنْتَ۔“۔

۱۔ معنی السبعیہ ص ۳۰، طبع مصر

۲۔ ص ۲۰۲، طبع دارالحدیث، ۱۳۹۲ھ

۳۔ مسائلک السبعیہ فی تہذیب اللغۃ، ص ۱۳۶، طبع کلکتہ

۴۔ ص ۱۳۶، مسائلک شرح الفیہ، ص ۱۳۶، طبع کلکتہ ۱۳۹۲ھ

رضی شرح کافیہ بحث کاف چارہ تشبیہ میں ہے:

وَقَدْ يَدْخُلُ فِي السَّعَةِ عَلَى الْمَرْفُوعِ نَحْوُ مَا آتَاكَانَتْ ۝

شرح جامی مذکور بحث حروف چارہ ص ۱۸۱ میں ہے:

(وَيَدْخُلُ) آيَةُ لَكَانَتْ بِالنَّهْجِ نَحْوُ مَا آتَاكَانَتْ عَلَيَّ النَّهْجِ عِنْدَ الْمُجْمُوعِ فَقَالَ كُنْ لَمْ يَدْخُلْ فِي السَّعَةِ عِنْدَ الْمُجْمُوعِ وَنَحْوُهُ وَقَدْ قَدْ خَلَّ فِي السَّعَةِ عَلَى الْمَرْفُوعِ نَحْوُ مَا آتَاكَانَتْ خِلَافًا لِمَا يُدْرِكُ فَإِنَّهُ أَجَارَ ۝ ذِيكَ مُطْلَقًا لَكَانَتْ إِلَى مَا جَاءَ فِي أَشْعَارِهِ هُفَ ۝

نوشین یہ ہند رسہ ہیں کہ اہل زبان کی بوجہاں میں ”کانت“ جاری سے وراس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا ہے، اس سے گرنج سلاخہ میں وارد ہے تو کیوں غلط ہوگا بلکہ اس کو غلط کہنے والے خود ایسی بے خبری اور جہالت کا ثبوت پیش کرتا ہے، عرب تو عموماً ”وَمَا آتَاكَانَتْ“ کہتے ہیں لیکن اصح الخلق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”إِنِّي لَنَسْتُ كَانَتْ“ ارشاد فرما کر اس جملہ کو بلا صحت کے بلند ترین درجہ پر پہنچا دیا ہے۔

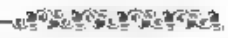
مندرجہ بالا شواہد سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ اس کلمہ غلطیہ ”لَنَسْتُ كَانَتْ“ کی شواہد میں اشعر و عرب کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ جو عین کی یہ تصریح موجود ہے کہ ضمیر مرفوع پر کاف چارہ و تشبیہ غیر اشعار میں داخل ہو کرتا ہے جس کے لیے لفظ ”سَعَةِ“ کا استعمال خاص طور سے کیا گیا ہے ہذا امیر المؤمنین علیہ السلام کے رشتہ دار ”إِنِّي لَنَسْتُ كَانَتْ“ کی محتمل یا سند میں محض اقوال نہ یہی عربوں کے پیش کیے جائیں گے جس کا جو خود نہیں علمائے ادب و نویسین کی تحریرات سے یقینی طور پر ثابت ہے۔ جیسا کہ صاحب سبغی السبیب کی عبارت ”أَنْتَ صَبِيحٌ مَرْفُوعٌ أَيْبُوبُ عَنْ التَّجْزِئَةِ كَمَا قَدْ لُفِّهُ مَا آتَاكَانَتْ“ سے ظاہر ہے لیکن یا جو اس عدم ضرورت کے بھی حسب تحریر شرح جامی ”نَحْوُ مَا جَاءَ فِي أَشْعَارِهِ هُفَ“ نیز حسب تصریح محلی ”نَاطِلُ إِلَى مَا جَاءَ فِي بَعْضِ أَشْعَارٍ“ شعرا عرب میں بھی ایسا استعمال موجود ہے۔

بہر حال میرا مومنین علیہ السلام کے کلمہ ”إِنِّي لَنَسْتُ كَانَتْ“ کی سند اور مثال میں عربوں کا یہی قول کافی و روانی ہے کہ ”مَا آتَاكَانَتْ“ جو کہ سماعت اور بقیہ کی حیثیت سے تمام کتابوں میں مذکور ہے اور ”إِنِّي لَنَسْتُ“ اور ”مَا آتَاكَانَتْ“ میں کوئی فرق حقیقتاً نہیں ہے، جو کچھ بھی ہے وہ صرف ہی بڑی ہے۔ معنی و مفہوم کے اعتبار سے دونوں بالکل ایک ہی ہیں اور پھر جس سے مقرر ضعیف کا یہ جزو محض اعتراض بھی نہیں ہے کہ جس میں فرق کا ہونا کچھ نہ سمجھ جاسکتا، اعتراض کا مورد کل دو کچھ

شرح کافیہ رضی

لَمْ يَدْخُلْ فِي السَّعَةِ عَلَى الْمَرْفُوعِ نَحْوُ مَا آتَاكَانَتْ عَلَيَّ النَّهْجِ عِنْدَ الْمُجْمُوعِ فَقَالَ كُنْ لَمْ يَدْخُلْ فِي السَّعَةِ عِنْدَ الْمُجْمُوعِ وَنَحْوُهُ وَقَدْ قَدْ خَلَّ فِي السَّعَةِ عَلَى الْمَرْفُوعِ نَحْوُ مَا آتَاكَانَتْ خِلَافًا لِمَا يُدْرِكُ فَإِنَّهُ أَجَارَ ۝ ذِيكَ مُطْلَقًا لَكَانَتْ إِلَى مَا جَاءَ فِي أَشْعَارِهِ هُفَ ۝

نَحْوُ مَا جَاءَ فِي أَشْعَارِهِ هُفَ ۝



بھی ہے وہ صرف آخر کا جزو ہے یعنی ”کائنات“ کہ جس میں ضمیر پر کاف جار د داخل ہوا ہے اور یہ جزو حضرت کے کلمہ اور عرب کے قول میں یکساں طور سے بھی کسی فعل ظاہری و باطنی کے مجرندہ موجود ہے۔

(۳)

### خصوصی صاحب فرماتے ہیں

Liqa bi to meet (Nahj vol 11, P.62) Liqa does not take the preposition bi.

خصوصی کا یہ ایراد میرا مومنین علیہ السلام کے اس جملہ پر ہے جو حضرت نے محمد بن ابی بکر کی شہادت کے بعد عبداللہ بن عباس کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا تھا ”اس مکتوب کا یہ آخری جملہ ہے۔

”لَا تَحْتَسِبُ أَنْ لَا أَتِيَكَ مَعَ هَؤُلَاءِ يَوْمًا وَاجِدًا وَلَا أَنَتَّبِعَ بِهِمْ أَمْرًا“<sup>۱</sup>

اعتراض یہ ہے کہ ”أَتَتَّبِعُ“ حرف جارہ ”ب“ کو نہیں قبول کرتا اور یہاں با جارہ کے ساتھ اس کا استعمال ہے لہذا،

خط ہے۔

### جواب

یہ اعتراض بھی خصوصی کے جہل پر دلیل ہے۔ ”خمس اصول و قواعد کی بنا پر یہ فیصد کیا جا رہا ہے کہ حرف جرہ ”ب“ کا استعمال لفظ اتی کے ساتھ صحیح نہیں ہے؟ جب ”أَتَتَّبِعُ“ کے اصل کلمہ کے ساتھ حرف با کا استعمال ہو رہا ہوتا ہے تو اس کے ساتھ بھی استعمال ہو سکتا ہے ملاحظہ ہو:

”الْقَاءُ بِهِ“، ”وَقَدْ تَلَقَّوْا بِهَا“، ”هُمْ يَتَلَقَّوْنَ بِأَلْقِيَّتِهِ لَهُمْ“، ”أَلْقَى بِهِ مِنْ

يَدَيْهِ“<sup>۲</sup>

یہ لحاظ رہے کہ جس طرح منذرہ با، موارد استعمال میں اصل کلمہ لازم ہے اسی طرح ”أَتَتَّبِعُ“ بھی لازم ہے اس لیے جو اوز کے لیے بیوقوفی ثبوت ہے کسی خاص مثال کی ضرورت نہیں ہے۔

۱۔ صحیح البخاری مطبوعہ دکن، مکتوبہ ۳۵، ص ۷۳۴۔

۲۔ مسانن احمد، علاء اللغوی، تراجم، ج ۱، ص ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳

(۴)

## خصوصی صاحب فرماتے ہیں

Moutakrif devoted to prayers in a reclusive manner It is used only in a religious sense But the Nahj uses it in the sense of applying oneself to anything assiduously. in which case the kindred word 'akrif' correct one.

تجربہ میں {اَهْلُهُ مُعْتَكِفُونَ عَلَى الْغُضَيَّانِ}۔ ا کے جملہ میں متکلف کا لفظ مطلق مواضعیت و مدد زمت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے حالانکہ لفظ متکلف میں ایک مذہبی (اصطلاحی شرعی) مفہوم پایا جاتا ہے یہاں پر صحیح لفظ عاکف تھا جس کا استعمال کرنا چاہیے تھا۔

## جواب

یہ ایراد بھی صحیح و رات قرآن و حدیث و سنت کرب سے بے خبری اور صحیح و وقت ادب نہ رکھنے کا نتیجہ ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ متکلف کے معنوں میں مذہبی عقیدہ کا مونا ضروری ہے اس لزوم کی کیا دلیل ہے؟ مجھے تو کہیں بھی یہ ادواجوب و لزوم اصطلاحات شرعیہ میں نہیں ملتا ظاہر ہے کہ صلوٰۃ کی لفظ مصطلح اور منقول شرعی ہوجانے کے بعد نہ ہی اور شرعی مفہوم میں بدیہت خصوصاً مقررہ نماز کے لیے (نفس میں قیام و قیود، رکوع و سجود، تشہد و سلام، نیت و تکبیرۃ الاحرام کا ہونا لازمی و ضروری ہے) مخصوص ہو گیا ہے تو کیا معترض کے قوس کے بموجب یہ بھی ضروری ہے کہ جہاں کہیں بھی لفظ صلوٰۃ بولی جائے نماز کی ہیئت کدائیہ کا مفہوم بھی وہاں پایا جانا ضروری ہے؟ قطعاً غلط ہے، یہ برگز لازم نہیں ہے کہ جہاں کہیں بھی لفظ صلوٰۃ بولی جائے تو اس میں نماز کی ہیئت کدائیہ کا مفہوم بھی لازم رہے، اگر کچھ بھی اس کی اصیبت و حقیقت ہوتی تو پھر خداوند عام اسی لفظ صلوٰۃ کو استعمال فرما کر غیر نماز کے مفہوم میں کیسے مراد لے سکتا تھا۔

کیا اس لفظ کے منقول شرعی اور اصطلاحی ہوجانے کے بعد خود قرآن مجید ہی میں ﴿يُضَلُّونَ عَلَى الْغُضَيَّانِ﴾ اور ﴿صَلُّوا عَلَيْهِ﴾ وارد نہیں ہے اور کیا وہاں پر بھی لفظ صلوٰۃ میں نماز کی ہیئت کدائیہ کا مفہوم ہے؟ یا ایسے مفہوم کے ہونے کا امکان بھی ہے؟ اسی طرح تمام لفاظ اصطلاحیہ اور منقولہ شرعیہ، جو دوسرے معانی لغویہ میں خود قرآن مجید ہی کے اندر

مستعمل ہوئے ہیں، وہ سب کے سب معترض کے خود ساختہ اس خیال نزوم کو قطعی طور پر باطل ٹھہر رہے ہیں، مثلاً ﴿يُؤْثِرُونَ أَنْفُسَهُمْ﴾، ﴿فَتَنَانٍ حَبِيبٍ﴾ وغیرہ ذلک، اس لیے یہ اذعاناً صحیح نہیں ہے کہ مختلف کا لفظ اصطلاح شرع کے اعتبار سے مخصوص اندر زحمت کے لیے مختص ہو گیا ہے۔ اور غائیگ ﴿عَاكِفٌ﴾ کا لفظ اس کے مقابلہ میں عام مفہوم میں استعمال ہوتا ہے، سب سے پہلے اس لفظ کے معنی متنوں کی طرف توجہ کرنا چاہیے کہ، بل اذیت کیا کہتے ہیں، جو ہری صحاحِ اصغریٰ میں لکھتے ہیں:

”عَكَفَ عَكَفَةً أَوْ حَبَسَهُ وَوَقَفَهُ، يَعْكُفُهُ وَيَعْكِفُهُ عَكَفًا مِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْهَدْيُ مَعْكُوفًا يُقَالُ مَا عَكَفَكَ عَنْ كَذَا، وَمِنْهُ الْأَعْيَتُكَافُ فِي الْمَسْجِدِ، وَهُوَ الْأَخْتَبَانُسُ وَعَكَفَ عَلَى الشَّيْءِ يَعْكُفُ وَيَعْكِفُ عَكَفًا أَوْ أَكْبَنَ عَلَيْهِ مَوَاطِنًا يُقَالُ فَلَانٌ عَاكِفٌ عَلَى فَرْجِ حَزَامٍ وَقَالَ تَعَالَى ﴿يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ لَهُمْ﴾ وَعَكَفُوا حَوْلَ الشَّيْءِ اسْتِازُوا يُقَالُ عَكَفَ الْجَوْهَرِيُّ فِي السَّطْرِ“۔

عَكَفَ عَكَفَةً، یعنی اس کو بند کر دیا اور روک دیا، وَالْهَدْيُ مَعْكُوفًا کے معنی ہیں قربانی کے لیے روکا ہوا اور بندھا ہوا جانور۔ عَكَفَكَ عَنْ كَذَا، کس امر نے تم کو اس سے روکا۔ الْأَعْيَتُكَافُ فِي الْمَسْجِدِ مسجد میں عبادت کے لیے اپنے کو روک لیتا۔ عَكَفَ عَلَى الشَّيْءِ کسی چیز پر مقیم رہنا اور اس پر برابر عمل کرنا۔ فَلَانٌ عَاكِفٌ عَلَى فَرْجِ حَزَامٍ، فلاں نے حرام کاری پر اپنے کو روک رکھا ہے، لَرَأَى فِيهِ ہے ”وہ لوگ اپنے بتوں کی عبادت پر ڈٹے اور اڑسے ہوئے ہیں“۔ کسی شے کے گرد پھرتا، کہا جاتا ہے ”عَكَفَ الْجَوْهَرِيُّ فِي السَّطْرِ“ یعنی جوہری نے موتی کو ڈارے میں ڈالا۔

احمد بن محمد المقرئ الشافعی لکھتے ہیں:

عَكَفَ عَلَى الشَّيْءِ عَكَفًا وَعَكَفًا مِنْ بَابٍ قَعَدَ وَضَرَبَ لَا زَمَّةَ وَوَاظَبَةً وَقَدَرِيٌّ يَهْنَأُ السَّبْعَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ لَهُمْ﴾ عَكَفْتُ الشَّيْءَ عَكَفَةً وَأَعَكِفُهُ حَبَسْتُهُ وَمِنْهُ الْأَعْيَتُكَافُ وَهُوَ الْمُتَعَالَى لِأَنَّهُ حَبَسَ نَفْسَهُ عَنِ التَّهَنُّؤَاتِ الْعَادِيَّةِ وَعَكَفْتُهُ عَنْ حَاجَتِهِ مَنَعْتُهُ ۝

علامہ مختاری لکھتے ہیں:

يَعْكُفُونَ عَلَىٰ أَسْطَانِهِمْ وَ عَكَفَتِ السَّيِّدَةُ عَلَى الْقَتِيلِ وَهُمْ عَلَيْهِ عُكُوفٌ وَيُقَالُ  
إِنَّكَ لَتَعْكُفِينَ عَنْ حَاجَتِي وَ الْهَدْيُ مَعْكُوفًا وَ لَوْ فِي مُعْتَكِفِهِ ۝ ۱۰

محمد امین محمد بن یعقوب فیروز آبادی لکھتے ہیں:

عَكَفَهُ يَعْكُفُهُ وَيَعْكُفُهُ عَكَفًا حَبَسَهُ وَ عَلَيْهِ عُكُوفًا أَقْبَلَ عَلَيْهِ مُؤَدِّيًا وَ الْقَوْمُ  
حَوْلَهُ اسْتَدَارُوا وَ كَذَآ السَّيِّدَةُ حَوْلَ الْقَتِيلِ وَ لِحْجَاهُ فِي السَّحْمِ اسْتَدَارَ وَ فِي  
الْمَسْجِدِ اعْتَكَفَ وَ رَفَى، وَ أَضْلَحَ، وَ تَأَخَّرَ وَ قَوْمٌ عُكُوفٌ عَاكِفُونَ ۱

یہ ہیں عمومی کتب لغات جن سے یہ معلوم ہوا ہے کہ ”عَكَفَ“ کے معنی ہیں، ایک چیز پر مقیم رہنا،  
ٹھہرنا اور روک رکھنا، اور ”الاعْتِكَافُ فِي الْمَسْجِدِ“ کے معنی ہیں مسجد میں (عبادت کے  
سے) خاص پابندیوں کے ساتھ ٹھہرنا اور رکنا اور ”عُكُوفٌ عَاكِفٌ“ کے معنی ہیں کسی چیز  
پر قائم رہنا اور رکنا، اب لغات حدیث کو ملاحظہ کیجیے،

امام راغب اصفہانی اپنی کتاب مفردات میں لکھتے ہیں:

عَكَفَ الْعُكُوفُ الْإِقْبَالَ عَلَى الشَّيْءِ وَمَلَا مَشْئُهُ عَلَى سَبِيلِ التَّطَبُّعِ لَهُ  
وَالْإِعْتِكَافُ فِي الشَّيْءِ هُوَ الْإِحْتِبَاسُ فِي الْمَسْجِدِ عَلَى سَبِيلِ الْقُرْبَةِ  
وَيُقَالُ عَكَفَتْهُ عَلَى كَذَا أَمَى حَبَسَتْهُ عَلَيْهِ لِذَلِكَ قَالَ  
(فَاكِهَةٌ أَبَا) (سَوَاعِي) عَاكِفٌ بِهِ وَ لَبَّيْكَ ۱ وَ عَاكِفِينَ، فَهَكَذَا نَهَا عَاكِفِينَ  
(يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَافِهِمْ لَهُمْ) ۲ قُلْتُ عَلَيْهِ عَاكِفًا وَ عَاكِفُونَ فِي مَسَاجِدِ  
(وَ الْهَدْيُ مَعْكُوفًا) ۳ أَمَى مَحْبُوسًا مِنْهُ عَلَى ۴

عَكَفَ عُكُوفٌ کے معنی ہیں کسی چیز پر قائم رہنا اور رہنا اس کو اپنے لیے لازم کر لینا  
اور اصطلاح شریع میں عَكَاف کے معنی ہیں یہ قصد تقرب خداوندی مسجد میں قیام کر کے مصروف

۱۔ مسند احمد، ج ۱، ص ۲۶، طبع دار الفکر، بیروت

۲۔ قاموس ابن کثیر، ج ۱، ص ۱۰۰، طبع مصر

۳۔ مسند احمد، ج ۱، ص ۲۵

۴۔ سورۃ اعراف، آ ۱۳

۵۔ مسند احمد، ج ۱، ص ۳۸

۶۔ عمدة الطالب، ج ۱، ص ۱۲۶، طبع مصر

عبادت ہونا، کہتے ہیں عَمَلُكَ عَمَلٌ كَرَامًا، یعنی اپنے کو اتنی پرہیزگار رکھنا، قرآن میں ہے:

﴿سَبَّحُوا لِلَّهِ فِي الْبُحُورِ وَالْجِبَالِ﴾، کہ میں پھر بے ہوشے مقیم لوگ اور پہری دونوں برابر

ہیں، ﴿عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ مسجد میں اپنے کو روک رکھنے والے، ﴿وَأَنهَذِي

مَعَكُمْ قُلًا﴾ قربانی کے لیے روکا ہوا جانور۔

علامہ ابن خیرازری لکھتے ہیں:

عَمَلٌ قَدْ تَكْرَّرَ فِي لُحْدِيَّةٍ وَتَكْرُرُ الْإِعْتِكَافِ وَالْمَكُوفِ وَهُوَ الْإِقَامَةُ عَلَى شَيْءٍ  
وَبِالْإِسْكَانِ وَتَكْرُرُ وَمُتَابَعَةً يَقَالُ عَمَلٌ يَعْمَلُ وَيَعْمَلُ عَمَلًا فَهُوَ عَاكِفٌ وَاعْتِكَافٌ  
يَعْمَلُ عَمَلًا فَهُوَ مُعْتَكِفٌ وَصِنْتُهُ قِيْلَ لَمْ يَنْ لَزَمَ الْمَسْجِدَ وَأَقَامَ عَلَى الْعِبَادَةِ  
فِيهِ عَاكِفٌ وَمُعْتَكِفٌ۔

عَمَلٌ: احادیث میں اِعْتِكَافٌ وَعَمَلٌ کا لفظ بار بار آیا ہے اِعْتِكَافٌ وَعَمَلٌ کہتے ہیں  
کسی شے وجہ پر قائم رہنا اور ان دونوں کو اپنے و پر لازم کر لینا ان دونوں کی گردان یہ ہے  
عَمَلٌ يَعْمَلُ وَيَعْمَلُ عَمَلًا فَهُوَ عَاكِفٌ وَاعْتِكَافٌ يَعْمَلُ عَمَلًا فَهُوَ  
مُعْتَكِفٌ اس لیے اس شخص کو جو مسجد میں عبادت کرنے کے لیے بیٹھ جاتا ہے، وہ ہر نہیں نکلتا  
اس کو عَاكِفٌ یا مُعْتَكِفٌ کہتے ہیں۔

ابن خیرازری کی عبارت سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اعتکاف اور عکوف دونوں ایک دوسرے کے مرادف و ہم معنی  
ہیں یعنی دونوں کے معنی کسی چیز یا کسی مقام پر اقامت اور لزوم کے ہیں، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اسی لغوی ہی معنوں میں  
(یعنی مذہبی مفہوم سے الگ ہو کر) حدیثوں میں کبریات و مراتب اس لفظ کا ذکر اور استعمال ہوا ہے، پھر اس کے بعد شرعی  
اور اصطلاحی معنی کا ذکر ابن اثیر نے یوں کیا ہے، وَصِنْتُهُ (یہ لفظ خصوصیت سے غور کے قابل ہے جس سے مقدم معنائے  
لغوی واضح ہوتا ہے) ”قِيلَ لَمْ يَنْ لَزَمَ الْمَسْجِدَ وَأَقَامَ عَلَى الْعِبَادَةِ فِيهِ عَاكِفٌ وَمُعْتَكِفٌ“ اس  
عبارت کا نتیجہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ اصطلاحی شرعی مفہوم میں کچھ نہ کچھ اثر، درمغیر لغوی معنی کا موجود ہے، یعنی مطلق لزوم،  
جو جدا انقل وا، اصطلاح مسجد کے ساتھ، جو ان اقامہ عبادت مخصوص و مشروط ہوگے (یعنی وہی لزوم) مگر اس کا ٹکس  
ہرگز نہیں ہے، یعنی اصطلاحی اور شرعی معنی کا مفہوم لغوی معنی میں پایا جائے۔ اور یہ ہو کیسے سکتا ہے، اس لیے کہ نہت مقدم

ہے اور نقل و اصطلاح مؤخر ہے تو مؤخر کے مفہوم کا مقدم میں لازم ہونا کس صحیح الدماغ کی عقل میں صحیح متصور ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ لُج البلاغہ میں لفظ اعتکاف و معتکف شرعی مفہوم سے الگ ہو کر محض لغوی معنوں میں وارد ہوا ہے تو اس میں کیا غلطی ہے؟ ایک لُج البلاغہ کی پراپیے استعماں کا کیا انحصار ہے، احادیث نبویہ میں بھی اصطلاحی و ردیفی مفہوم سے الگ ہو کر محض لغوی معنوں میں اس لفظ اعتکاف کا استعمال برابر ہوا ہے مثلاً دیکھیے۔

حَدَّثَنَا إِذَا اعْتَكَفَ الْمُؤَدِّنُ لِلصُّبْحِ وَبَدَا صَلَاتِي. اعْتَكَفَ أَيْ جَلَسَ يَتَنَتَّظِرُ  
الْمُصْبِحَ لِكَيْ يُؤَدِّنَ أَوْ الْقَصَبَ قَائِمًا لِلْأَذَانِ وَرَوَى إِذَا اعْتَكَفَ وَأَذَنَ فَطَمِعُوا  
اعْتَكَفَ لِئَلَّا يَسْتَقِيمَ وَكَذَلِكَ هُنَا أَيْ ظَهَرَ اسْتَبْخُحَ وَصَلَّى جَوَابًا إِذَا۔

حدیث غیر منسب ہے: إِذَا اعْتَكَفَ الْمُؤَدِّنُ لِلصُّبْحِ وَبَدَا صَلَاتِي یہاں براعتکف کے معنی میں اذان دینے کے لیے انتظار میں بیٹھا ہونا یا اذان دینے کے لیے سیدھا کھڑا ہونا۔

اس حدیث کے علاوہ گے محل کرائی کتاب میں دوسری مثال یہ ہے:

وَهُوَ يَغْتَكِفُ الذُّنُوبَ أَيْ يَحْتَسِبُ عَنَ الذُّنُوبِ۔

حاصل کلام یہ کہ مذکورہ اصطلاح ”عاکف“، ”معتکف“، ”توکل“ فقط یکساں ہر مہرئیں کہ ”معتکف“، ”عاکف“ کا لفظ مخصوص ہونے کی مفہوم کے لیے اور ”عاکف“ عام ہو بلکہ جو مفہوم ”معتکف“ کا ہے وہی مفہوم ”عاکف“ کا بھی ہے۔  
نکتہ وحدیث کے بعد اب قرآن ملاحظہ کیجیے۔ کلام خدا میں ”معتکف“ کا لفظ نہیں وارد ہوا ہے، ”عاکف“ ہی کا لفظ و مقامات پر ”أَلَا عَتِكَافٌ فِي الْمَسْجِدِ“ کے معنوں میں آیا ہے۔

سورہ لقہ کی ۲۵ آیت میں ہے:

﴿وَتَعْبَهُنَّ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَعِيلَ أَنْ ظَهَرَ ابْنِي لِنِصَارِيفِينَ وَانْعَاكِفِينَ وَالْوُكَيْفِ  
الْمَسْجُودِ﴾

اور ہم نے ابراہیم و اسمعیل سے یہ عہد لیا کہ وہ میرے اس گھر کو طواف و اعتکاف اور رکوع و سجود کرنے والوں کے واسطے پاک و پاکیزہ کر دیں۔

دوسری آیت بھی اسی سورہ میں ہے جس کا نمبر ۱۸ ہے۔

﴿وَلَا تُبَايِعُوا هُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسْجِدِ﴾





اور جب تم مسجد میں اعتکاف کرنے بیٹھو تو اپنی بیویوں سے رات کو ہم بستری نہ ہو۔ ۱۔  
ہاں حدیث میں اس بات ”معتکف“ کا لفظ ”الاعتکاف“ کی لجا جہ کے معنی میں موجود ہے، اسی بنا پر علامہ ابن اثیر  
نے لکھا ہے:

وَصِيغَةُ قَيْنٍ مِّنْ لَا تَزِمُ الْمَسْجِدَ وَأَقَامَ عَلَى الْعِبَادَةِ فِيهِ عَاكِفٌ وَمُعْتَكِفٌ۔  
اسی وجہ سے جو شخص مسجد میں عبادت کرنے کے لیے اپنے کو راکھ دیتا ہے، وہ باہر نہیں نکلتا وہ  
عاکف یا معتکف کہلاتا ہے۔ ۲۔

اسی لیے خصوصی عراقی کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ ”مُعْتَكِفٌ“ ”اِعْتِكَافٌ فِي الْمَسَاجِدِ“ کے لیے مخصوص ہے  
اور عاکف نہیں ہے، واصل دونوں الفاظ اعتکاف کرنے والے کے معنوں میں اصطلاح شرع میں مستعمل ہونے  
ہیں۔ جب مصطلح شرع میں یہ دونوں لفظ یکساں ہیں اور ان میں سے ایک لفظ عاکف ”اصطلاح شرع ہوئے کے باوجود“  
معانی لغوی میں برسرِ مستعمل ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ ”قُلَانٌ عَاكِفٌ عَلَى فُجُوجِ حَوَاجِرٍ“ سے تو پھر یہ کیوں نہیں  
کہا جاسکتا، اَفَلَا مُعْتَكِفُونَ عَلَى الْعُصْبِيَّانِ ۱۔ ۲۔ جبکہ اس کے استنباد میں حدیث ”يُغْمَرُ“ وَاَعْتَكِفِ الْمَوَافِقُ  
يَعْتَصِحُ وَيَبْدَأُ صَلَّى“ ”وَهُوَ يَعْتَكِفُ الدُّنُوبَ“ بھی موجود ہے۔ کیا خصوصی کے نزدیک حضرت پیغمبرؐ نے بھی صحیح  
لفظ نہیں استعمال فرمایا۔

(۵)

خصوصی صاحب فرماتے ہیں

A part from those mistakes the Nahj Contains words which  
were not known at AlI's als time, such as

(1) Talashi تَلَّاشِي (2) Tarheeb تَرَهِّيبُ تَرَهِّيبُ

(3) Jabbiyya جَبْرِیَّیَہ

خصوصی کے مجمل اعتراض کی تفصیل یہ ہے: نصح البلاغہ کے اس جملہ {وَمَا تَلَاشَتْ عَنْهُ

۱۔ مصدر وقرآن = ۱۸۷

۲۔ تلمیذ ابن ابی نعیم، ۲/۱۴۹

۳۔ الصحاح، ۱/۱۰۸

۴۔ نصح البلاغہ، مسطورہ، کتاب خطبہ، ۲۲۰ ص ۲۲۶



وَمَا تَلَاشَتْ عَنْهُ يُوزُقُ لَعْنَاهُ هَبْهِ نَكْلَةً أَهْلًا بِنَاءَهَا كَيْفَ مِنْ أَتْبَعَهُ لِلْعَهْ وَهِنْ  
 صَبْحَنَةً وَقَدْ جَاءَتْ وَوَرَدَتْ قَالَ بِنُ الْأَعْرَابِ لَيْسَ الرَّجُلُ إِذَا انْقَضَعَ وَخَسَّ يَنْدَ  
 رَفْعَةً وَإِذَا صَحَّ أَضْلَاهَا صَحَّ إِسْتَيْعَانُ النَّاسِ تَلَاشَى الشَّيْءُ بِمَعْنَى اِضْمَحَلَّ وَقَالَ  
 الْقُطُبُ الرَّاوْدِيُّ تَلَاشَى مُرَكَّبٌ مِنْ لَا تَقَى وَلَمْ يَقِفْ عَلَى أَصْلِ الْكَلِمَةِ وَقَدْ ظَهَرَ  
 أَنَّ مَنْ مَعْنَى كَلَامَةِ الرَّجُلِ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ يَعْلَمُ مَا يَصُوتُ بِهِ الرُّعْدُ وَيَعْلَمُ مَا  
 يَضْمَحَلُّ عَنِ الْبُرُوقِ۔

{وَمَا تَلَاشَتْ عَنْهُ بُرُوقُ الْعَنَامِ} کثر بل لغت سے یہ لفظ نظر انداز ہو گئی ہے  
 حالانکہ یہ لفظ صحیح ہے اور اہل زبان کے محاورے و بول چال میں موجود ہے۔  
 (مشہور ہر لسانیات) ابن اعرابی کہتا ہے لَشَا الْوَجَلُ جب ضائع و برباد ہو جائے، رلعت  
 کے بعد بچتی ہیں (بن ابی احمد یہ کہتے ہیں) جب اس لفظ کی اصل صحیح ہے تو لوگوں کا اس  
 کا استعمال کرنا بھی صحیح ہوگا اس لیے ”تَلَاشَى الشَّيْءُ بِمَعْنَى اِضْمَحَلَّ“ ہوں گے۔ قلب  
 و مدی (نہ روح بجا بلاغہ) کہتے ہیں کہ یہ لفظ ”تَلَاشَى“ سے مرکب ہے۔ معہوم ہوتا ہے کہ ان  
 لوں لفظ کا علم نہیں ہو، پھر اس اصل لفظ کی حقیقت معہوم ہو جانے سے سنی بالکل صاف ہیں  
 کہ خدا کو معلوم ہے کہ رسد اپنی گرج میں کیا قصد پید کرتا ہے، اور بدوس کی چمک میں کتنی بھلیاں  
 مضمل ہو جاتی ہیں۔

خلوصی صاحب کلام امام کا اعجاز و یکھیں کہ حضرت {فَسُبْحَانَ مَنْ لَا يَنْفِي عَنْيِهِ} وَمَا تَلَاشَتْ  
 عَنْهُ بُرُوقُ الْعَنَامِ {ارشاد فرما کر علم برق کی جدید تحقیقات برق ساکن (Electric Static) پر روشنی ڈال  
 رہے ہیں۔

(۶)

خلوصی صاحب فرماتے ہیں

نَجَّ السَّيْفُ فِي لَفْظِ {تَوَهَّيْبُ} (Trighier) ڈرنے کے معنوں میں ہے حالانکہ اس زمانہ میں یہ لفظ ان  
 معنوں میں مستعمل نہیں تھا۔

## جواب

غالباً خلوصی صاحب کا اعتراض لفظ ترہیب کے سلسلہ میں حضرت علیؑ کے اس جملہ سے متعلق ہے جو آپ نے دنیا کی خدمت کرنے والے کو متنبہ کرتے وقت ارشاد فرمایا تھا۔

اَرَاَيْتَ بِعَاقِبَتِهِ وَاَنْتَ كُنْتَ بِقَاصِحَتِهِ لَوْ غِثْنَا وَكَوْثَرْنَا وَتَخَوُّفُنَا وَتَحَدُّبُنَا اَلَمْ حَصْرْتَ لَنَا  
اس جمل پر لفظ ترہیب کو بالکل صحیح معنوں میں استعمال فرمایا ہے کیونکہ لفظ تَوْهِيْبٌ خَوْفٌ وَفَرَقٌ (ڈرانا) کے معنوں میں اہل زبان کے نزدیک مستعمل ہے، جیسا کہ امام اللخز و الخو عبد الرحمن بن عیسیٰ اہمدانی لکھتے ہیں۔

رَيْبٌ فَهَوُ رَاْيٌ . اَجْتَنَسَ الْخَوْفُ الرُّعْبُ وَالْفَرَقُ وَالْذُّعْرُ وَالْخِيفَةُ  
وَالْخَفَةُ وَالرَّهْبَةُ . وَقَوْلُ حَوَّفْتُ الرَّجُلَ يَخْوِيْنُ تَخْوِيْفًا وَآخَفْتُهُ اَنَا  
اِخْلَافًا وَاَزْهَبْتُهُ اِزْهَابًا وَرَهَبْتُهُ تَوْهِيْبًا وَدَعَوْتُهُ دُعَاً وَ اَعْمَنْتُهُ اِذَا اَرْهَبْتُهُ  
فَتَوَازَى . وَاسْتَكَرَّهْتُهُ . ۱

(۷)

## خلوصی صاحب فرماتے ہیں

صحیح البلاغہ کے تعجب کا مصدر میں یہ جملہ ذُو نَا نَاعَ مَلَأَ رِذَاءَ الْجَبْرِیَّةِ {۔ تہ حضرت علیؑ کا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ فرقہ جبریہ آپ کے زمانہ میں نہیں ظاہر ہو تھا۔

## جواب

اس موقع کے لیے یہاں گیارہ شعر مراد مدرسہ کہ برادر خلوصی صاحب اس جملہ میں لفظ جبریہ سے فرقہ جبریہ سمجھتے ہیں اس لیے اس کا ترجمہ اس طرح فرمایا کہ اعتراض کر رہے ہیں۔

He who contended with god on the garment of Jabriyya.

”اور نزاع کیا اللہ سے جبریہ کے لباس میں“

حالانکہ موصوف جو مطلب اس جملہ کا سمجھ رہے ہیں وہ غلط ہے صحیح ترجمہ یہ ہے:

۱۔ صحیح البلاغہ جلد ۲ صفحہ ۵۵۔ ۲۔ صحیح حماقیہ ص ۱۱۳۔ ۳۔ صحیح البلاغہ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند ۱۳۱۱ھ۔ ۸۶۵۔

۴۔ کتاب اللغات لکھنؤ ۱۳۱۰ھ۔ ۵۔ صحیح جودت۔

۶۔ صحیح البلاغہ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند ۱۳۱۰ھ۔ ۵۳۔



”اور نزاع کیا اللہ سے کبر و غرور کے لباس میں۔“

”جبر یہ“ لغت میں کبر کے معنوں میں آیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

يُجَبِّرُ الْمَرْءَ الْجُلَّ شَكْبَرًا وَيُقَالُ فِيهِ جَبَرِيَّةٌ أَيْطَمًا وَجَبْرُؤُتٌ وَجَبْرُؤَانٌ  
يُجَبِّرُ الرَّجُلَ يَجْبِرُ اس مروئے کبر کیا، اس معنی میں لفظ جبر یہ بھی بول جاتا ہے اور جَبْرُؤُتٌ وَ

جَبْرُؤُتٌ وَجَبْرُؤَةٌ بِزَوْنٍ فَرُؤُجَةٌ بھی کہتی ہیں۔<sup>۱</sup>

الْجَبْرُؤُتُ وَ لَجْبَرِيَّةٌ وَ الْجَبْرُؤُتُ کو ابن اثیر الجوزی نے بھی ان معنوں میں لکھا ہے،

اسی لیے ”إِمْرَأَةٌ جَبَّارَةٌ“ کے معنی ”مُسْتَكْبِرَةٌ عَائِيَّةٌ“ گھمنڈی و سرکش عورت اور قرآن  
میں ﴿جَبَّارٌ عَزِيزٌ﴾<sup>۲</sup> ”الْمَسْتَكْبِرُ الْعَاقِي“ سرکش و گھبرائے معنوں میں ہے۔<sup>۳</sup>  
خود خداوند عام کو ”جَبَّارٌ“ اس کی کبر مائی کی وجہ سے کہتے ہیں۔ ”الْجَبَّارُ اللَّهُ تَعَالَى.  
يَسْتَكْبِرُ“۔<sup>۴</sup>

علامہ ابن ابی الہدیٰ نے بتی شرح میں لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ تَعَالَى رِءَاءَ الْجَبَرِيَّةِ أَلْبَاءُ مُلْتَوَحَةٌ يُقَالُ فِيهِ جَبْرِيَّةٌ وَجَبْرُؤَةٌ وَجَبْرُؤُتٌ وَ  
جَبْرُؤَةٌ كَقَرُؤَةٍ أَيْ كَبْرٍ وَ الشُّدُ

فَإِنَّكَ إِن عَادَيْتَنِي عَصَبُ الْحَصَا عَلَيْكَ وَ ذُو الْجَبْرُؤَةِ الْمُسْتَغْطَرِفُ۔

امام علیہ السلام کا قول ”رِءَاءَ الْجَبَرِيَّةِ“ ہاں ملتوحہ کے ساتھ جَبْرِيَّةٌ جَبْرُؤَةٌ وَجَبْرُؤُتٌ وَ  
جَبْرُؤَةٌ بِرُوزَنٍ فَرُؤُجَةٌ کَبْرٍ کے معنوں میں ہے، بشعر عرب کہتا ہے:

فَإِنَّكَ إِن عَادَيْتَنِي عَصَبُ الْحَصَا عَلَيْكَ وَ ذُو الْجَبْرُؤَةِ الْمُسْتَغْطَرِفُ<sup>۵</sup>

۱۔ فقہ المصنوع ج ۱ ص ۱۰۱ بحوالہ ابن عبد القادر ص ۲۰ طبع مصر

۲۔ سورہ صافات ۵۹

۳۔ تہذیب، ابن جریر ص ۱۶۸ طبع مصر۔

۴۔ تاج المسرّح ص ۳۷ طبع مصر۔

۵۔ ابن ابی اللہ ص ۲۶ طبع مصر۔

## (۸)

خلوصی صاحب کو اس سے غرض نہیں کہ اعتراضات صحیح ہیں یا غلط وہ تو صرف اس عدوت و عصبیت کے مظاہرہ میں جو ان کو امیر المومنین علیہ السلام سے بے کج البلغہ پر اعتراض کرنا ہی اپنا فریضہ سمجھتے ہیں اسی لیے وہ اعتراض کے لیے نئے نئے عنوان تلاش کرتے ہیں۔

چنانچہ فرماتے ہیں:

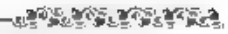
”تاریخی تحلیل و تجزیہ سے بھی ان خطبوں میں خلل و عیب نظر آتا ہے، مثلاً وہ خطبہ جو صفین سے واپسی کا ہے اس میں یہ الفاظ ہیں {فِي خُطْبِي دَارٌ وَ خُطْبِي جُذُرَانٌ}۔ ”خُطْبِي دَارٌ“ کے الفاظ صفین پر نہیں مطبق ہوتے کیونکہ خیردار مکہ ہے اور ”خُطْبِي جُذُرَانٌ“ مکہ کے باشندے قریش ہیں۔“

جواب

انہوں نے خلوصی صاحب نے اصل خطبہ کو نہیں پڑھا ورنہ تاریخی تحلیل و تجزیہ Chronology کی رحمت نہ پڑتی، اور اگر اس خطبہ کو پڑھا، تو جان بوجہ کہہ گئے ہوں کہ میں متاثر ہوں، خواہ امیر المومنین علیہ السلام نہ اس خطبہ میں خیردار سے مراد مکہ معظمہ کو کیا ہے اور شام میں نے بھی یہی سمجھا ہے، صفین کو ”خُطْبِي دَارٌ“ نہ امیر المومنین علیہ السلام بتلا رہے ہیں ورنہ کوئی شارح یہ سمجھ رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جنگ صفین میں جس دھوکے اور فریب سے کام لیا گیا اس کا اثر امیر المومنین علیہ السلام کے دل پر تھا، اس سے متاثر ہو کر صفین کی واجبی پر یہ خطبہ ارشاد فرمایا، جو خطبہ کے الفاظ یہ بتلاتے ہیں کہ آپ کو عہد رسول یاد آگیا جس میں اسی طرح حلاوت و فدا کی شد و تیز ہوا میں چل رہی تھیں اور جس طرح منافقین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دھوکے دیے اور اسلام کو اپنے ہتھوڑے میں ختم و فنا کر دیے کی کوشش کی، بالکل اسی طرح جنگ صفین میں امیر المومنین علیہ السلام کے ساتھ کیا گیا۔ چونکہ رسول کا وہ عہد اور علی علیہ السلام کا یہ زمانہ حادثات کے اعتبار سے بالکل یکساں تھے اس لیے آپ کو رسول کا زمانہ یاد آ گیا۔ حادثات میں اگر مطابقت ہو تو ایک زمانہ دوسرے زمانہ کو یاد دلا ہی دیتا ہے، جو صورتیں صفین میں علی علیہ السلام کو پیش آئیں یہی حادثات رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی گذر چکے تھے۔ صبح حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت و درجہ جنگ صفین میں تقریباً حکمین اس قدر بق کو اور یہ وہ واضح کر رہا ہے، چنانچہ آپ نے اس خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ فرماتے ہوئے، عہد رسول کا ذکر فرمایا کہ:

اَوِ النَّاسِ فِي فِتْنٍ اَنْحَلَمَ فِيْهَا حَبَبُ الدِّيْنِ وَ تَوَعَّدَتْ سَوْرَةُ الْيَقِيْنِ وَ  
 اَخْتَلَفَ لَمَجْرُ وَ تَشَقَّقَتْ اَلْأُمُورُ وَ ضَلَّاقَ الْمَخْرُجُ وَ عَيِنَ الْمُسْكِرُ فَالْهَدْيُ  
 حَامِلٌ وَ الْعَمَلُ عَامِلٌ عُمِيْ اَمْرُ حُسْنٍ وَ نُصَيْرُ الشَّيْطَانِ وَ عُذْلُ الْإِنْسَانِ  
 فَانْهَارَتْ دَعَائِمُهُ وَ تَنَكَّرَتْ مَعَالِمُهُ وَ دَرَسَتْ سُبُلُهُ وَ عَفَّتْ هُرُكُهُ اَتْلَا عَمَّا  
 الشَّيْطَانُ فَسَكَّرَهُ مَسَلِكُهُ وَ وَرَدُوْهُ مَنَاجِلُهُ بِهِمْ سَدَرَتْ اَعْلَامُهُ وَ قَامَ  
 يَوْمُ آثِهِ فِي فِتْنٍ دَاسَتْهُمْ بِأَخْفَافِهَا وَ وَطَنَتْهُمْ بِأَعْلَافِهَا وَ قَامَتْ عَلَى سَنَابِلِهَا  
 فَهُمْ فِيْهَا تَأْتَهُونَ حَائِزُونَ حَاجِلُونَ مَقْتُولُونَ فِي خَيْرٍ دَارٍ وَ شَرٍّ جِيْزَانٍ  
 (بعثت رسول کے وقت) لوگ ایسے فتنوں میں مبتلا تھے کہ جس سے دین کی بنی نوٹ گئی تھی  
 اور یقین کے ستون ہل کر اکھڑ گئے تھے، اسیس مختلف ہو چکی تھیں اور اس پر گندہ ہو چکا تھا (بیچ  
 کے) ٹھکے کا راستہ تنگ تھا اور آئے کی راہ بھائی نہ دیتی تھی، (تو اس وقت کیا ہو یہ کہ) ہدایت  
 گمناں تھی ورنہ ہائین شامل صارت تھ، خدا کی تافروانی کی گئی، و شیطان کی مدد کی گئی، ایمان  
 بے مدد چھوڑ دیا گیا تو اس کے کعبے (ستون) گر گئے اور اس کے راستے بند ہو گئے اور اس کی  
 رہیں پرانی ہو گئیں (مٹ گئیں) دروڑھے مٹ گئے، لوگوں نے شیطان کی طاعت کی  
 اور اس کی رمبوں پر چپے ہو اس کی پیگھٹ پراتے۔ یہ لوگ شیطان کے جھنڈوں کو لے  
 کر بڑھے اور اس کا علم ایسے فتنوں میں بند ہوا جن فتنوں نے اسے اپنے پاؤں سے روک دیا  
 اور اپنے کھروس سے پکڑ لیا، یہ فتنہ اپنے پنجوں کے بل کھڑ ہو گیا، اب وہ اس میں سراپہ  
 و حیران ہیں جا ملے تھے، ورنہ فتنے کا شکار، اس جگہ میں جو بہترین ہے (مکہ) مگر اس کے ہمسائے  
 بدترین ہیں۔ ۱

اس خطبہ میں ”خَيْرٌ دَارٍ وَ شَرٌّ جِيْزَانٍ“ مخصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھا ہوا ہیں، جب آنحضرت ہجرت  
 فرما کر مدینہ تشریف لے گئے تو اہل مدینہ سے شروع بعثت کے حالات کا ذکر فرما کر یہ ارشاد کیا تھا: ”لَمَّا كُنْتُ فِي خَيْرِ  
 دَارٍ وَ شَرِّ جِيْزَانٍ“ میں بہترین مقام اور بدترین ہمسایہ میں تھا اس کے بعد آپ نے قریش اور عقبہ بن ابی معیط کی  
 ایدر اس نبیوں کا ذکر فرمایا تھا۔ حضرت کے اس خطبہ میں ”خَيْرٌ دَارٍ وَ شَرٌّ جِيْزَانٍ“ سے مراد علمائے شیعہ نے



اختلاف اقوال کو نقل کرنے کے بعد مکہ و مدینہ کی کوہرا دی ہے، ملاحظہ ہو

علامہ ابن میثم البحرانی کی شرح موصوفہ سے خیر و رے کے متعلق ہر قول نقل کرے کے بعد ہی کو قول حسن فرمایا

ہے کہ اس سے مراد مکہ معظمہ ہے۔ ۷

ما محمد صانع ترویجی اپنی شرح میں لکھتے ہیں:

در بہترین مراے یعنی خانہ کعبہ و حوالی آن و بدترین ہمایگان آب خانہ یعنی گمر ہاں قریش و عرب

درجا بہتہ و اوقاف بہشت۔ ۸

فاضل من صرحان سید علی نقی فیض الاسلام اصعہانی اپنے ترجمہ و شرح میں لکھتے ہیں:

مذکی و آب سرگرداں و حیراں و ناداں و رقتارہ بودند در بہترین محل دنیا کہ معظمہ و مہمان بدترین

ہمایہ ہا اہل مکہ۔ ۹

شارحین اہل سنت بھی یہی مراد دیتے ہیں چنانچہ محمد عبدہ المصری لکھتے ہیں:

خَيْرُ دَارٍ فِي مَكَّةَ الْمَكَّةُ وَ شَرُّ جَنَّةٍ عِبَادَةُ الْاَوْقَافِ مِنْ قَرْنِيشٍ ۷

۱۰ تا محمد حسن ناک المرصفی اپنی شرح میں لکھتے ہیں:

يَعْنِي بِخَيْرِ دَارٍ فِي مَكَّةَ وَ شَرِّ جَنَّةٍ مَنْ حَوَّلَهَا عِبَادَةَ الْاَوْقَافِ اَلْيَقِيْنِ كَانُوا فِي

الْحَاوِيَّةِ وَ قَبِلَ الْبَيْعَةَ ۸

علامہ ابن ابی الحدید نے بھی اپنی شرح میں یہی لکھا ہے:

قَوْلُهُ فِي خَيْرِ دَارٍ يَعْْنِي مَكَّةَ وَ شَرِّ جَنَّةٍ يَعْْنِي الْاَوْقَافَ ۷

اس خطبہ میں ظاہر الفاظ و منطق کے اعتبار سے حضرت نے عہد رسات اور اس زمانہ کے معاندین و محاربین

و منافقین و کافرین کا تذکرہ فرمایا ہے لیکن مقبوضہ کے اعتبار سے اس کی تحقیق حضرت کے حالات سے جو رہی ہے کہ

جو حالت آنحضرت کی خیر دار مکہ میں شہرہاں اہل مکہ کی وجہ سے تھی وہی حالت، میرا مومنین (ملائیہ) کی (سرزمین عراق

۷ شرح ابن میثم ج ۱ ص ۵۶ طبع ایران

۸ قرط ملا محمد صانع ۵ ذی قعدہ ۱۰۲۰ھ طبع حیدرآباد

۹ تذکرہ شرح تاج السیادہ آقا علی محمد صانع ۱۰۲۰ھ طبع طبرستان

۱۰ شرح تاج السیادہ محمد صیدہ ج ۱ ص ۳۳

۱۱ شرح المرصفی ص ۳۲ طبع دارالکتب العربیہ مصر

۱۲ ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۵۵ طبع مصر



کے) خیر ذاب کوفہ میں شتر چیرا کو فیوں کی بے وفائی و عداوت کی وجہ سے تھی۔ (کوفہ کا شمار بھی ارض مقدسہ میں ہے) ملاحظہ ہو۔

یہ جس طرح قریش اپنے کفر و مخالفت اسلام کی وجہ سے بدترین لوگ تھے مگر وہ لوگ بہترین مقام کے رہنے والے تھے اسی طرح سرزمین شام اگرچہ رُش مقدس ہے لیکن وہاں کے رہنے والے نام حق سے جنگ کرنے اور معاویہ کے لشکر کی اور اس کے ہاتھ ہونے کی وجہ سے بدترین لوگ ہیں چنانچہ کتب راوندی نے اپنی شرح میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے، پھر اس کے سرالینے سے بھی کوئی قباحات نہیں ہو سکتی کیونکہ خیر و بر، رُش مکہ، ارض کوفہ، ارض شام تینوں مقامات ہیں اور ہر جگہ کے باشندے حق سے اخلاف و باطل کی حمایت کرے کی وجہ سے شریعت میں۔

### (۹)

اسی طرح تاریخی تفصیل و تجزیہ کے بعد جو دوسرا ضعیف غلو صی صاحب کو نظر آیا ہے وہ یہ ہے کہ نبی ﷺ نے ﴿الْآنِ اِذْ رَجَعَ الْحَقُّ اِلٰی اٰهِيْهِ﴾ جہد جنگ صفین کے نتیجے سے متعلق ہے حالانکہ یہ اس سے متعلق نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس کو ابتدائی خلافت کے زمانہ کے خطبہ سے متعلق ہونا چاہیے۔

### جواب

جنگ صفین سے واپس آنے پر جو خطبہ حضرتؓ نے رُش فرمایا تھا اس کو نقل کرنے کے بعد سید رضی نے ”وَمِنْهَا يَنْجِي قَوْمًا اَخْرَجْنِي“ کے زیر عنوان حضرت کا جو کلام نقل فرمایا ہے اسی میں ”الْآنِ اِذْ رَجَعَ الْحَقُّ اِلٰی اٰهِيْهِ“ ہے، سید رضی کی یہ انتہائی دیانت ہے کہ راویوں نے جس عنوان سے روایت کیا ہے آپ نے ویسا ہی نقل فرمایا ہے، ایسی طرف سے کچھ تعریف نہیں فرمایا۔ سید رضی نے جس عنوان سے اس کلام کو نقل فرمایا ہے اس سے یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کلام باسحق خطبہ کا لازمی جزو ہی ہے، اسی لیے سید رضی نے اس خطبہ سے الگ نقل کیا ہے، اس کلام میں حضرت فرماتے ہیں:

اَزِّعُوا الْفُجُورَ وَ سَقِّوْا الْغُرُورَ وَ حَصِّدُوا الشُّبُورَ۔

انہوں نے فسق و فجور کی کھیتی جوئی، اور اسے غرور سے سنبھال، اور کھیتی کو کاٹ کر بدعت اپنے سے

فراموش کی۔

ابن ابی حمزہ یابن شریح میں لکھتے ہیں

وَأَشَارَتْهُ هَذِهِ لَيْسَتْ لَنَا الْمَنَافِقِينَ كَمَا ذَكَرَهُ الرَّحْمَنُ رَحِمَهُ اللَّهُ؛ إِنَّمَا أَشَارَتْ إِلَى مَنْ  
تَغَدَّبَ عَلَيْهِ وَجَعَدَ حَقَّهُ كَمَا وَدَّ وَغَيْرِهِ وَلَعَلَّ الرَّحْمَنُ رَحِمَهُ إِنَّهُ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ  
وَكُنِيَ عَنْهُ۔

یہ اشارہ امام علیؑ کا منافقین کی طرف نہیں ہے جیسا کہ سید رضی بتاتے ہیں بلکہ امام نے اس میں  
ان لوگوں کی طرف اشارہ کیا ہے جنہوں نے امام پر غلبہ حاصل کیا اور آپ کے حقوق کا انکار کیا  
معاویہ وغیرہ کے اور غاصب سید رضی نے سمجھ بوجھ کر منافقین سے انہی لوگوں کا کن یہ کیا ہے۔

بالفاظ سید رضی منافقین اور بالفاظ ابن ابی حمزہ وہ لوگ جنہوں نے حضرت کے حقوق کا انکار کیا اور حضرت پر غلبہ

حاصل کیا مثل معاویہ وغیرہ کے، ان کا تذکرہ کرے کے بعد حضرت آل محمدؑ کے فضائل و مرتبے کو بیان کرتے ہیں:

{لَا يُقَاسُ بِأَلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَحَدٌ، وَلَا يُسَوَّى بِهِمْ  
مَنْ جَزَتْ نِعَمَتُهُمْ عَلَيْهِ أَبَدًا. هُمْ أَسَاسُ الدِّينِ وَعِمَادُ الْيَقِينِ، إِلَيْهِمْ  
يُفِيءُ الْعَالِي وَبِهِمْ يُنْحَقُ النَّانِي، وَلَهُمْ خَصَائِصُ حَقِّ الْوِلَايَةِ وَفِيهِمْ  
الْوَصِيَّةُ وَالْوَرَاةُ الْآنَ إِذْ رَجَعَ الْحَقُّ إِلَى أَهْلِهِ وَنُقِلَ إِلَى مُنْتَقِلِهِ}

اس امت میں کسی ایک کا بھی قیاس وقت بدل آئ محمدؑ سے نہیں کیا جاسکتا اور ان لوگوں کی برابری جن  
کو برافضتیں دی گئیں ان افراد سے نہیں کی جاسکتی جو فوت دینے والے تھے اور نعمتیں دیتے  
رہے۔ آل رسول دین کی بنیاد ہیں اور یقین کے ستون ہیں، انہی کی طرف حد سے تجاوز کرنے  
والا چلتا ہے اور پیچھے روحانے والا انہی سے مل کر، ان کے قدم بقدم چل کر نعمات پاتا ہے، ان  
کے لیے حقوق و برکت کے خصوصیات ہیں اور اصیت وراثت انہی میں رہی۔ بالحق خداوند  
جو اس کا اہل تھا اس کی طرف پٹا دیا گیا ہے اور جو اس کی جگہ تھی اسے وہاں پہنچا دیا گیا۔

جامع نوح السلام نے اس کلام کو جس عنوان سے نقل کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راوی کلام اس کو اسی خطبہ



کا جزو سمجھتا ہے جو حضرت نے صفین سے واپس آ کر دیا تھا، مگر بعض شارحین کا خیال یہی ہے کہ بیعت عامہ کے موقع پر آپؐ نے یہ کلام ارشاد فرمایا تھا۔

علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

وَ اعْلَمَ أَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ وَ هِيَ قَوْلُهُ **الْحَقُّ** الْآنَ اِذَا رَجَعَ الْحَقُّ اِلَى اَهْلِهِ اِلَى اَحْرَافِهَا يَبْعُدُ جَنَدِيْ اَنْ تَكُوْنَ مَقُولُهُ عَقِيْبَ اَمْرٍ فِيهِ **الْخِيْلُ** مِنْ صِفَتَيْنِ لِأَنَّهُ اِنْصَرَفَ عَنْهَا وَفَتِيْلٌ مُضْطَرِبُ الْأَمْرِ مُتَتَبِعُ الْخَبْلِ بِوَاقِعَةِ الشَّعْبِ كَيْفِهِ وَ مَكْنِيَّةٌ اِنِّ الْعَاصِ وَ مَا تَمَّ بَعَاوِيَهُ عَلَيْهِ مِنَ الْاِسْتِعْظَامِ وَ مَا شَهِدَ فِي غَنَاسِهِ مِنْ اِمْعَالٍ اِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ لَا تَقَالُ اِلَّا مَعْلَى هَذِهِ اَلْعَابِ وَ اَحْلَقَ بِهَا اَنْ تَكُوْنَ قِيْلَتْ اَوْ اُبَيْدَا بِتَعْقِبِهِ قَبْلَ اَنْ يَخْرُجَ مِنَ اَلْبَيْتِ اِلَى الْمَضْجَعِ اَنَّ لَوَاحِشَ رَجَمَهُ اللهُ تَعَالَى لَقَدْ مَا وَجَدَ وَ حَكَى مَا سَبَّحَ وَ اَلْعَنَظَ مِنْ غَيْرِهِ وَ اَوَّاهُ سَابِقُ لَهْ۔

جاننا چاہیے کہ، **اَلْحَقُّ** اِلَى اَهْلِهِ اسے آخر خطبہ تک کے کلمات سمجھ لیے ہیں جو میرے نزدیک صفین کی واپسی پر حضرتؐ نے نہیں ارشاد فرمایا ہوگا کیونکہ واقعہ تکمیل کے بعد حضرتؐ کے معاملات خلافت درست نہیں رہ گئے تھے، کوئیوں میں اضطراب و انتشار پیدا ہو چکا تھا اور معاویہ کو استحکام حاصل ہو گیا تھا، ایسے حالات و مواقع میں اس قسم کے کلمات کہیں کہے جاتے بلکہ صحیح یہ ہے کہ حضرتؐ نے اپنی ابتداء خلافت میں مدینہ سے بصرہ آنے سے قبل یہ کلام ارشاد فرمایا ہو۔ دراصل سید رضی رحمۃ اللہ نے بالکل اسی طرح نقل فرمادیا جیسا کہ موصوف نے پایا تھا اور جس طرح سنا دیا ہے اسی بیان فرمایا، یہ غلط سید رضی کے علاوہ دوسروں کی ہے اور گزشتہ روایت کا وہم ہے۔

لیکن اگر اس کلام کو اسی خطبہ کا جزو سمجھ جائے جو آپؐ نے صفین کی واپسی پر ارشاد فرمایا تھا تو مناسبت محل و وقت تھائے حال کے اعتبار سے بھی کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی اور نہ اس سے کوئی غلط و عجیب ہی ہوتا ہے کیونکہ آپؐ نے جنگ صفین کے ان حالات سے جس میں معاویہ و عمرو عاص نے نکر و درعیب سے کام لیا، کہ فہم نے خداری و بیوفائی کی اور خوارج کی بدعت پیدا ہو گئی، جو لوگ آپؐ کے ساتھ باقی رہے ان میں سستی و ضعف کے آثار پیدا ہو گئے، ان حالات کو پیش نظر رکھ کر آپؐ نے صفین کی واپسی پر خطبہ ارشاد فرمایا جس میں آپؐ نے عہد رسوں کے اہم حالات کا

تذکرہ فرمایا جو آپ کے حالات سے مشابہ تھے، مطلب حضرت کا یہ تھا کہ آج بحر حق کو منانے کے لیے وہی طاقت ابھر آئی ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے زمانہ میں دیا تھا۔ دراصل یہ اس مذم کے مقابلہ میں ایسے مرتجعین کی جماعت ہے جس نے بظاہر لباسِ سلام تو لیکن یا ہے لیکس وہ ویسے ہی اس مذم کے مخالف ہیں جیسے کہ کفار، منافقین تھے، ورنہ ہم اہلبیتؑ جو کل اسرارِ وحی اور صندوقِ علم و سرچشمہ حکمت ہیں دینِ خدا کے محافظ ہیں، اس فتنہ کو ہماری ہی رہبری و ہدایت سے مٹایا جاسکتا ہے۔ اس فتنہ کو روکا کرنے والے جنہوں نے جاہلیت کے بیچ کو زمینِ سلام میں بلوایا اور اپنے آپ غرور سے اس کو بیچا وہ معاویہ اور اس کے متبعین ہیں، لہذا اس حقیقت کو سمجھ لو کہ آلِ محمد کا مقابلہ کسی سے نہیں ہو سکتا ہے۔ دراصل یہی دین کے ورثہ، رسول کے وحی اور روایت و حکومت کے حقدار ہیں۔ جبکہ حقِ عداوت پٹ کر اپنے مرتز پر آگیا ہے تو اس موقع کو غنیمت جانو اور ہماری رہبری میں مخالفین کا مقابلہ ڈٹ کر کرو، کہیں یہ نہ ہو کہ یہ پھر اپنی جگہ سے ہٹ جائے اور اس مذم کو تباہی سے دو چار ہونا پڑے۔

(۱۰)

خلو ہی صاحب لکھتے ہیں کہ

[۱] علیؑ کے خطبے خود ستائی اور تائید سے بھرے ہوئے ہیں۔ آپؑ نے اپنے خطبہ میں ۲۱ مرتبہ کہا ”اَللّٰہُ کَا“ کا لفظ استعمال کیا ہے، چنانچہ آپؑ ایک ایسا نکل خطبہ دے رہے تھے جس میں آپؑ حقیقی سے عمارت پر کھڑے ہو کر کے آئندہ کی خبریں بتل رہے تھے کہ سید بنِ وحل اہلِ دی نے درمیانِ خطبہ میں یہ کہا، ”يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْتَ حَاضِرٌ بِنَا دَكُوْرَتٍ وَّ عَالِيْہٖ رَہ“ یہ میرا مومنینؑ جو کچھ آپؑ بیان فرما رہے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپؑ کا دیکھ ہوا سر مٹنے کا قہ ہے اس کے وصل دینے سے آپؑ غضبناک ہو گئے اور آپؑ نے اسی غصہ کے عالم میں، میں ایسا ہوں، میں یہ ہوں میں وہ ہوں کہہ کر اپنی مدحِ خوانی کرنے لگے، یہاں تک کہ وہ آدمی اس کو برداشت نہ کر سکا اور بے ہوش ہو کر گر گیا اور لوگ آپؑ کے قدموں کا لوسہ دینے لگے۔ اب آپؑ نے چاہا کہ تقریر کے سلسلہ کو ختم کر دیں لیکن لوگوں نے اصرار کیا کہ خطبہ ناقص نہ چھوڑ جائے۔

[ب] تب آپؑ نے اس کو پورا کیا جس میں آپؑ نے بنی عباس، تائبانیوں کا حمد، ہمداد کی تباہی اور امام مہدیؑ کے ظہور کی غیبی خبریں دیں۔ جن لوگوں نے علیؑ کے خطبوں کو وضع کیا ہے ان کی یہ سچی رہی ہے کہ ان خطبہ کے درمیان علیؑ کے عالمِ غیب ہونے کو ظاہر کریں، یہ ”اَللّٰہُ“ کے خطبوں کی کنجی ہے اور اپنی حمد و ثنا، خود ستائی علیؑ کے خطبوں کا خاص امتیاز ہے۔ دیکھو۔ الشرح المفی، ذی مہارک، ج ۱، ص ۲۴۔

## جواب

[ ] اس اعتراض میں خلوصی صاحب نے، تنہائی عیاری کا ثبوت دیا ہے، موصوف ٹیج اہل بدعت کے متعلق بحث کر رہے ہیں کہ اس کے خطبے حضرت علیؑ کے ہیں یا نہیں، اس لیے ان کو صرف انہیں خطبوں پر نقد و تبصرہ کرنا چاہیے جو ٹیج اہل بدعت میں مندرج ہیں لیکن چونکہ موصوف خطب ٹیج اہل بدعت کے خلاف کچھ مستحکم ایراد و اعتراض نہیں کر سکتے اس لیے جھوٹا عشوائی طرح دھڑا دھڑا ہاتھ پاؤں مارتے ہیں اور اپنے اصل موضوع مندرجات ٹیج اہل بدعت سے ہٹ کر دوسرے خطب جو حضرت کی طرف منسوب ہیں، درج اہل بدعت میں نہیں ہیں ان پر اعتراض کرتے ہیں لیکن اس چار کی سے کہ پڑھنے اور یہ سمجھنے کہ یہ ٹیج اہل بدعت ہی کا خطبہ ہے، چنانچہ مندرجہ بالا اعتراض جس خطبہ پر کر رہے ہیں جس میں ”ہما انا“ بکثرت سے موجود ہے اور جس میں سوید بن دلفیل اہل بدعت نے درمیان خطبہ میں سوال کیا تھا، وراپ نے اس کو متنب کیا تھا اور پھر صیر ”اکا“ کے ساتھ، بے فضا، ومن قب کو بیان فرمایا ہے، اور جس کو سن کر سائل غش کھا کر سر گیا، وغیرہ وغیرہ۔۔۔

اس خطبہ کو سید رضی نے ٹیج اہل بدعت میں نہیں نقل فرمایا بلکہ خلوصی صاحب کے ہم مذہب علمائے اہل سنت نے اس کو نقل کیا ہے، چنانچہ علامہ کمال الدین ابوسلم محمد بن طحیح القزینشی انصہبی الشافعی نے اپنی کتاب ”لدر المصنوع“ میں، و شیخ ارسام قسطنطنیہ علامہ الشیخ سید بن ابراہیم الحنفی اپنی القندوری سے اپنی کتاب ”یافع الموات“ میں (یہ کتاب قطع ہندیہ سے شائع ہو چکی ہے) مطلقاً اسی شرح و بسط کے ساتھ جس کا تذکرہ خصوصی صاحب کر رہے ہیں ذکر کیا ہے، اور اس خطبہ کے کتر حصہ کو علامہ شہاب الدین احمد نے، اپنی کتاب ”توضیح الدلائل علی ترجیح الفقہ“ میں بھی تحریر کیا ہے۔ اگر اس خطبہ کے متعلق کوئی ایراد و اعتراض ہے تو بے ان اجلہ علماء سے کیجیے، یہ کیا تدبیر ہے نقل تو کریں آپ کے علمائے اہل سنت اور اعتراض فرمائیے ٹیج اہل بدعت پر جس میں اس کا کہیں وجود نہیں ہے۔ اس چار بولجی است!

یہ خطبہ جو ”لبین“ کے نام سے مشہور ہے، مندرجہ بالا علمائے اہل سنت نے اس کو نقل فرمایا کہ یہ تحریر فرمایا ہے: قَدْ نَسِيتُ عِدَّتِي عُلَمَاءُ اَنْظَرِيْنَقَةَ وَصَفِيْحُ الْحَقِيْقَةِ بِاَنْتَقَلِ الصَّحِيْحُ وَ اَنْتَقَلِ الصَّحِيْحُ۔ علمائے طریقت و مشائخ حقیقت کے نزدیک نقل صحیح اور کشف صریح سے یہ خطبہ ثابت ہے۔

نقل صحیح و کشف صریح کو آپ اپنے علماء سے دریافت کیجیے کہ کیا ہے؟

جیسا کہ بتل چکا ہوں کتب شیعہ میں اس خطبہ کا وجود نہیں ہے، نہ کتب اربعہ شیعہ میں ہے، نہ مصنفات علامہ مجلسی میں ہے، ورنہ ٹیج اہل بدعت میں ہے، شیخ رجب علی بری جو ایک شیعہ صوفی ہیں البتہ انہوں نے کتب اہل سنت سے اس خطبہ

کو اپنی کتاب ”مشرق الانوار“ میں نقل کیا ہے، لیکن شیخ رجب علی بری صوفی اور ان کے مصنفات کو اہل شیعہ نے قابلِ حجت نہیں سمجھا ہے، عدم مجتہدی لکھتے ہیں۔

وَلَا أَفْهَمُ عَلَى مَا تَقَرَّرَ مِنْهُ لَا تَقْبَلُ كِتَابَهُ عَلَى مَا يُؤْمَرُ نَعْبِكَ وَ تَخْلَعُ  
میں ان کی حجتاً نقل کردہ چیزوں پر بھروسہ نہیں کرتا اس لیے کہ ان کے مصنفات میں ایسی باتیں  
ہیں جو ضبط و ضبط کی موہم ہیں۔

اسی طرح شیخ حرا العالمی وسائل الشیعہ میں فرماتے ہیں:

”حافظ رجب علی بری کی کتاب میں حد سے متجاوز باتیں درج ہیں دربارہ اوقات ان کی طرف  
غلطی نسبت دی جاتی ہے۔“

[ب] رہا یہ امر کہ علیؑ کے بعض خطب میں خبا غیب پائے جاتے ہیں تو اس کا جواب میں دے چکا ہوں کہ  
خود صحاح اہل سنت میں موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر اپنے اصحاب  
کو دی، بعض اصحاب نے اس کو یاد رکھا، در بعض بھول گئے، اگر علیؑ سے یاد رکھا اور بیات کیا تو کیوں حیرت ہو، خود  
علیؑ ہی نے فرمایا ہے کہ جو کچھ میں بتل رہا ہوں یہ رسول اللہ ﷺ کی بتلائی ہوئی خبریں ہیں، چنانچہ ایک مرتبہ  
”ترک معول“ کی خبر دے رہے تھے کہ قیید کلب کے ایک شخص نے عرض کیا:

لَقَدْ أُعْطِيتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عِلْمَ الْغَيْبِ أَفَصَحِّبُ الْعَلِيَّ؟ وَ قَالَ بَدْرُ حُجْرٍ: وَ  
كَانَ كَلْبِيْدٌ يَا أَخَا كَلْبٍ لَيْسَ هُوَ بِعَلِيمٍ غَيْبٍ وَ إِنْ هُوَ تَعَلَّمَ مِنْ ذِي  
عِلْمٍ؟

اے امیر مومنین علیؑ آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے؟ حضرت نے مسکرا کر جواب دیا: ہاں  
یہ درکلیں جو کچھ میں نے خبریں دی ہیں یہ علم غیب نہیں ہے بلکہ صاحب علم و دانش حضرت پیغمبرؐ کی  
بتلائی ہوئی باتیں ہیں۔

رہا یہ کہ ”انکا“ علیؑ کے خطبوں کی کتنی ہے اور خود جی آپ تعریف کرتا یہ علیؑ کا شیعہ ہے خصوصی صاحب کاتب  
ادعا بالکل ویسا ہی ہے جس طرح مخالفین اسلام نے قرآن پر اعتراض کر کے یہ کہا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کیسا ہے کہ اس

نے قرآن میں شروع سے آخر تک مختلف عون سے غواہی ہی حمد و ثناء کی ہے۔

خلوصاً جب نے اس خود ستائی کے سلسلہ میں دکتور کی مبارک کی کتاب ”اسرارِ اغنی“ کا حوالہ دیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دکتور کی مبارک نے بھی وہی اعتراض کیا ہے جو آپ امیر المؤمنین علیہ السلام کے انھوں کے متعلق کر رہے ہیں، حالانکہ اس کتاب میں آپ کے اس اعتراض کا جواب مل جاتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ ابو ابراہیم امسکری نے اپنی کتاب ”الصناعین“ ص ۱۰۳ طبع مصر میں شعر کی صفات میں بیان کیا ہے کہ برخلاف خطیب و کاتب کے شاعر اپنے اوصاف و ثناء کو شعر میں حسن و خوبی سے بیان کر سکتا ہے، اس کا جواب دکتور کی مبارک یہ دیتے ہیں:

هَذَا كَلَامٌ يَخْتَلِفُ فَإِنَّ مَدْحَ الرَّجُلِ لِنَفْسِهِ إِنَّ جَدَى صَجَرِي الذِّفْرِ  
وَالْمُفَاحِشَةِ صَحَّ دَقُّهُ فِي السُّنْثَرِ وَهَذَا مِنْ ذَلِكَ كَثِيرَةٌ مِنْ حُطْبٍ لَلْعُقَاةِ وَالْوَلَاةِ  
وَرَسَائِلِهِمْ فَلَيْسَتْ حُطْبٌ عَلَى بَسِ أُنَى كَلَابٍ فِي جُمْلَتِهَا إِلَّا يَسَارَةٌ بِشَرِّهِ وَتَكَلُّفٌ  
بِقَوَاهِ مِنْ رَسُولٍ أَمَّا الْقَهْرُ الَّذِي يَجْعَلِي صَجَرِي أَوْ هُوَ وَالْخَيْلَاءُ فَهُوَ مَزْدُودٌ  
فِي الشُّعْرِ وَالسُّنْثَرِ۔

اس نکتہ سے ادبی اثر پر حقائق نقص ہوتا ہے جو در سب نہیں ہے کیونکہ کسی شخص کا دماغ و معاشرت کے موقع پر اپنی مدح و ثناء کرنا بہ صحیح و درست ہے، اس کے مقابل میں خواہد صفاء کے خطبوں و درحکام کے خطوط و رسائل میں کثرت ہیں اس بنا پر حضرت علی علیہ السلام کے خطبے اس قسم کے نہیں ہیں کہ جس میں بیجا خطیب نے اپنی خود ستائی کی ہو بلکہ اپنے شرف و منزلت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو قرب حاصل تھی اس کو روشن کرنے کی ضرورت سے بطور مدح و ثناء کے بیان کیا گیا ہے لیکن وہ فخر و مباہات جو تراپے کی بنا پر ہو وہ شعر میں مدح و ثناء میں ہر صورت میں برا ہے۔

خلوصاً جب نے اس ”مدح و ثناء“ کے لیے جو خود امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنی زبان سے بیان فرمائی ہے، تاریخی تحلیل و تجزیہ سے کام نہیں لیا، کیا تاریخ میں موصوف نے یہ نہیں دیکھ کر معاذیہ نے علی علیہ السلام کے خلاف کیا کیا پروپیگنڈہ کیا تھا؟ شام میں اموی پروپیگنڈے کا یہ نتیجہ تھا کہ وہاں یہ مشہور تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جس کوسب سے زیادہ قربت حاصل ہے وہ بنی امیہ ہیں۔ ان لوگوں نے امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کا تعریف ایک نام و جاہ کی حیثیت

سے کیا تھا بلکہ یہ شہرت دے رکھی تھی کہ ”اَوَاةُ لُصَاةٍ لُصُوْعِیْنَ الْوَقْتِ“۔<sup>۱</sup>

اسی طرح خوارج و اصحاب جملہ آپ کی منزلت کو گھٹانے کی کوشش کر رہے تھے، ان حالت میں کہ امیر المومنین علیہ السلام اپنے فضائل و مناقب کو بیان فرماتے ہیں تو خصوصی صاحب کی اسوی رنگ کیوں حرکت میں آتی ہے؟

## (۱۱)

خلوصی صاحب فرماتے ہیں:

خود سید رضی کون خطبوں کے متعلق اختلاف روایت کا اقرار ہے، یہاں تک کہ مجلسی نے بحار الانوار جلد ہفتم (۱۷) ص ۹۱ میں علی علیہ السلام کے ایک خطبہ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ”وَهَذِهِ الْخُطْبَةُ قَدْ نَقَلْنَاهَا مِنَ الْكُفَّعِيِّ صَحِّحَ الْخِطَابِ شَدِيدًا“ اس خطبہ کو کفعمی نے بڑے اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے لیکن بعد میں ابن ابی حدید نے اس پر اسے خطبہ کو شامل کر دیا۔<sup>۲</sup>

## جواب

خلوصی صاحب نے اس ایراد میں بھی عیاری سے کام لیا ہے۔ اختلاف روایت کا اقرار کرنا ایک الگ چیز ہے اور مجلسی کا کسی مخصوص خطبہ کے متعلق جو صحیح ابلاغ میں نہیں ہے کچھ بیان کرنا یہ ایک دوسری چیز ہے اور ابن ابی الحدید کا اس خطبہ کو اپنی تالیف میں ذکر کرنا یہ امر آخر ہے، لیکن خلوصی نے ان تینوں باتوں کو اس طرح مہیا ہے جس سے پڑھنے والا نتیجہ نکالے کہ ابن ابی الحدید نے صحیح اسناد میں ایک ایسے خطبے کو بڑھا دیا ہے جس کے بارے میں علامہ مجلسی یہ بتاتے ہیں کہ اس خطبہ میں شدید اختلاف ہے، اصل یہ ہے کہ جس طرح سے اصل الفاظ حدیث پیغمبر کے متعلق ہیں الروایات اختلاف پایا جاتا ہے، یہاں تک کہ حدیث صحیح کی بھی ایسی صورت ہے۔ اسی طرح سے امیر المومنین علیہ السلام کے الفاظ و احادیث و خطب کے متعلق بھی بعض مقامات پر روایت نے اختلاف کیا ہے، لیکن جس طرح ایک ناقد بصیر الفاظ و متن حدیث کے اختلاف کے وجود صحیح، مقیم کو پرکھ جاتا ہے اسی طرح امیر المومنین علیہ السلام کے کلام سے بھی سید رضی نے اختلافات روایات کے باوجود محقق و مستحکم اور صحیح و قابل اعتماد کلام کو جمع فرمادیا و جس طرح اختلافات روایات احادیث صحیح کے لیے قاذح نہیں ہیں اسی طرح ان صحیح و مستحکم کلام امیر المومنین علیہ السلام کے لیے بھی جن کو



سید رضی نے حج المبدأ میں جمع فرمایا ہے، قاض نہیں ہے۔

خلوص نے عدد نہ بجاسی کا جو حوالہ دیا ہے وہ موصوف کے مفید مطلب نہیں ہے کیونکہ علامہ مجلسی نے ”بحار انوار“ جلد یزہم (۱۳) میں اپنے اسناد معتقدہ سے حضرت کے اس خطبہ کو نقل فرمایا ہے جو بغیر لفظ کے ہے، یہ وہ خطبہ ہے جس کو سید رضی نے حج المبدأ میں نہیں وارد کیا ہے۔ خطبہ مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد عدد مجلسی نے اس امر پر متنبہ کیا ہے کہ بین الرواۃ اس کے الفاظ میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ خصوصی نے حوالہ کی مکمل عبارت کو نقل نہیں کیا ہے درہ حوالہ کا صفحہ ہی صحیح ہے، اصل عبارت یہ ہے:

وَهَذِهِ الْخُطْبَةُ قَدْ تَقَدَّمَ الْكُفَعِيُّ فِي كِتَابِ لَيْصِيَّاحٍ وَلَكِنْ مَعَ اخْتِلَافٍ شَدِيدٍ  
وَلِذَلِكَ قَدْ تَعَرَّضْنَا لِاخْتِلَافٍ فِي الْهَامِشِ -

اس خطبہ ہے الف کو علامہ کفعمی نے کتاب المصباح میں الفاظ کے شدید اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے اس لیے میں اس نقلی اختلاف کو ماضیہ پر پیش کئے دیتا ہوں۔

خلوص کا یہ دعویٰ بھی قطعی ہے کہ ابن ابی الحدید نے حج المبدأ میں اصل متن کی حیثیت سے اس خطبہ کو شامل کر دیا ہے۔ حوالہ میں موصوف نے ابن ابی الحدید حوالہ لکھا ہے، دعوٰ تو غلط تھا ہی حوالہ بھی غلط ہے، اصل یہ ہے کہ ابن ابی الحدید نے اپنی شرح کے جلد چہارم میں صفحہ ۳۵۹ سے لے کر ۳۶۵ تک مشہور لغویین و محدثین ابو عبیدہ قاسم بن سلام اور ابن قتیہ کے ان مصنفات سے جو غریب الحدیث کے موضوع پر ہیں، امیر المؤمنین کے اس کلام کو نقل کیا ہے جو لغات غریبہ پر مشتمل ہے اور جن کی شرح ابو عبیدہ اور ابن قتیہ نے کی ہے، حضرت کے ان قریب کلمات غریبہ کو مع حل شرح کے درج کرنے کے بعد ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

وَأَنَا الْآنَ أَذْكُرُ مِنْ كَلَامِهِ الْغَرِيبِ مَا لَمْ يُؤَرِّدْهُ أَبُو عُبَيْدٍ وَابْنُ قُتَيْبَةَ فِي كَلَامِهِمَا وَ  
أَشْرَحُهُ يَسْطًا وَحِينَ خُطْبَةٌ وَوَاهَا كَثِيرَةٌ مِنَ النَّاسِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَلِيفَةُ مِنْ حُزْنِ  
الْأَكْبَرِ قَالُوا أَتَذْكُرُ قَوْمًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَنِ حُزْنِ لِهَيْجَاءٍ أَذْخَلَ فِي  
الْكَلَامِ فَأَجْمَعُوا عَلَى الْأَكْبَرِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

اب میں حضرت کے کلام میں سے اس غریب کلام کو مع شرح کے درج کرتا ہوں جس کو کہ ابو عبیدہ اور ابن قتیہ نے نہیں نقل کیا اور یہ حضرت کا وہ مشہور خطبہ ہے جس کو بہت سے لوگوں نے حضرت سے روایت کیا ہے جو حرف الف سے خالی ہے۔ بیان کرتے ہیں کہ اصحاب رسول کے مجمع میں ایک دن یہ گفتگو ہوئی کہ حروف ہجا میں سے وہ کون حرف ہے

جو سب سے زیادہ زبان عرب میں مستعمل ہے، سب نے اتفاق کیا کہ وہ حرف الغ ہے جس کے بغیر ظلم نہیں کیا جا سکتا۔ یمن کرامیر مومنین رحمہم اللہ نے فوراً ہی فصیح و بلیغ خطبہ رش و فہم کیا جس میں حرف الغ نہیں تھا اور وہ خطبہ یہ ہے۔  
اس کے بعد ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کو ۳۶۶ صفحے سے ۳۶۸ صفحے تک نقل کیا ہے اور آخر میں لفاظ عربہ کے معنی بتلائے ہیں۔ اسی خطبہ بذا الف کو مائے اہلسنت کی بک کثیر تعداد نے اپنی کتابوں میں وارد کیا ہے جیسا کہ ابن ابی الحدید کا بیان ہے مجملہ بن ملکان کثیرہ کے حافظ محمد بن یوسف الکنتی لشافعی نے اسناد سدید رجال اثبات اپنی کتاب ”کفایۃ الطالب“ میں وارد کیا ہے، اسی طرح علامہ کمال الدین محمد بن طلحہ القرشی الشافعی نے بھی اپنی کتاب ”مطالب اسوس“، نوع الخامس فی الخطب“ میں صفحہ ۲۰۵ پر تمام وہ کماں نقل کیا ہے۔ بہر حال اس خطبہ کو اہل علمائے فریقین اسناد معتبرہ سے روایت کر کے اپنے مصنفات میں درج کرتے چلے آ رہے ہیں لیکن سید رضی نے منہاج نبی سے لے کر اس خطبہ کی صحت و عدم صحت کا اثر منہاج نبی پر کیا پڑتا ہے۔

(۱۲)

### خلوصی صاحب فرماتے ہیں

On comparing the Nahj as it stands in the commentary of Ibne Abi Hadeed with Mohommad Abdah's edition we found that the letter contained fifty extra pages

ابن ابی الحدید اور محمد عبدہ کی شرحوں کا جب ہم مقابلہ کرتے ہیں تو ہم کو محمد عبدہ کی شرح میں اصل منہاج نبی اسناد سے پچاس صفحات کا اضافہ ملتا ہے۔

### جواب

یہ ہے وہ دروغ بے فروغ جو اسکو آف اور ٹیکل انڈیز ندوں یونیورسٹی کے استاد کے لیے زبیہ ہے۔ حیرت ہے کہ ایک ایسے اعلیٰ درجہ کے خلوصی ایمان مائل کیونکر استاد مقرر کیا جا سکتا ہے، بغیر تحقیق و تدقیق جو چاہا لکھ دیا۔ بیچارے خلوصی نے کب ان دونوں شرحوں کا مقابلہ کیا، یہ تو سنی سنائی باتوں پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والوں میں سے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ مرحوم محمد عبدہ کے بعد محمد کماں بکد اش نے ان کی شرح کو بیروت میں چھپوایا جس کی تصحیح مطبع کی

جانب سے ”شیخ محی الدین الحیات نے کی، یہ شخص بھی شومسی کی ذہنیت کا آری تھا۔ ”صحیح الکتاب“ ہوئے کی حیثیت سے تو صرف کام آتا تھا کہ طبع و مطبع ان خطیوں کی اصلاح و صحت کریں، لیکن انہوں نے اپنے حدود سے تجاوز کر کے کچھ حریہ حواشی بھی محمد عہدہ کے تصدیقات و تخریجات کے ساتھ حاشیہ کتاب پر بڑھ دیا، چنانچہ اس ایڈیشن کے صفحہ ۳ پر جہاں سے جامع تہج لہذا سید رضی کا خط شروع ہوتا ہے، حاشیہ یہ لکھا ہے:

”تَبَيَّنَ“ ”كُلُّ كَلَامٍ يُضْمَرُ (م) هُوَ مِنْ كَلَامٍ مُضْمَعٍ طَبَعَ الْكِتَابَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ الدِّينِيُّ الْغَنِيَّاظ“ اس کے بعد کل کتاب میں خیام صاحب کے حواشی ہیں جو زیادہ تر اس لی اندیک کی شرح سے مانو ہیں، صفحہ ۳۸۸ سے حضرت کا یہ خط ہے ”وَمِنْ لُحْظِيَّةٍ فِي كَتَبِيهِ اَللّٰهُ ثُمَّ فِي صَفْحَةٍ خَلَقِي بَعْضُ لَحْيَوَاتٍ“ شروع ہوتا ہے جس کا، بند لی جملہ یہ ہے:

{ اَلْحَسْبُ بِلِلّٰهِ الَّذِي لَا تُدْرِكُهُ الشَّوَاهِدُ وَلَا تَخَوِيهِ الْمَشَاهِدُ } اسی خطبہ کے عنوان پر ایک ستارہ کا نشان بنا کر حاشیہ پر ”صحیح کتاب محی الدین حیات“ یہ پونہ رنگا ہے:

(م) ”لَمْ يَذْكُرِ اَنَّ اَبِي الْعَدْنِدِ هَذِهِ الْخُطْبَةُ (يَعْنِي الْخُطْبَةَ) اَلَّتِي اَوَّلُهَا رَوَى اَنَّ صَاحِبًا لِامْرِئٍ اَلْمُؤْمِنِيْنَ وَكَذَلِكَ لَا تَدْرِي بَعْدَ اَلْاَنِّ كَلَامًا لِاَبِي اَبِي الْعَدْنِدِ اِلَى اَنَّ تَمَّ هَذِهِ لَخُطْبُ“

ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کو اور اس کے مابعد کے خطبوں کا اس خطبہ تک جس کی بعد ”رَوَى اَنَّ صَاحِبًا لِامْرِئٍ اَلْمُؤْمِنِيْنَ“ ہے، ذکر نہیں کیا ہے اس لیے جب تک ان خطیوں کا سلسلہ رہے گا ابن ابی الحدید کا کلام حاشیہ پر نہیں درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ کا آخری خطبہ صفحہ ۳۳۸ پر ختم ہوتا ہے، تو اس حساب سے گواہی اس صفحات ہوئے، یہ تو بکد اش ایڈیشن کے صفحات ہیں، لیکن خود شیخ محمد عہدہ کے ذمہ حیات کا مطلوبہ نسخہ جو ۱۳۱ھ میں مطبعہ دارالحدیث سے شائع ہوا تھا اس کے صفحات ۱۹۶ سے ۲۲۱ ہیں۔ دراستہ شیخ عبدالعزیز حسن من عامی الاذہر کا ایڈیشن جو مطبعہ رہمانیہ مصر سے شائع ہو، اس کے ارس ۲۷ تا ۳۳ تا ۴۲ یعنی ۵۳ صفحات۔

بہر حال بکد اش ایڈیشن کے ”صحیح الکتاب“ محی الدین حیات نے اپنے اس عمل سے مرحوم شیخ محمد عہدہ پر یہ الزام لگایا کہ ۵۰ صفحات کا اضافہ اصل متن تہج بلاغہ میں انہوں نے کر دیا، کیونکہ شرح ابن ابی الحدید میں اس خطبوں کا وجود نہیں ہے، لیکن یہ الزام بالکل صریح بہتان و کذب محض ہے، شرح محمد عہدہ کے تمام یہ خطبات جو صفحہ ۳۸۸ تا ۴۳۸ بکد اش

ایڈیشن میں ہیں یا خود محمد عابد کے زمانہ حیات کے ایڈیشن مطبع ۱۱ بی میں رصفہ ۱۹۶ تا صفحہ ۲۳ یا مطبع رحمانیہ کے ایڈیشن میں رصفہ ۲۳ تا ۳۲ میں ہیں وہ سب کے سب مع اصل خطب کے شرح ابن ابی الحدید المتوفی ۵۶۱ھ میں پائے جاتے ہیں اور جس طرح ابن ابی الحدید نے دوسرے خطب کی شرح مبسوط کی ہے ویسی ہی ان خطبوں کی مفصل شرح کی ہے کہیں سے کوئی فرق نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو شرح ابن ابی الحدید جلد سوم، رصفہ ۱۹۳ تا صفحہ ۲۸۲ مطبوعہ مطبع دارالکتب العربیہ الکبریٰ مصر اور آخری خطبہ جو یکدہ ایڈیشن کے صفحہ ۳۳۳ سے شروع ہے جس کی ابتدا ”وہی“ ”آن صاجبتا لا یمنیر المؤمنین“ سے ہے یہ ابن ابی الحدید کی شرح کی تیسری حد میں نہیں ہے بلکہ جلد دوم میں از صفحہ ۵۳۷ تا ۵۵۶ ص شرح کے ہے، خلوصی صاحب غاراً بلکہ اشقی ایڈیشن کے مسجع کتاب کی اس تہذیب و تدویر پر ایمان سے آئے ہیں ورنہ اپنی ذمہ داری کا بغیر لحاظ رکھے ہوئے اس طرح دعویٰ کر دیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے دونوں شرحوں کا مقابلہ کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔ میں کار ز تو آید و مردوں چنین کنند!

الاستاذ شیخ محمد حسن نائل المصنف نے بھی نوح بلغہ پر اپنے تعلیقات لکھے اور محمد عابد کی شرح کے ساتھ دارالکتب العربیہ سے شائع کیا ہے۔ اس ایڈیشن میں ۴۳۳ صفحہ سے لے کر ۴۴۴ صفحہ تک یہ خطبات درج ہیں، استاد نائل المصنف نے کسی جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کیا کہ یہ خطبات شرح ابن الحدید میں نہیں ہیں اس کے علاوہ محمد عابد کی شرح سے پہلے کی جتنی شرحیں ہیں ان سب میں مثلاً شرح ابن مثنیٰ ج ۱ ص ۱۸۱ کی شرح ہے اس میں بھی یہ خطب موجود ہیں یہی نہیں بلکہ محمد عابد کی شرح سے پہلے کے مخطوطات نوح ابدالہ بکثرت موجود ہیں اور ہندوستان و عراق و ایران، شام و مصر، اور اسلامیوں و یورپ کے خزان کتب میں پائے جاتے ہیں، ان میں سے کسی خطب کی نسخے میں خلوصی صاحب ملاحظہ فرمائیں، یہ خطبے تمام نسخوں میں بغیر کسی فرق کے موجود پائیں گے۔

(۱۳)

خلوصی صاحب اپنے تمام مزعومات و فتوات کا نتیجہ یہ نکالتے ہیں

Nahj al blagha is the work of many centuries and hundred of unknown authors

”نوح ابدالہ“ سینکڑوں غیر معلوم، شخصوں کی تصنیف ہے جنہوں نے صدیوں میں اس کو یکس کیا ہے۔“

چند ناموں کو خلوصی نے خصوصیت سے ظاہر کیا ہے کہ کچھ حصہ نبیؐ اسلام کا جو شروع میں لکھ گیا وہ دونوں بھائی سید رضی اور سید مرتضیٰ ورن کے دوست ابو احق الصابی کا ہے، بعد میں اس میں صدیوں تک برابر اضافہ ہوتا رہا۔

## جواب

خلوصی صاحب کا یہ ادعا بالکل عامیہ نہ ہے، شیخ ابلاغ کا طرز و اسلوب و رسمیکہ و انداز نگارش شروع سے آخر تک بالکل یکساں ہے کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہے، نہ کہ سبکوں و مختلف اجدادوں کا۔ سید رضی، سید مرتضیٰ، ابو احق الصابی کا انداز تحریر ایک ناقص بصیر پر پوشیدہ نہیں ہے، ان کے مصنفات آج دنیا میں موجود ہیں، شیخ ابلاغ کا طرز و انداز ان سب سے جدا گانہ ہے۔ ابو احق الصابی کے رسائل، سید رضی اور سید مرتضیٰ کے مصنفات کو سامنے رکھ کر شیخ ابلاغ سے تقابل کرو تو زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا، ”آئینۃ الْمُتَرَبِّیِّ مِنَ الْقُرَى“ شیخ ابلاغ میں سید رضی کا مقدمہ، اور اس کے علاوہ کہیں پر سید رضی کی تشریحات خود ان کی حشرت میں موجود ہے، دونوں کلام کا فرق ظاہر ہو جاتا ہے، اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ ”کَلَامُ الْأَوْفَوِ آوِیْدُ لَکَلَامِ“

شیخ یوحنا عبداللہ بن احمد معروف بابن فشاب مشہور عام اہل سنت کہتے ہیں:

سید رضی ہوں یا سید رضی کے عدد و کوئی اور کس کی مجال و طاقت ہے کہ وہ یہ طرز و طریق، اسلوب

اینتی، یہ مضمون و قیاس، یہ کلام فصیح، یہ عبارت فصیح لکھ سکے، ہم نے طرز و طریقہ کلام سید رضی دیکھا

ہے ان کے کلام کو اس کلام سے کیا مناسبت ہے۔

خلوصی اور ان کے مستحکم اگر کم یہ تسلیم ہی کرتے ہیں کہ شیخ ابلاغ کا بعض حصہ بیچک، میر مومنین علیہ السلام کا ہے،

یہی اتر اکر شیخ ابلاغ کے کلام امیر المؤمنین علیہ السلام ہونے کا زبردست ثبوت ہے، کیونکہ دونوں کلام یکساں ہونے کے لحاظ

سے ایک ہی ہیں کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے۔ بعد میں ان کے بعد، نئی لکھتے ہیں:

لَیْسَ کَیْفِیَّةً مِّنْ أَرْبَابٍ الْهَیْ یَقُولُونَ إِنَّ کَثِیْرًا مِّنْ نَّهْجِ الْبَلَاغَةِ کَلَامٌ مُّحَدَّثٌ  
مَسْتَعْمَلٌ مِّنْ قُصَصِ الْوَقِیْعَةِ وَ دِیْنِ عَزَّ وَ بَخْشَ إِلَى الرَّطِیِّ آتِیِ الْحَسَنِ وَ طَبِیْعَهُ وَ  
هُؤُلَاوِ قَدْرُ أَهْمِیَّةِ الْحَصِیْبَةِ أَهْمِیَّتُهُمْ قَضَلُوا عَنِ النَّهْجِ الْمَوَاضِیْحِ وَ رَکِبُوا بُنَیَّاتِ  
الْعَلْرِیَّتِ مَلَاکَلَا وَ قَلَّةٌ مَعْرِیَّةٍ بِأَسَانِیْبِ الْکَلَامِ وَ أَنَا لَوْ طَحَّ لَکَ بِکَلَامِ مُخْتَصَرٍ مَّافِی  
هَذَا الْمُخَاطَبِ مِنَ الْعَلَطِ مَا قَوْلُ

اکثر گرفتارانِ حوہش نفس یہ کہنے ہیں کہ تہج ابلاغ کا اس کلام مصنوعی ہے جسے ایک قوم نے نصیحت  
شیعہ سے وضع کیا ہے اور کبھی اس کو منسوب کرتے ہیں ابوالحسن سید رضی وغیرہ کی طرف حالانکہ یہ ممکن  
کرنے والے وہ لوگ ہیں جن کی آنکھوں کو تعصب نے اندھا کر دیا ہے جس سے وہ وہ شیخ و روشن  
سے گمراہ ہوئے اور اپنی گمراہی کی وجہ سے مشکاتے دان راہوں میں چلے اور یہ مامرن سے ظاہر ہو جو  
اس قلتِ معرفت کے جوان کو اسلوبِ کلام سے ہے اور میں ایک مختصر تقریر سے اس ہم کے غلط کو دور  
کیے دیتا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ

لَا يَخْلُوَ امَّا أَنْ يَكُونَ كُلُّ نَهْجٍ ابْتِلَاجُهُ مَصْنُوعًا مَخْجُولًا أَوْ نَعْتُهُ

وَالْأَوَّلُ بَاطِلٌ بِمَصْرُورَةٍ لِأَنِّي نَعَلْتُ بِالنَّوَائِرِ صِحَّةَ إِسْنَادِ بَعْضِهِ إِلَى  
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام وَقَدْ نَقَلَ الْمُحَدِّثُونَ كَلِمَهُ أَوْ جُذُوعَهُ وَاسْتَوْحَوْنَ كَثِيرًا مِنْهُ وَ  
لَيْسُوا مِنَ الشَّيْبَةِ لِيُنْسَبُوا إِلَى غَرَضٍ فِي ذَلِكَ وَبِقَائِي يَدُلُّ عَلَى مَا قُلْتَهُ لِأَنَّ مَنْ  
قَدْ آتَسَ بِالكَلَامِ وَالْخُطْبَةِ وَشَدَّ طَوْفًا مِنْ عِلْمِ الْبَيَانِ صَارَ لَهُ ذَوْقٌ فِي هَذَا  
النَّهْجِ لَا يَدَّ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَ الكَلَامِ وَالْخُطْبَةِ وَتَقْصِيحِ وَبَيْنَ الْقَصِيحِ وَالْأَفْصَحِ وَ  
بَيْنَ الْأَصْنَعِ وَالْأَسْوَرِ إِذَا وَقَفَ عَلَى كُنَاسٍ وَاجِدٍ يَتَفَسَّرُ كَلَامًا بِعَيْنَةٍ مِنَ  
الْخُطْبَةِ أَوْ لَاسْتَنْبِي مِنْهُمْ فَقَطَّ فَلَا يَدَّ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَ الكَلَامَيْنِ وَبَيْنَ  
الطَّرِيقَتَيْنِ. أَلَا تَرَى أَنَا مَعَ مَعْرِفَتِي بِالشَّعْرِ وَنَفْقِهِ لَوْ تَصَفَّحْتَ دِيْوَانَ أَبِي  
ثَمَامٍ فَوَجَدْتَهُ قَدْ كَتَبَ فِي اثْنَائِهِ قَصَائِدَ أَوْ قَصِيدَةً وَاجِدَةً لِغَيْرِهِ نَعُوذُ بِاللَّهِ  
مِمَّا يَكُنُّهَا بِشَعْرِ أَبِي ثَمَامٍ وَنَفْسِهِ وَطَرِيقَتِهِ وَمَذْهَبِهِ فِي التَّعْرِضِ أَلَا تَرَى أَنَّ  
الْعُسَاءَ بِهَذَا الشَّيْءِ حَدَّثُوا مِنْ شِعْرِهِ قَصَائِدَ كَثِيرَةً مَنَحُولَةً إِلَيْهِ مِنْ يَدَيْتِهِ  
لِمَذْهَبِهِ فِي الشَّعْرِ وَكَذَلِكَ حَدَّثُوا مِنْ شِعْرِ أَبِي ثَمَامٍ شَيْئًا كَثِيرًا لِمَا ظَهَرَ لَهُمْ أَنَّهُ  
لَيْسَ مِنَ الْقَاطِلَةِ وَلَا مِنْ شِعْرِهِ وَكَذَلِكَ غَوَّهْنَا مِنَ الشَّعْرَاءِ وَلَمْ يَتَعَبَّدُوا فِي  
ذَلِكَ إِلَّا عَلَى الذَّوْقِ خَاصَّةً

دو حار سے خالی نہیں یہ تو کل کلام تہج، سید رضی و مصنوعی ہے یا اس کا بعض حصہ مصنوعی ہے۔

پہلا دعویٰ تو بامیہ است باطل ہے کیونکہ بعض خطبوں کے اسناد حضرت کی طرف ہم کو بتواتر معذور  
ہیں کیونکہ کل محدثین نے یا اکثر محدثین و سب موضوعین نے بہت سے خطبوں کو حضرت سے  
روایت کیا ہے۔

وہ محدثین و مورخین یا روایت شیعہ تو تھے نہیں جو کسی عرض سے اس کی نسبت حضرت کی طرف دیتے رہے۔ دوسرا دعویٰ کہ بعض خطبہ وضعی ہوں پس خود یہی دعویٰ ہمارے دعویٰ صحت کلام کج البلاغہ کی دلیل ہے کیونکہ جس کو کچھ بھی انس ہے کلام اور فن خطابت سے در کچھ بھی علم بیان سے اس کو حصہ ملے اور اس کا دوق رکھتا ہے ضرور وہ فرق کرے گا درمیان کلام و فن اور فصیح و فصیح کے اور درمیان کلام اصل و موصد کے۔ وہ گراہک کر اس (جزو) بھی ایسا دیکھے جس میں مختلف بیانیوں کا کلام ہونا خواہ وہ دو ہوں یا زیادہ تو دونوں کے کلاموں میں فرق کرے گا۔ اردو دونوں کے طریقوں میں تمیز کرے گا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ گرامر کو شعر کی معرفت حاصل ہے اور ہم اس کو پرکھ سکتے ہیں تو امر کوئی شخص و یوں ابوقم میں دو ایک قصیدے غیر کے شامل کر دے تو ہم اپنے ذوق کلام سے پہچان جاتے ہیں کہ یہ کلام اصطنعی ہے جو اس کے انداز و طریقہ سے ممکن نہیں رکھتا۔ کیا تم کو نہیں معلوم ہے کہ اس فن کے علماء نے ابولو اس کے دیوان سے بہت سے شعروں کو نکال دیا ہے کیونکہ ان کے الفاظ سے کچھ گئے تھے کہ یہ کلام ابولو اس ہے نہ اس کے اشعار، یہی حار ہے و شعراء کا اور علماء نے سرف اپنے ذوق سلیم کی بنا پر یہ کاروائی کی اس کے سوا کوئی ذریعہ نہ تھا۔

وَ اَنْتَ اِذَا تَاَعَلَّتْ نَهْجٌ لِّبَلَاغَةٍ وَ حَذَقَتْ كُلُّ مَاءٍ وَاجِدًا وَ نَفْسًا وَاجِدًا وَ اَسْلُوْنَا وَاجِدًا كَاَنْتُمْ اَلْبَسِيْطُ الَّذِيْ لَيْسَ يَغْضُ مِنْ اَبْعَاثِهِ مَعًا يَبْقَا لِبَنَاتِيْ اَلْبَغَاثُ فِيْ اَلْمَاهِيَةِ وَ كَالْمَرْءِ اَوَّلُهُ كَاَوْسَطِهِ وَ اَوْسَطُهُ كَاَخْرِهِ وَ كُلُّ سُوْرَةٍ مِنْهُ وَ كُلُّ اٰيَةٍ مُّثَابِلَةٌ فِي الْمَآحِدِ وَ الْمَنَاهِبِ وَ الْقَنِّ وَ الْقَرِيْبِ وَ التَّنْظِيْمِ يَبْقَى اَلْاَيَاتُ وَ السُّوْرُ وَ لَوْ كَانَ يَغْضُ نَهْجٌ اَبْلَاغَةٍ مَّنْخُوْلًا وَ غَضُهُ صَحِيْحًا لَمْ يَكُنْ ذِيْقٌ كَذِيْقٍ فَقَدْ ظَهَرَ لَكَ بِهَذَا اَلْبُزْهَانِ الْوَاجِبُ ضَلَالٌ مِّنْ دَعَمٍ اَنْ هَذَا لِكِتَابٍ اَوْ بَعْضُهُ مَّنْخُوْلٌ اِلَى اَصْحَابِ اَلْمُؤَصِّصِيْنَ اَللّٰهُمَّ

پس اگر تو تامل کرے کج البلاغہ میں تو پائے گا اسے یک طرح کا پانی و یک نفس اور ایک اسلوب مشابہ اس جسم سبط کے جس کے جس ۷۷ مخالف باقی ۷۷ کے نہیں ہیں، بلکہ تو کج بلاغہ کو قرآن مجید کے مشابہ پائے گا کہ اول و واسطہ و آخر اس کا ایک ہے بلکہ ہر سورہ اور آیت ماخذ میں مذہب میں، فن میں، طریق میں اور نظم میں مثل ہے باقی آیات و سورتوں کے۔ گرنج البلاغہ میں کچھ حصہ وضعی ہوتا اور کچھ اسی تو سرگز یہ انداز نہ ہوتا۔ پس اس رہبان قوی و دیکل محکم سے ظاہر

ہوئی خدمت ل لوگوں کی جو یہ گمان کرتے ہیں کہ صحیح اہلواء یا بعض اس کا وضعی ہے جو جناب امیر المومنین علیؑ کی طرف منسوب کیا گیا۔

وَ اعْتَمَدَ اَنْ قَاتِلَ هَذَا الْقَوْبَ يَطْرُقُ عَنْ نَفْسِهِ مَا لَا يَقْبَلُ لَهُ بِهِ لَا تَأْتِي مَعْلَى لَتَنْخَسَا هَذَا الْمَبْلَكُ وَ سَلَطْنَا الشُّكُوكَ عَلَى اَنْفُسِنَا فِي هَذَا سَخَوْنَا نَحْنُ بِمِصْحَةٍ كَلَامٍ مَّنْقُولٍ عَنْ رَضِيٍّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَيْدٍ وَ سَخَّ لِيَّاعِينَ اَنْ يَنْطَعْنَ وَ يَقُولَ هَذَا الْخَذَرُ مَنُحُولٌ وَ هَذَا الْكَلَامُ مَضْمُونٌ وَ كَذَا مَا لَقِينَا عَنْ اَبِي بَكْرٍ وَ عُمَرَ مِنَ الْكَلَامِ وَ الْخَطْبِ وَ الْبَوَاطِئِ وَ الْاَدَبِ وَ غَيْرِ ذَلِكَ وَ كُلُّ امْرٍ بَعْدَهُ هَذِ الطَّاعِنُ مُسْتَدَكِّدًا لَهُ فِيْمَا يَزِيْرِيْهِ عَنْ اَسْبِيْءٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَ الْاَكْبَمَةِ لِزَاهِدِيْنِ وَ الصَّخَابَةِ وَ السَّابِغِيْنَ وَ الشُّعْرَاءِ وَ الْهَوَاسِيْنَ وَ الْخُطْبَةِ فَيَتَاَصِرُ اَيْدِيْ اُنْمُوْبِيْنَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ اَنْ يَسْتَبْدُوْا رَأْيِيْ مِثْلِهِ فَيُنَازِلُوْهُ نَفْسُهُ مِنْ تَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَ غَيْرِهِ وَ هَذَا وَ طَبَعُ -

یہ بھی سمجھ رکھو کہ جو لوگ اس قسم کے شکوک و اہام پیدا کرتے ہیں وہ خود اپنے لیے ایسے مشکوک عظیم دار کرتے ہیں جس کا کسی طرح و لغیر نہیں کر سکتے، کیونکہ اگر برادر، اعتراض کا باب اگر یوں ہی مفتوح ہو، اسی طرح کہ شکوک کہ ہم اپنے اہل میں جا میں آتے ہیں، یہ کلام ۱۰۱ -  
۱۰ احادیث پر بھی، ثوق نہیں رہ سکتا جو جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں، کیونکہ اس پر بھی ایسی اعتراض ہو سکتا ہے، اور کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام وضعی ہے یا یہ حدیث جعلی ہے اسی طرح جو کچھ ابو بکر و عمر سے منقول ہے کلام یا خطب سے اس کو بھی اسی طرح جعلی و وضعی کہا جائے گا، فرض کہ جس قسم کا اعتراض یہ طاعن نے ابرار پر کرتا ہے ورجح باتوں سے استناد کر سکتا ہے انہی باتوں سے اس کے مخالف جو ناصر امیر المومنین علیؑ ہیں وہ بھی استناد کر سکتے ہیں صحیح اہلواء وغیرہ کے باب میں، و ہذا واضح - (ختم ہوا کلام ابن ابی الحدید)

سید رضی کی ذات اس سے بلند ہے کہ ان کی طرف وضع کی نسبت دی جائے

ایہ کلام جو مختلف مل قلم کا نتیجہ ہو اس میں کلام کی یکسانیت کیونکر قائم رہ سکتی ہے عداوہ انہی جامع صحیح اہلواء سید رضی کی شخصیت اس سے ہندو برتر ہے کہ وہ اپنے یا کسی غیر کے کلام کو امیر المومنین علیؑ کی طرف منسوب کریں۔ سید رضی کے تدوین و محنت نفس کے یہ بالکل منافی ہے کہ وہ حضرت کی طرف کلام غیر کو منسوب کریں، یہ ایک ایسی حقیقت



ہے جس کا اعتراف وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو کج ابدہ میں ظہر غیر کو بھی شامل سمجھتے ہیں۔  
احمر کی مفلوت لکھتے ہیں:

أَمَّا أَنْتَ رَأَيْتَ خَلَّ بَعْضُهُ قَدِيدَكَ مَا لَا تَرَى اسْتَبِيلَ عَلَى رُفْعِهِ بِهِ سَهْلًا  
لیکن یہ کہ سید رضی نے کج کے بعض خطبہ کو ضعیف کیا تو یہ تمام سید رضی پر عائد کرنا درست نہیں ہے۔  
کتاب اطوار الشافعی والفکر فی قدس الاعراب واداء اسلام کے مصنفین عدم بھی یہی لکھتے ہیں  
بَيِّنَا أَنْتَ مُخَالِفُهُمْ فِي أَنَّ التَّمَنُّوعَ مِنْهُ مِنْ عَمَلِ الرَّضِيِّ وَأَنَّ تَجَنُّبَهُ لِأَعْمَارِ  
فَاتَا لُكُنْهِ رَضِيٌّ أَنْ يُقْبَلَهُ عَلَى هَذَا الْعَمَلِ الشَّنِيعِ فَيُقْتَرَى عَلَى جَدِّهِ  
الْكَافِرِ مَعَ مَالَةٍ فِي نَفْسِهِ مِنْ مَكَانَةِ السَّيِّئَةِ فَيَأْتِي بِالْمُفْضَلِ فِي  
مُؤَرَّةٍ لِيَزِيدَ۔

ہم اس کے مخالف ہیں کہ کلام کج البلاغہ سید رضی کی جعلی کارستانیاں ہیں، وہ حضرت علی علیہ السلام  
دریت و اوراد ہیں ہم سید رضی کو اس غلط فہمی کے کتاب سے برتر و مزہ سمجھتے ہیں کہ وہ جہنم پر  
عظمت و مرتبت شخصیت کے باوجود غلط اور جھوٹے کلام کی نسبت اپنے دار حضرت علی علیہ السلام کی  
طرف دس دس بار سے کام کوئل میں اس کو بظاہر نیک و اچھا معلوم ہو لیکن نتیجہ میں گناہ و نافرمانی  
کا سبب بن جائے۔

سید رضی اگر کج البلاغہ کو غلط منسوب کرتے تو حکومت کی طرف سے مستوجب عقاب ٹھہرتے  
سید مرتضیٰ و سید رضی یاد مرے ادا بہ شیعہ کو تسلیم کرنے والے تاریخ کے ان حقائق سے چشم پوشی کر بیٹے ہیں کہ یہ  
زمانہ میں جبکہ شیعیت کا اظہار مجرم ہو وہ امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی طرف جعلی و وضعی کلام کو کیونکر منسوب  
کر سکتے تھے، اس میں تو ان کی چال کا خضر تھا، تاہم کج البلاغہ کے بعد یہ کتاب پوشیدہ نہیں رہی بلکہ عالم اسلام میں  
مشہور ہو گئی، اگر اس میں کلام منقول (جعلی و وضعی) موجود ہوتا تو دارا اسلام بخدا کے علماء و صحاح حدیث و تفسیر و ادب  
جو سب کے سب سنی المذہب تھے سید رضی کو مطمئن و مردود و قرودے دیتے اور ان کو مجرم قرار دے کر راہ خلافت  
سے مستوجب عقاب ٹھہراتے۔ اسی عہد میں شیخ الطائفہ یوسف محمد بن حسن الطوسی اپنی کتاب المصباح میں علی عاشور

لکھنے پر دربارِ خلافت میں ماز پرسی کے لیے طلب ہو جاتے ہیں اور صفائی پیش کرنے کے بعد بری ہوتے ہیں۔  
لیکن سید سے کسی قسم کی باز پرس نہیں کی جاتی حالانکہ معمولی باتوں پر اگر مشتبہ ہو جاتے ہیں تو حکومت کا عتاب نازل ہو جاتا ہے، چنانچہ سید رضی کی طرف منسوب شدہ اشعار جس میں فاطمین مصر کی مدح سے جب خلیفہ وقت قادر باللہ العالی تک پہنچتے ہیں تو خلیفہ سید رضی پر انتہائی غضب ناک ہو جاتا ہے مگر سید رضی مختلف انکار کرتے رہے کہ یہ ان کے اشعار نہیں ہیں لیکن خلیفہ کے غضب و غضب میں اس وقت تک کی کہیں ہوئی جب تک کہ سید رضی کے وند ابو محمد سید طاہر الموصی انصاری ورنہ کے بھائی سید مرتضیٰ علم الہدی اس محضر پر دستخط نہیں کرتے جو فاطمین مصر کی تدرج نسب کے متعلق لکھا گیا تھا اور خود سید رضی کو یہ مراثی کہ ان کو ثقافت سے برطرف کر دیا گیا۔

چند ایسے مشہور اشعار پر جو ان کی طرف منسوب کر دیے گئے تھے ان پر تو یہ لے دے ہوئی، اسی سے نڈاؤہ لگایا جا سکتا ہے کہ اگر کہیں ”نبیؐ البلاغہ“ میں جعلی و بعضی کلام ہوتا جس کو علما نے اہل سنت نہ قبول کرتے ہوتے تو اس کے نتیجے میں سید رضی کو کون سا روز بد و یکنا پڑتا۔ نبیؐ البلاغہ کی اشاعت کے بعد یہ حکومت نے کوئی باز پرس کی اور نہ معاذ نے رد و قدح کیا بلکہ مشہور مستحکم السنۃ قاضی القصص عبد بجاہ صاحب المغنی اپنی کتاب ”المغنی“ میں (جو شیعوں کی رد میں ہے) مشہور خطہ شقیقہ کو قبول کر کے اس کے معنی میں تاویل کرتے ہیں جس کا حوالہ سید مرتضیٰ نے اپنی کتاب ”الفتاویٰ“ میں دیا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ خلفاء و امراء کے فرائض ان کتب میں کج بد مذکور ہو چکے ہیں بلکہ اہل سنت نے اس کی شرحیں بھی تحریر کیں اور مشہور خطاطین اہل سنت نے اس کی کتابت کی، چنانچہ خلیفہ مقتسم باللہ کے مشہور و معروف کاتب یا قوت بن عبد اللہ مستقصی النوری نے بھی نبیؐ البلاغہ کو لکھ کر اپنے کمال فن خطاطی کا ثبوت دیا چنانچہ آج تک یا قوت مستقصی کا لکھا ہوا نبیؐ البلاغہ مشہور موصول کے مدرسہ امینیہ کے مخطوطات میں محفوظ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### ابو اسحق اصحابی و نبیؐ البلاغہ

خلوصی صاحب کس را دگی سے فرماتے ہیں کہ ابو اسحق اصحابی بھی واضعین نبیؐ البلاغہ میں سے ہے۔ آخر یہ تو فرمایا کہ ایک شدید اعصیہ غیر مسلم کو کیا ضرورت تھی کہ وہ اپنا کلام مسلمانوں کے پیشوا حضرت علیؑ کی طرف منسوب کرے وہ بھی یہ کلام جو تاجی قرآن ہو (علامہ احمد حسن دہلیات تاریخ ادب العربی) میں لکھتے ہیں۔

نَهَجُ الْبِلَاغَةِ هُوَ الْمَخْلَقُ لِفَاتِيٍّ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ بِتِلَاغَةٍ وَبَيِّنَاتٍ

ترجمہ: مہاجرت کتاب المہاجرت ۵۸۳، طبع، ایران۔ ۷۰۷۰ ہجری۔

مہاجرت فی الدین، ج ۱، ۱۳۰۱، طبع مصر۔ اشراف رضی اللہ عنہم میرا لیلیاں ص ۹۰، ۱۱۱، طبع مصر۔

تہذیب الدین، ج ۲، ۱۳۰۱، طبع مصر۔

”نہج البلاغہ بدعت و بیان کے اعتبار سے کتاب خدا کے حدود و سرے مرتبہ پر ہے۔“

ایسے بلند مرتبہ کلام کو وہ بنا کر کے ظاہر کرتا یا حضرت علی ؑ کی طرف منسوب کر دیتا؟ ابوالفتح برہنیم بن ہار بن زہرون اعرافی اصبہی اپنے مذہب صابی میں بہت سخت تھ۔ سورخ ابن خلکان لکھتا ہے: ”كَانَ مُتَشَدِّدًا فِي جَنَابِهِ“ اپنے مذہب میں بہت کڑھ تھا یہاں تک کہ ایک مرتبہ عز، مدلولہ اس کے سامنے اس شرط پر عہدہ وزارت کو پیش کیا کہ یہ مسلمان ہو جائے لیکن اس نے انکار کر دیا۔

علامہ صفدی دین قوت انھوں نے لکھتے ہیں کہ:

”اُنک مرتبہ بادشاہ نے قرا، شرفیاء اس کو اس شرط پر دیں کہ وہ باقلہ کھائے لیکن اس نے پنے مذہب کے احترام میں کہ اس نے باقلہ کھانے کی اجازت نہیں دی ہے، ہزار اشرفیوں کو رد کر دیا اور نہیں کھایا۔“

ایہ کثر قسم کا مخالف اسد امیر المؤمنین ؑ کے مرتبہ کو بلند کرنے کے لیے جعلی خطبے وضع کرے گا جبکہ اس کے تعلقات سنی مذہب خف، بغداد سے بھی بہت گہرے تھے؟ علاوہ ازیں ابوالفتح اصبہی کے رسائل مطبوعہ ہمارے سامنے موجود ہیں جس کو امیر خلیب، رسالت نے پیش کیا ہے، کچھ بڑا اعلیٰ حد سے شان اور کچھ صابی کا کلام پست کیا نسبت ہے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

وَ اعْلَمْ اَنِّي ضَرِبْتُ لَكَ مَجَلًّا تَتَجَدَّدُ دَسْتُورُ فِي كَلَامِ اَصْحِيحِ الْمُؤْمِنِيْنَ لِلطَّلَا وَ كَلَامِ الْكُتَّابِ وَ الْمُخْطَبَاتِ مَعْدَةُ كَانِي ثُبَاتَةِ الصَّالِي وَ غَيْرِهِمْ، اَنْظُرْ نِسْبَةَ شِعْرِ اَبِي تَمَامٍ وَ الْبَهْخَرِيِّ وَ اَبِي تَوَّاسٍ وَ مُسْلِمٍ اِلَى شِعْرِ اَمْرِئِ الْقَيْسِ وَ اسْبَاقَةِ وَ ذُهَيْرِ وَ الْاَعْطَشِ هَلْ اِذَا قَامْتُكَ شَحَارَ هُوَلَايَ وَ اَشْحَارَ هُوَلَايَ تَجِدُ نَفْسَكَ حَاكِمَةً بِتَسَاوِي الْقَبِيْلَتَيْنِ اَوْ يَتَفَحَّيْنِ اَبِي تَوَّاسٍ وَ اَصْحَابِهِ عَلَيْهِمْ مَا اَنْظُرُ اَنْ ذُبْتُ مِمَّا يَقُولُهُ نَتَّ وَ لَا قَالَهُ هَزَلًا وَ لَا يَقُولُهُ رَأً مَنْ لَا يَغْفِرُ بَلْ لَمْ لِيْبِي وَ مَا حِيَّةٌ لَفَصَاحَةٍ وَ كُنَّةُ الْبَلَاغَةِ وَ قِيَمَةُ الْمُطْبُوعِ عَلَى الْمَضْنُوعِ وَ مَوْنَةُ الْمُتَقَدِّرِ عَلَى الْمُنْأَخِرِ فَإِذَا أَقْرَوْتَ مِنْ نَفْسِكَ بِأَعْرُوقِ الْقَضْبِ وَ عَرَفْتَ طُغْيَانَ الْقَاطِبِ وَ نَقَضَ النَّاقِصِ فَأَعْلَمْ اَنَّ

تاریخ و طب العربی، احمد حسن الزبیدی، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲،

بِسْمَةِ كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى هَذَا هَذِهِ الْبَسْمَةِ، بَلْ أَظْهَرَ، لِأَنَّكَ تَجِدُ فِي  
شُعْرِ امْرِئِي الْقَبَسَ وَاصْبَاغَهُ مِنَ التَّعْجُوبِ وَالكَلَامِ الْخَوْشِي وَالنَّقْطَ الْغَرِيبَ  
الْمُسْتَكْرَمَ شَيْئًا كَثِيرًا لَا تَجِدُ مِنْ ذَلِكَ فِي كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ شَيْئًا وَ  
أَكْثَرُ فَتَدْرِكُ الْكَلَامَ وَتُؤَوِّلُهُ إِنَّمَا هُوَ بِاسْتِغْنَاءِ ذَلِكَ۔

اب میں امیر المؤمنین علیہ السلام کے کلام پر نظر کرتے والوں کے سامنے ایک ایسا اصول و دستور بیان  
کرتا ہوں جس سے حضرت کے کلام و رد و دوسرے نثر پر در و دبا و خطبہ و مثل ایسی باتیں و صوابی  
وغیرہما کے انداز و طرز نگارش کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ آپ بو تمام، بکسری، ابو نواس وغیرہم  
شعرائے اسلام کے کلام کا جائزہ لیں، اور اس کا مقابلہ شعراے جاہلیت امریقیہ، نافعہ، زہیر،  
اشی کے کلام سے کریں۔ جب آپ ان دونوں گروہ کے کلام کا یہ دور مطالعہ کریں تو کیا آپ یہ نتیجہ  
نکالیں گے کہ ان دونوں کے کلام میں یکسانیت ہے یا یہ فیصلہ کریں گے کہ ابو نواس اور ان کے  
ساتھیوں کو امریقی اقبیس وغیرہم پر نصیحت ہے؟ مجھے تو اس کا گمان ہی نہیں ہوتا کہ آپ یا آپ  
کے علاوہ کوئی اور ایسا غلط فیصلہ کرے۔ ایسی نا سمجھی تو وہی کرے گا کہ جس کو علم بیان، ماہیت  
نصاحت و حقیقت بدعت سے کوئی لگاؤ نہ ہو۔ جو آدم کو آورد پر، فطری سیدہ و طبیعت کی روانی کو  
بتاوت اور تکلف پر، ورمناخر کو پاشرف متقدم پر ترجیح دینے والا ہو۔ دراصل صحیح ذوق و ذہن  
اور بحث و نظر والا ایسا نہیں کرے گا و تو اسی کو فضیلت دے گا جس میں شرف ہے جو بلند ہے اس  
کو بلند سمجھے گا اور جو پست ہے اس کو پست سمجھے گا۔ اس لیے طبقہ ادب امریقی اقبیس وغیرہم کو طبقہ  
دوم و اہل قہم وغیرہم پر ضرور نصیحت دے گا۔ اب اسی معیار پر امیر المؤمنین علیہ السلام کے کلام پر نظر  
کر لو اور اس کا مقابلہ امریقی اقبیس وغیرہم کے سے طبقہ اول والوں سے کرو، ہم دیکھو گے کہ امریقی  
اقبیس اور ان کے اصحاب کے کلام میں غریب الفاظ، وحشی کلام، سست بندشیں موجود ہیں  
اور ان علیہ السلام کا کلام ان عیوب سے پاک و صاف ہے۔

فَإِنْ يَشَاءُ أَنْ تَدْرِكَ أَسْبَابَ مَا فَانْظُرْ لِقَوْلِ الْعَرِيزِ وَاعْنَمِ أَنَّ آسَاسَ قَدْ اتَّفَقُوا  
عَلَى أَنَّهُ فِي أَعْلَى تَلَقُّاتِ الْفَصَاحَةِ وَتَأَمُّلُهُ تَأَمُّلًا شَافِيًا وَانْظُرْ إِلَى مَا خُصَّ بِهِ مِنْ  
مَزِيَّةِ الْفَصَاحَةِ وَالْمُعْدِ غَيْرِ التَّفْعِيْرِ وَالتَّفْعِيْبِ وَالكَلَامِ الْخَوْشِي الْغَرِيبِ وَانْظُرْ  
كَلَامَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّكَ تَجِدُهُ مُسْتَقِيمًا مِنْ أَلْفَاظِهِ وَمُقْتَضِبًا مِنْ مَعَانِيهِ وَ

مَذَاهِبِهِ مَحْدُوذًا بِهَدْوَةٍ وَ مَسْنُونًا بِهَدْيٍ فِي مَنَاجِيهِ قَهْوَةٍ وَ اِنْ لَمْ يَكُنْ يُظْفَرُ اَوْ لَا  
يَدُ يَصْلُحُ اَنْ يُقَالَ لَمْ يَكُنْ بَعْدَهُ كَلَامٌ اَفْصَحُ مِنْهُ وَلَا اَجَزُّ وَلَا اَعْلَى وَلَا اَفْخَمُ  
وَلَا اَنْبَلُ اِلَّا اَنْ يَكُونَ كَلَامُ اَبِي عَمِيهِ عليه السلام وَ هَذَا اَمْرٌ لَا يَخْلِفُهُ اِلَّا مَنْ كُتِبَتْ لَهُ  
قَدَرٌ رَاسِخَةٌ فِي عَمَلِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ وَ لَيْسَ كُلُّ النَّاسِ يَصْلُحُ لِاِتِّبَاعِ الْيُجُوهِ بَلْ وَ  
لَا لِاِتِّبَاعِ الذَّهَبِ وَ يَكُلُّ صَنَاعَةُ اَهْلٍ وَ يَكُلُّ عَنْهُمْ رِجَالٌ

اگر تم چاہتے ہو کہ میرے مطلب کو اور صاف روشن طریقہ سے سمجھو تو قرآن پر نظر ڈالو۔ تمام  
لوگوں کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید فصاحت و بدعت کے اعلیٰ منازل پر ہے درہم قسم کے عیوب  
کلام سے وہ پاک و صاف ہے، اب قرآن کے بعد علی علیہ السلام کے کلام پر نظر ڈالو تم کو صاف معلوم  
ہو جائے گا کہ حضرت کے الفاظ قرآن کے الفاظ سے مشتق ہیں وراس کے معانی و مطلب  
قرآن ہی سے ماخوذ ہیں اور اس کا طرز و اسلوب، انداز بیان قرآن ہی کے ملگ بھگ ہے جس کی  
کوئی مثال نہیں ملتی، دراصل یہ کہنا بالکل درست ہے کہ قرآن کے بعد کوئی کلام اس سے زیادہ  
فصیح نہیں ہے بلکہ کلام علی علیہ السلام ہی سب سے بلند و ارفع ہے سو اے ابنِ موم رسولِ حضرت علی علیہ السلام  
کے کلام کے اور کوئی کلام اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا، دراصل اس نتیجہ تک وہی لوگ پہنچ سکتے ہیں جو  
ادب و فصاحت و بلاغت میں کماں رکھتے ہیں، بعد ابراہیم میں یہ سلیقہ کہاں کہ جواہرات اور کنکر  
میں تمیز کر سکے یا سونے کو پرکھ سکے، ہر امر کے سمجھنے کے لیے سلیقہ مند کی ضرورت ہوتی ہے، ہر امر  
کام کے لیے کچھ لوگ ہوتے ہیں۔

## استاد العلامہ محمد محی الدین عبدالحمید ازہری و راستافو و افرام بیرونی مشکلیں کے شبہات کو رد کرتے ہیں

چنانچہ وہ لوگ جو عربی و فصاحت و بلاغت میں کام رکھتے ہیں عام اس سے کہ وہ کسی مذہب و ملت کے کیوں نہ ہوں ان کا یہ قلعی فیصلہ ہے کہ نبیؐ ابدع کے کلام میرا مومنین علیہ السلام ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، آخر کلام میں وہ شواہد کو پیش کر کے اس رسالہ کو ختم کرنا ہوں۔

جامع ازہری کے مشہور ادیب علامہ محمد محی الدین عبدالحمید جو ہر یونیورسٹی مصر میں عربی و ہیئت کے استاد ہیں اور جنہوں نے نبیؐ ابدع کی مختصر شرح کی ہے وہ اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

نَعَدَ لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْ ذَلِكَ، وَ لَيْسَ مِنْ عِنْدِ أَحَدٍ فِي أَنْ تَصِفَئَهُ  
الْكِتَابَ جَاءَ عَلَى السَّهْلِ لَمَعُودٍ عَنْ أَصْحَابِ الْمُؤْمِنِينَ مُوَافِقٌ بِالسُّلُوبِ بَدِي  
يَحْفَظُهُ الْأَدَبَاءُ وَالْعُصَاةُ مِنْ كَلَامِهِ الْمُؤَثَّرِ بِسَبَبِهِ إِلَيْهِ وَلَكِنْ بَعْضُ  
الْمَعْرُوفِينَ مِنْ أَهْلِ عَصْرِنَا يَجْعَلُونَ إِلَى بَعْضِ مَا فِي الْكِتَابِ مِنْ حُطْبٍ  
وَرَسَائِلٍ ثُمَّ يَصُدُّونَ عَنْهُ بِشَرِيفِ الرُّطْبِيِّ جَامِعِ الْكِتَابِ هُوَ مُنْشِئُهُ وَهُوَ مُدْرِئُ  
نَسَبِهِ إِلَى الْأَخَامِ۔

ہاں نبیؐ ابدع کے کلام میرا مومنین علیہ السلام ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہیں، ورنہ کوئی اس میں شک ہے کہ جو کچھ اس میں درج ہے وہ اسی طریقہ پر ہے جو میرا مومنین علیہ السلام کا عام طور سے معلوم ہے اور اس اندر بین و اسلوب نگارش کے موافق ہے جو ادباء و علماء نے محفوظ کیا ہے حضرت کے اس کلام سے جس کی نسبت آپ کی طرف قابل وثوق طریقہ سے ثابت ہے۔ لیکن ہمارے زمانہ کے بعض مشہور ادباء کا میدان اس خیال کی طرف ہے کہ بعض خطبے اور خطوط جو اس کتاب میں درج ہیں وہ جامع نبیؐ ابلاغہ سید رضی کی تالیف ہیں اور انہی کے انشاء کیے ہوئے ہیں اور خود انہی نے اس کی نسبت کا دعویٰ نام کی طرف کیا ہے۔

اس بحث کے خیالات درج کرتے ہوئے موصوف فرماتے ہیں

وَأَهْلُ مَا يَجِدُوهُ يَأْجِزُوا الْأَدَبَ لَعَزِيزِيَّةٍ فِي هَذَا لَعُظْمٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ عُمَرَ بْنِ

الْقَدْرُ بِأَنَّ الْكِتَابَ مِنْ صُنْعِ جَامِعِهِ وَتَأْيِيْفِهِ ذَلِكَ الْيَوْمِ نُوْجُوْدُهُ كُنْ فِي الْأَنْسَابِ  
الْأَرْبَعَةِ الْأَتَمَّةِ

سب سے بڑے اور اہم اسباب جو اس کتاب کے کلام میرا مومنین رحمۃ اللہ علیہ ہونے کے خلاف  
موجودہ زمانہ کے عربی دیباچے کے ”کارلٹیشن“ کرتے ہیں وہ صرف چار ہیں جنہیں ذیل میں  
فیش کیا جاتا ہے۔

(۱)۔ یہ کہ اس کتاب میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے تعریضات ہیں جن کا کسی  
طرح حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے صادر ہونا نہیں تسلیم کیا جاسکتا، جب کہ کتاب کے مطاوعہ کے  
بعد تم کو محسوس ہوگا کہ اس میں معاویہ، طلحہ، زبیر، عمرو بن عاص اور اس کے تبعین کے بارے میں  
سب و شتم تک موجود ہے۔

(۲)۔ اس میں صحیح اور عبارت میں صنعت آری و لفظی رائش اس حد تک ہے جو حضرت علی علیہ السلام  
کے زمانہ میں ناپید تھی جو عصر جمالی اور صدر اسلام کے بہت بعد عباسی عہد کے خصوصیات ادب  
میں سے ہے جن کے رنگ و ڈھنگ پر سید رضی نے اس کتاب کو تائیف کیا۔

(۳)۔ اس میں تشبیہات و استعارات اور واقعات و اوصاف کی صورت کشی اتنی مکمل ہے جس کا  
صدر اول اسلام میں بالکل پتا نہ تھا جیسا کہ نفائس، طاؤس، نملہ، جرادہ کے اوصاف کے بیان  
کرنے میں وقف نظر سے کام لیا گیا ہے نیز حکمت اور فلسفہ کے صطوحی لفظیں جیسے ”ین“، و  
”کیف“ وغیرہ لک اور مسائل کے بیان کرتے میں طریقہ عدد و حساب کا برتنا جیسے حضرت کا ارشاد  
کہ ”استغفار چھ معنوں میں ہے“ یا چار ستون پر قائم ہے صبر، یقین، عذر، جہاد، صبر کی چار  
فروع ہیں، یہ تمام باتیں اس زمانہ میں رائج نہ تھیں۔

(۴)۔ اس کتاب کی کثر عبارتوں سے علم غیب کے ادعا کا پتا چلتا ہے جو حضرت علی علیہ السلام  
ایسے بزرگ سے جس نے نور نبوت کو دیکھا اور عہد رسالت کو رہتا ہوا اس کی شان سے بعید ہے۔  
یہ ہیں وہ شبہات جن کو عدم محمدی اندین عہد احمدی نے نقل کر کے ہر ایک کا جواب دیا ہے  
علامہ موصوف مندرجہ بالا شبہات کو رد فرماتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

وَلَسْنَا عَنْهُمْ اَللّٰهُ - صَمْنُ يُوْزِي فِيْ هٰذَا الْاَنْسَابِ مُجْتَبَعَةً اَوْ مُتَقَرِّدَةً دَلِيْلًا اَوْ شَبَهًا

ذَلِيلٍ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْأَصَاةُ هَذِهِ الْفِكْرَةُ - وَقَدْ نَعَانِي إِذَا نَحْنُ غَنِيْبُونَ مَا شَبَّهَا  
نَعْرَضُ لِلْمَصْدَقِ وَنَتَكَلَّفُ الْبَاجِثَ رَدَّهَا وَلَكِنَّا - صَغَ هَذَا - لَا نَسْجَلُ أَنْ نَقُولَ كَلِمَةً  
مَوْجُودَةً فِي شَأْنٍ كُلِّ سَبَبٍ مِنْ هَذِهِ الْأَسْبَابِ، حَتَّى يَتَيَسَّرَ لَنَا الْوَقْتُ الَّذِي نُظْهِرُ  
فِيهِ تَحْتَ مَشْشَعَتِ الْمَنَاسِقِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ رِ شَاءَ اللَّهُ -

خدا گواه ہے کہ ہمیں ان سبب و شہادت میں مجموعی طور پر یا ایک ایک میں انفرادی حیثیت سے  
کوئی حقیقی دلیل یا شبہ و بل بھی اس دعویٰ کے ثبوت میں نظر نہیں آتی جسے ان لوگوں نے ثابت کرنا  
چاہا ہے بلکہ یہ بھی زیادتی ہوگی کہ ہم انہیں ایسے شہادت کا درجہ عطا کریں جو بحث و تحقیق میں  
سردار ہوتے ہیں اور جن کے جواب کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود ان شہادت کے  
جواب دینے میں بخل نہ کروں گا اس گل پر ہر شبہ کا مختصر جواب دوں گا درنہاں اللہ اگر وقت مل  
جائے تو مفصل جواب شرح و بسط سے لکھوں گا۔

### پہلے شبہ کا جواب

أَمَّا عَنِ السَّبَبِ الْأَوَّلِ فَقَدْ يَعْلَمُ كُلُّ مَنْ شَدَا شَيْئًا مِنَ الشَّارِبِ وَالْأَكْبَابِ أَنَّ لِصَادِقٍ  
غَيْرِي وَفِي اللَّهِ عَمَّةً أَوْسَبَ بِمَوْتِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ مِنْهُمْ وَأَبْنُو عَمِهِ وَأَبْنُو زَوْجِهِ  
وَهُوَ فِي الْأَثَرِ مِنْ عَمِهِ أَوْ يَزِيدُ قَلِيلًا فَهُوَ شَاتٌ لَهُ جَدَّةُ الشَّيْبَانِ وَتَوَثُّبُهُ  
وَتَشَاظُهُ وَطُمُوحُهُ، وَقَدْ كَانَتْ لَهُ - صَغَ ذِيكَ - مِنْ حَصَلَةِ الرَّأْيِ وَسَعَةِ الْعِلْمِ  
وَنَفَاقَةِ التَّبَصُّعَةِ وَسَائِرِ سَائِرِ الرَّحْمَةِ مِثْلُ مَا كَانَ لِشَيْخِ الصَّحَابَةِ وَالْكَافِرِ هُمْ  
وَهُوَ أَيْضًا صَادِقٌ بِمَوَاقِفِهِ الْكَبِيرَةِ فِي الدِّيَارِ عَنْ حَوْضِ نَبِيِّ الدِّقَاقِ عَنْ حَدِّثِهِ  
صَدِيقٌ بِتَصَحُّبَاتِهِ الْفُطُوفِ فِي غَيْرِ مَنْ وَلَا اسْتِكْبَارَ لَهَا فَهُوَ إِذَنْ مَحْذُورٌ  
كَسْبِ الْقَلْبِ رَاغِبٌ فِي التَّوَفِّيهِ عَنْ نَفْسِهِ مُجِبٌّ لِلرَّغْبَةِ بِمَوَاقِفِهِ الْمَعْرُوفَةِ  
وَلَمْ يَكُنْ يَتَلَبَّسُ بِهِ تَلَوُّحُهُ إِلَى الْإِنْتِقَاصِ عَلَى جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ بَعْدَ الَّذِي يَدَّ بِي  
تَأْلِيْفِهَا وَلَمْ شَعْنُهَا وَلَكِنَّهُ قَدْ كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ يَتَّخِذَ مَشِيخَةَ الْمُسْلِمِينَ مَشِيخَةً  
يُشَارِ لَهُمْ أَمْرًا، وَيَمْنَحُهُمُ الصَّحْ -

شبہ اول کے متعلق عرض ہے کہ تاریخ کا ہر طب علم اس بات سے واقف ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کو اپنے مرید و سرپرست چچا زاد بھائی و رخصتہ رسول کی موت کا صدمہ ٹھٹھا پڑا تو اس





وقت عترتیں برس یا اس سے کچھ زائد تھیں۔ وہ جوانی کا زمانہ تھا اور جوانی کی انگلیں معلوم ہیں۔ اس کے ساتھ آپؐ میں صابت رائے، تجربہ علمی، باریک نظری اور حسن عمل کے تمام وہ خصوصیات موجود تھیں جو دوسرے سن رسیدہ اور بزرگ صحابہؓ میں سمجھے جاتے تھے اور پھر نصرت دین میں آپؐ کی عظیم الشان پرشکون قربانیاں، اور روشن کارنامے جن کو آپؐ نے رسالت مآب ﷺ کی زندگی میں انجام دیے تھے ان پر آپؐ کو پھر وسوسہ تھا کہ ان کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جائے گا لیکن واقعات خلاف امید ظہور ہوئے، آپؐ یکنس و محزون اور شکستہ خاطر تھے۔ کم رکم یہی ہوتا کہ مشائخ مہمیین آپؐ کو شریک مشورہ ہی کریتے۔

وَالْقَالِدُونَ أَنْ فِتْنَةُ الْخَلِيفَةِ ابْنِي ابْنِ تَلِيهَا الْمُسْلِمُونَ وَالْمُسْلِمُونَ مُسْتَعْتَبُونَ عَلَى سَبِيلِهِ  
كَانَتْ تَسْتَوْجِبُ هَذِهِ الشَّرْعَةَ النَّبِيُّ خَاضَ عَمَّا رَجُلًا الْإِسْلَامَ وَحَبْلُهَا أَبُو بَكْرٍ  
الصِّدِّيقُ وَعُمَرُ الْفَارُوقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْإِمَامُ عَنِّي جِبِينٌ ذَاكَ مَسْغُولٌ بِتَعْنِيَةِ  
رَوْحِهِ قَائِمَةً عَنَّا أَصَابَهَا فَحَدَّثَ مِنْ سُوءِ اسْتِفْهَامٍ مَا لَا بُدَّ عَنْهُ فِي مِثْلِ هَذَا  
الْمَوْقِفِ وَصَدَّقَ عَنِّي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَقِّي دَارِ ابْنِ الْيَكْمَرِ دَوْرُهَا وَأَقْصَبُ الْخِلَافَةِ  
إِلَيْهِ وَجِئْتُكَ لَمْ يَجِدْ أَمَامَهُ مَنْ يُصَبِّحُ أَنْ يُؤَيِّدَ عَلَى نَفْسِهِ وَوَقَفَ مُعَاوِنَةً رَحِيمٍ  
اللَّهُ عَنْهُ مِنَ الْإِمَامِ مَوْقِفُهُ الْمَشْهُورُ فَكَانَتْ بَيْنَهُمَا مُتَضَلِّلَاتٌ بِالْكَلَامِ مَرَّةً  
وَبِالْمُسْتَعْمَرِ مَرَّةً أُخْرَى۔

بظاہر فرقہ خلافت جس میں مسلمان مٹا ہوئے اس حالت میں رونما ہوا کہ رسول کا جنازہ پر جو شخص اور علیؑ و خضرؑ رسولؐ کی تعزیت میں مشغول تھے، موقع سے فائدہ اٹھا کر جدی سے ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ نے اس کو اپنے ساتھ لے کر لیا۔ ان حالات میں باہمی رنجش کا پید ہونا قدرتی حیثیت سے ایک ضروری امر ہے، لیکن نصرت علیؑ نے ان سب حالات پر صبر فرمایا یہاں تک کہ گردش زمانہ نے خلافت کو آپؐ ہی کے پر و کر دیا۔ اس وقت آپؐ کے سامنے کوئی یہاں موجود نہ تھا کہ آپؐ اس کو اپنے نفس پر ترجیح دیتے، لیکن معاویہؓ سے رہا نہ گیا اسہوں نے کھلم کھلا آپؐ سے مقابلہ کیا اور تنگ کی، کبھی تو یہاں کلام سے ایک دوسرے پر حملہ کیا اور کبھی کلموں سے ایک دوسرے کا خون بہایا۔

وَأَنَّ السَّبَبَ ابْنِي لَيْسَ يُعْزَلُ إِلَّا دَبَائِلُنَا أَنْ يَتَعَرَّفَ بِقَتْلِهِمْ وَصَدِّاعِهِمْ وَتَحَابُّهِمْ فِي  
مَوَاقِفِ الْإِقْتَالَ هُوَ بِعَيْنِهِ السَّبَبَ الَّذِي تَسْتَكْبِرُ مِنْ أَنْجُوهِ أَنْ يَكْتُمُ لَهُمْ دَاعِيَنَا  
إِلَى التَّشْيِيمِ تَهْ مُحْتَجًّا بِسَبَبِيَّتِهِ وَرَسُولِهِ قَدِيمِهِ وَلَقَدْ كُنَّا نَكْتُمُ فِي هَذَا الْمَوْقِفِ

مَوَدَّةً فَقَالَ أَحَدُ إِخْوَانِنَا كَأَلَا أَفْهَمُ مَعْنَى لِنَكْأِرَ بَغْيِشَ لِنَكْأِسَ أَنْ يَقُولَ عِيًّا فِي مَعْلُومِيَّةٍ وَسَمِيرٍ وَهُمْ يُؤْمِنُونَ بِأَنَّهُ خَارِجَتُهُمَا وَدَعَاؤُهُمَا إِلَى مَبَارَزَتِهِ ۱ وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَانَ تَعْرِيفُهُ بِالتَّوَقُّفِ الْأَوَّلِ مَبْرُورًا بِالْوَقْفِ وَالْبَيِّنِ وَالْهَوَادَّةِ وَكَانَ تَعْرِيفُهُ بِالتَّوَقُّفِ الثَّانِي شَدِيدًا عَنِيفًا

ہمارے اداہ جن اسباب کی بنا پر آپس میں لڑائی و جھڑپیں ہونے کا اعتراف کرتے ہیں، اہل دینی باب ہیں جن کی بنا پر احتجاج کے لیے فریق مخالف کو سخت ست کہا گیا۔ اسی موضوع پر کلام کرتے ہوئے ایک مرتبہ میں نے اپنے ایک دینی بھائی سے یہ کہا تھا کہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب حضرت علیؑ کی شمشیر کشی کو ننگور کے مقابلے میں تسلیم کیا جاتا ہے تو ان کو اس سخت کٹائی سے جو ننگور کی نسبت نظر آتی ہے تسلیم کرنے میں کیوں پس و پیش ہوتا ہے۔ اسی بنا پر آپ کے کلام میں جو اشارے موقف اول یعنی غلامی غلامی کے متعلق ہیں وہ نسبتاً نرم و سادہ ہیں یہ نسبت اس کلام و تصریح کے جو موقف ثانی یعنی معنی و یہ عمر و عاص وغیرہم کے متعلق ہیں کیونکہ وہ بہت درشت اور سخت ہیں۔

### دوسرے شبہ کا جواب

وَأَمَّا عَنِ السَّبَبِ الثَّانِي فَلَيْسَ مَا فِي كِتَابِ كَلْبٍ سَجْعًا وَمَا فِيهِ مِنَ الشَّيْخِ فَهُوَ مِمَّا لَمْ تَلِدْ إِلَيْهِ الصُّنْعَةُ وَلَا افْتَضَاهُ الْكُلْفُ بِالْمَحْسِنَاتِ، وَاسْتَوْدَعَ مَبَايِنَ غَفْوًا وَلَا كَيْدَ خَائِرٍ وَلَا تَحْشُمٍ هَذِيحٍ وَمِثْلُهُ فِي عِبَارَاتِ عَصَبِهِ وَاقْبَحُ وَمَنْ عَرَفَ أَنَّ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ كَانَ خَائِرَ عَرَبِينَ الْفَضْحَةِ وَابْنَ بَجْدَلٍ لَمْ يُعَسِّرْ عَلَيْهِ ابْنُ سَلِيمٍ۔

شبہ دوم کا جواب یہ ہے کہ صحیح اسناد میں صحیح کی یا بندی اس حد تک نہیں ہے کہ سنوئی محسن کو نظر انداز کر دیا گیا ہو بلکہ اس کے جمع میں آمد کی صورت نظر آتی ہے، اور دیکھیں سے نہیں ہے اور اس طرح کی صحیح کا وجود اس عہد میں بھی پایا جاتا ہے اور جو شخص یہ جانتا ہو کہ علی ابن ابی طالبؑ کا قصاصت و بدعت میں کیا درجہ تھا اسے اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔

تیسرے شعبہ کا جواب

وَأَمَّا حَنِ اسْتَيْبِ الثَّالِثَ فَإِنَّا لَا نَقْضِي الْعَهْدَ مَنْ جَعَلَهُ سَبِيحًا يَهْدِيهِ الدُّعَا  
وَسَقَى كَأَنَّهُ دَقَّةً لِلْخَيْبِ وَاجَادَةُ الْوُضْبِ وَقَفَا عَلَى قَوْمٍ دُونَ قَوْمٍ ۝ أَوَلَيْسَ اسْتَيْبِ  
الْعَرَبِيَّ مَلُوءًا بِدِقَّةِ الْوُضْبِ وَاسْتَيْبِ كَالِهِ ثُمَّ أَلَيْسَ لِقَوْمٍ شَهِدَ ثَلَاثِينَ الْقُرْآنِ  
وَصَحِبَتْ أَفْصَحَ لِعَرَبٍ مُنْذُ تَعَزَّوْهُ أَطْفَارُهُ وَكَتَبَ لَهُ الْوَسْخَ وَسَخَّ مَا يُفْجَرُهُ اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَى بَسْمِهِ مِنْ يَتَابَعِيهِ لِحُكْمِهِ أَلَيْسَ لَهُدَى لِقَوْمٍ هَدَى عَنْ سَائِرِ  
السَّاسِ ١١٩٤

شہر سوم کے پیش کرنے پر مجھے حیرت ہے۔ کیا بار یک تھیلا، خوش بیانی، وصف و تشبیہ کا حسن اور الفاظ کے درجہ سے تصور کشی کرنا یہ کسی قوم کا مخصوص حصہ ہے؟ کیا خود عرب اشعار میں وقت و صف بدرجہ کمابہر موجود ہیں؟ علاوہ ان میں ایک ایسا قریشی جس کے سامنے قرآن صریح و مبیغ کلام ناس ہوا، جو شیر خواہی ہی کے زمانے سے افصح العرب کے ساتھ رہا، جس نے رسول کے پیروں کتابت وحی کی اور ایسے حقائق کو اس نے سنا جس کو سننے کے بعد حکمت کے چشمے زبان سے پھوٹ نکلیں تو کیا ان خصوصیات کا قریشی تمام دوسرے لوگوں سے ممتاز نہ ہوا ہے؟

چوتھے شعبہ کا جواب

وَأَمَّا عَنِ السَّبَبِ سَرِيعَ فَلَا تَأْكُلْهُ مَا فِي الْكِتَابِ مِنْ إِذْعَاءِ عِلْمِ الْغَيْبِ، وَأَنَا  
هُوَ مِنْ اسْتِغْنَاءِ الْفَضَائِلِ الْإِنْجَسَانِيَّةِ مِنْ مُقَدَّمَاتِهَا وَأَسْبَابِهَا وَمِنْ الْإِصْرَارِ عَنِ  
بِرِّ دِقَّةِ دُخَانِهِ وَخَوْفِ عَارِضَتِهِ خَبِيرٌ بِالسُّكُونِ مِنْ هَذَا الْإِسْتِغْنَاءِ۔

شیر چہرہ کا جواب یہ ہے کہ جسے علم غیب سے تعبیر کیا جاتا ہے اسے ہم فرماست، ورنہ مانہ کی بعض  
شائس کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ یہ فقہاء جماعیہ کے مقدمات و اسباب سے نتائج کا خد کرنا ہے جو علی علیہ السلام

اے ہوش مند مفکر اور حکیم اسلام سے بعید نہیں ہے۔ ل

مسکئی ادیب نواذ افرام بستانی:

دوسر مشہور مسکئی ادیب نواذ افرام بستانی ہے جو سینٹ جوزف کالج بیروت میں عربی ادبیات کے پروفیسر اور سلسلہ رقع کے مصنف ہیں جس سلسلہ کی پہلی کتاب ”علی ابن ابی طالب“ و نچ ”بلاغ“ ہے جو ۱۹۳۷ء میں لکھی گئی تھی۔

کتاب مذکور کا مقدمہ اگرچہ ایک عیسائی ادیب کا لکھا ہوا ہے لیکن خاص اہمیت رکھتا ہے، اس مقدمہ کی ابتدائی

تہمید کی عبارت یہ ہے:

يَعْنِي بَيْنَ آيَاتِ طَالِبٍ هَمْصِيَّةً جَذَابَةً سَامَتْ حَوْثَهَا اقْلَامُ الْوُؤَادِ وَالْمُؤَرِّجِينَ وَ  
الْمُتَكَلِّمِينَ فِي مَهْمَا عَقُولُ الثَّقَاتِ الْمُفَكِّرِينَ وَ اَهْتَدَتْ بِهَذِيهَا مَبِثُّونُ الزُّهَادِ وَ  
السَّالِكِينَ وَ سَارَتْ لِحَاثِهَا الْعَجْمُ الْغَفِيرُ مِنَ الْمُتَأَمِّلِينَ وَ لَمْ تَكُنْ الْاَزَامُ  
الْمُتَمَيِّقَةُ وَ النَّظَرِيَّاتُ الْمُتَبَايِنَةُ وَ الْمُجَادِلَاتُ الْعَصِيْبَةُ بَيْنَ اُسْتَبْيِئِينَ وَ  
الْمُتَبَيِّنِينَ عَلَى كُزُورِ الْاَكْثَرِ اِلَّا يَقْوِيَنَّ الزُّجَلُ سَمَوًا وَ عَقْلِيَّتُهُ بُرُودًا مِنْ جِلَالِ  
غُشَاءِ الْمَنَازِعَةِ الْمُتَكَاتِفِ جِدْمًا وَ اَسْفَافِ اَحْيَاءٍ فَهِنَّ هُوَ هَذَا الزُّجَلُ الْعَظِيمُ وَ مَا  
هِيَ قِيَمُهُ زَجَبِ الْاَكْثَرِ

میں اس اب طالبؑ کی ایک جذاب، خاص کشش و اہم شخصیت ہے جس کے گرد اہم حدیث اور مورخین کے قلم ہمیشہ گردش کرتے رہے ہیں اور ناقدین و مفکرین کے عقول اس شخصیت کے سمجھنے میں کوشش کرتے رہے ہیں اور زہاد و باب سلوک کے توجہات ان کی سیرت اور طرز زندگی کی طرف متوجہ رہے ہیں اور ان کے علم کے سائے میں درباب ادب کی بڑی جمعیت چلتی رہی ہے۔ مختلف اقوال اور جہاد گانہ نظریات اور کثیر التعداد مناظرات جو با متداد زمانہ سنی و شیعہ فرقوں میں رہا کیے ہیں وہ اس سان کی بلندی میں اضافہ ہی کرتے رہے وہ اس کے کمالات عقلیہ کی نمائش ان منزعات کے پردوں سے جو کبھی گہرے دور، کثرت و کثرت ہلکے رہا کیے ہیں، ریادہ ہی ہوتی رہی ہے۔ ہم کو دیکھ ہے کہ یہ عظیم الشان انسان کون ہے اور علم و ادب کا یہ مخصوص انسان کب قدر وقیمت رکھتا ہے۔

اس کے بعد مختلف علماء دین کے تحت امیر المؤمنینؑ کی سیرت، خصوصیات زندگی اور نچ ”بلاغ“ پر نظر ڈالی گئی ہے



اور آخر میں زیر عنوان ”صِحَّةُ نِسْبَتِهِ“ یعنی بیچ اہل غد کی صحت سند میں اس شکوک کو رد کیا ہے جو بیچ اہل غد کے متعلق وارد کیے جاتے ہیں، چنانچہ تاداد و افرام لکھتے:

وَصَحُّهُ إِذَا تَرَكْنَا أَهْلَ النَّبَاتِ الشَّدِيدَ كَرَاهَاتُ جَمْعٍ إِلَى خُمُسَةِ أَهْوٍ

ہم بسبب اس شک کے وجود و اسباب پر غور کرتے ہیں تو وہ ہر پھر کے بیچ امر قرار پاتے ہیں:

(۱)۔ إِنَّ فِي كُفْجِ الْبَلَاغَةِ مِنَ الْأَفْكَارِ اسْمِيَّةٍ وَالْحَكْمِ الدَّقِيقَةِ مَا لَا يَصِحُّ نِسْبَتُهُ إِلَى عَصْرِ عَصٍ۔

یہ کہ بیچ اہل غد میں ایسے بلند مقام اور دقیق فلسفیانہ رموز ہیں جو حضرت علیؑ کے زمانہ کی طرف نہیں منسوب ہو سکتے۔

(۲)۔ إِنَّ فِيهِ مِنَ التَّغْرِيبِ بِأَصْحَابِيَةِ مَا لَا يَصْدُرُ عَنْ رَجُلٍ قَاهِلٍ كَعَصٍ

اس میں صحابہ کے متعلق ایسے تعریضات ہیں جو حضرت علیؑ ایسے مندرجہ اسات کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔

(۳)۔ ادْعَاءُ عَلَيْهِ لِمُعْتَبَرَاتٍ وَهُوَ لَا يَكُونُ فِعْلٌ رَجُلٍ عَاقِلٍ

غیب کی باتوں کے علم کا دعویٰ اور یہ کسی عقل مند کا کام نہیں۔

(۴)۔ التَّوَضُّعُ الدَّقِيقُ

کسی وصف کے یوں کرنے میں موہکا فی۔

(۵)۔ صِنَاعَةُ السَّجْعِ وَالْتِهَانِي النَّبِيُّ لَمْ يَسْعَوْذَهَا أَهْلُ ذَلِكَ لِعَصْرِ۔

کلم وقایہ اور عجمی رت آرائی جس کی س زمانہ اس کو عادت نہ تھی۔

وَلَيْسَ فِي الْكُفْرِ هَذِهِ الْأَسْبَابُ مَا يَقِفُ عَثْرَةً فِي سَبِيلِ صِحَّةِ نِسْبَةِ الْكِتَابِ

وَأَمَّا سُوءُ الْأَفْكَارِ وَدَقَّةُ الْحَكْمِ وَأَصَابَةُ لَمَعْنٍ فِيهِ فِي كُلِّ عَصْرِ إِذْ هِيَ نَائِجَةٌ عَنِ

الِاخْتِصَارِ الْبَشَرِيِّ مُوَافِقَةٌ لِهَذَا الْخَبَرِ فِي كُفْجِ نَبِيَّهَا وَقَدْ وَافَقَتْ فِي حَيْثُ الْوُجُوبِ وَ

أَحْوَالِهِ الْكِبَرِيَّةَ وَحَبِيَّةَ أَمَانِهِ مَذْذَوَافَةً لِلتَّأَمُّلَاتِ لَعْنِيَّةٍ وَالنَّظَرِيَّاتِ الْعَبِيَّةِ

فَضْلًا عَنْ أَنْ عَلَيْنَا أَحْفَظُ الْقُرْآنِ بِمَا فِيهِ مِنَ الْأَلْبَابِ وَكَانَ عَالِمًا كَأَكْثَرِ رِجَالِ

عَصْرِهِ بِكُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْحَكْمِ النَّبِيِّيَّةِ الْمُتَّخِذَةِ فِي اسْتِزَادَةِ الْإِنْجِيلِ فَأَمَكْنَهُ

الْأَقْبَتِيَّاسُ مِثْلَهَا

لیکن یہ تمام اسباب ایسے ہیں کہ وہ اس کتاب بیچ البلاغہ کی صحت سند میں سد راہ نہیں ہو سکتے۔

بہلی بات یعنی خیرات کی بندی اور فلسفی نکتہ پردازی اور مطالب کی صحت و در مضبوطی، یہ ہر مانہ میں پیدا ہو سکتی ہے اس لیے کہ یہ نسان کے عور و فکر اور زمانہ کے حالات سے تجربہ کے ساتھ سبق آموزی پر مبنی ہے اور حضرت علیؑ معصومؑ نبیؑ ابدی کی زندگی و حضرت کے مختلف مصائب اور رنج و غم کے واقعات میں یہ کافی اسباب ورمواد فرہم ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ کے عور و فکر کی قوت زیادہ ہو جائے وراپٹھا جائے نہ میں تامل، اور گہری فکر سے کام لیں۔ اس کے علاوہ آپ قرآن مجید اور اس کی تمام آیتوں کے حافظ و علم تھے ورجہا اپنے زمانہ کے بہت سے لوگوں کی طرح آپ اس فلسفی ورحکی باتوں سے بھی مطلع تھے جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور اس لیے آپ کو ان سے قبس کا موقع بھی حاصل تھا (اس مقام پر مسیحی ادیب کا مذہبی جذبہ کا فرما ہے)۔

وَ اِنَّمَا الشَّعْرُ يُعْلَىٰ بِالصَّخَابَةِ قَائِلًا لِّشَيْءٍ ظَنِينِي فِي اِسْنِ اَذَمَ اَنْ يَتَأَكَّفَ وَ يَتَأَكَّلَمَ اِذَا يَزُمِي نَفْسُهُ مَسْنُوعًا مِنْ لَيْلِي مَزَادَهُ مَضْرُوقًا عَنْ حَقِّهِ وَ لَئِنْ سَنَ مِنْهُمْ تَقَدَّمَ فِي الصَّلَاحِ يَظُنُّ اَنَّهُ اِنْسَانًا صَعْبًا عَوَاضَةً بَعَاثِ الْكَيْبَةِ الْبَشَرَةِ وَ اَمَّا عِلْمُ الْمُغَيَّبَاتِ فَلَا تَقَعُ ضَلَّةٌ لَهُ وَ هُوَ لَيْسَ بِأَحْسَنَ مَا فِي نَهْجِ سَبَاطَةِ

دوسری بات یعنی صحابہ کے متعلق تعریض یہ تو سان کا فطری خاصہ ہے کہ وہ اقب کہے اور رنجیدہ ہو جب اپنے تئیں بے مقصد سے ملکہ اور اپنے حق سے محروم ہوتے دیکھتے اور اسن جتنا بھی بلند مرتبہ ہو لیکن پھر بھی نسان ہے اور نسانی خصوصیات سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ رہ گیا علم غیب اس کے متعلق ہم کچھ کہنا نہیں چاہتے (چونکہ ایک عیسائی کا اس محل پر سکوت ہی حق رکھنا اس کے عقائد کے لیے مفید ہے کیونکہ اس سے تو حقانیت اسلام پر روشنی پڑتی ہے)۔ اور یہ جہ یعنی عیب کی چیزوں کا باب نیچ البلاغ میں کوئی اہم درجہ نہیں رکھتا ہے کہ اس کی نسبت خاص طور سے بحث کی جائے (اہمیت تو حق سے کہ اس سے عیسائی عقائد کا شیرازہ بکھر جائے)۔

وَ اِذَا دَقَّقْتَ فِي الْوَصْفِ وَ كُنَايَةِ وَ اَحَلَّ مَقْلَمَهُ لَهُ فِي نَهْجِ الْمِلَاحَةِ حُظْنَةُ الْخُفَاشِ وَ الطَّائُوسِ نَحْنُكَ اَنَّهُ سَبَبٌ فَايِدٌ لِأَنَّ مِنْ اَخْصِ صِفَاتِ بَشْعِرِ لِحَاجَتِي وَ الْمُخَضَّرِ اِسْمُ الْوَصْفِ وَ تَتَمُّعُ صِفَاتِ الْمُصَوِّفِ فِي الْخَرَفِ لَوِي ذِكْرٍ فِي بَشْعِرِ الشَّمْفَرِي وَ اِهْوَاهِ الْقَيْسِ وَ عُنْدَرَةِ بَشْعِرِ نَسْ عَوَانَةِ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ وَ عَمُو نَسْ اَبِي

دِينَعِدْ وَ اَصَابِه مِنْ صَدْرِ الْاِسْلَامِ وَ كُلُّهُمْ يَجَاوُونَ غِيَاً وَ مَانَاً وَ مَكَالًا وَ نَكَادُ  
نَقُولُ الْقَوْلَ نَفْسَهُ غِيًى لَسَجَّحَ لَوْ لَا الْخُطْبَةُ الْمَعْرُوفَةُ بِاِسْتِشْقِيَّةٍ وَ هِيَ مِنْ  
اَسْتَبَابِ الشُّكِّ عِنْدَ الْكُثْبَيْنِ عَلٰى اَنَّهُ يَزْوِى ابْنَ اَبِي الْخَيْثَمِ اَشْفَهُ شَدِيحٍ نَهْجِ  
الْبَلَاغَةِ عَنْ بَعْضِ مَشَايِخِهِ اَنَّ اِسْتِشْقِيَّةً كَانَتْ مَعْرُوفَةً قَبْلَ مُؤَيَّدِ لَوْضِيٍّ۔

اس کے بعد آخری وجہ یعنی وصف میں موشگافی اور اس کا مایاں ہونے کی خبر بھی شیعہ اور طوائف سے  
اس کے لیے بھی ہمارا فیصلہ ہے کہ یہ سب شک کا بالکل عقد ہے، اس لیے کہ زمانہ جاہلیت اور پھر  
درمیانی دور کے اشعار کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر چیز کا وصف حد تک پر ہوتا ہے  
اور موصوف کی ہدیت و اس کی شکل کے تمام خصوصیات کو پورے طور پر پیش کیا جاتا ہے، یہ بات  
ہم کہ شفقری اور امرئی اقبیس اور انصرہ و ربیعہ بن عونہ کے اشعار میں نظر آتی ہے جو زمانہ جاہلیت  
کے شعراء ہیں اور عمر بن ربیعہ کے اشعار میں بھی کہ جو صدر اسلام کا شاعر ہے اور یہ سب زمان  
و مکان کے اعتبار سے حضرت علی علیہ السلام سے قریب رکھتے ہیں اور یہی ہمارا ایصلہ ہے۔ آخری وجہ یعنی  
تجمع و قافیہ، عبارت آرنی کے متعلق۔ بیشک سب سے بڑا سبب بہت سے لوگوں کے شک کا خطبہ  
شفقیہ سے حال کہ ابن ابی الحدید جو بیچ ابلاء کا سب سے مشہور شاعر ہے اس کا بیان ہے، پنے  
بعض اس تذہ کے زبانی کہ خطبہ شفقیہ سدرشی کی ولادت کے قبل سے مشہور و معروف تھا۔



## اختتام كتاب:

وَهُنَا نَخْتِمُ الْكَلَامَ بِخَيْرِ اللَّهِ الْبَلَدِ الْمُنْعَمِ بِكَتَابِكَ وَصَنَائِكِ مَا قَصَدْنَا  
 مِنْ جَمْعِ أَمَةٍ مَا يَنْتَعِشُ بِالْمَوْضُوعِ عَلَى سَبَبِ الرَّجَاءِ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَقَدْ  
 سَمَّيْنَاهُ بِمَنْهَجِ نَهْجِ ابْلَاغَةِ الْوَدَى هُوَ أَسِيدُ الْكَلَامِ جَعَلَهُ اللَّهُ مَرْجَعًا  
 لِلْمَوَاصِلِ وَالنِّعَامِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْبُرَرَةِ  
 الْكِرَامِ وَقَدْ قَرَعَ مِنْ تَأْلِيْفِهِ مَوْلَاهُ الْعَبْدُ الْفَقِيرُ الْمَحْتَاجُ الْمُسْتَغِثُ  
 الشَّجُونِ الرَّائِي رَحْمَةً بَارِي الرَّحْمَنِ السَّيِّدُ سَبْطُ الْحَسَنِ الْهَنْسَوِيُّ اَنَّ  
 السَّيِّدَ لَجَبِيلَ فَيْضِ الْحَسَنِ الرَّضَوِيِّ صَانَهُ اللَّهُ الْقَوِيُّ فِي يَوْمِ مِيلَادِ  
 سَيِّدِنَا الْإِمَامِ الْخَادِي عَشَرَ أَيْ مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ  
 وَالسَّلَامُ وَهُوَ عَاشِرُ شَهْرِ رَجَبِ الْآخِرِ اِخْدَى وَسَبْعِينَ وَثَلَاثَ مِائَةٍ وَآلَفَ  
 هِجْرِيَّةً عَلَى مُهَاجِرِهَا أَلْفَ الثَّنِيهِ وَالشَّعْبَةِ.





## فہرست کتب جن کا حوالہ اس کتاب میں دیا گیا ہے

| نام کتاب                        | نام مولف                      | مقام طبع            | نام کتاب                           | نام مولف                      | مقام طبع |
|---------------------------------|-------------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------|
| بیجا شیعہ (اصل)                 | سلیم بن قیس ہمدانی            | مصر                 | ابجد العلوم                        | نوب صدیق حسن صا               | ہند      |
| ابن اردوی                       | دکتر عمر فردخ                 | ہند                 | اقصاف لاکا بر با سناد الدقائق      | قاضی محمد علی شوکانی          | ہند      |
| اقتان فی علوم القرآن            | جلال الدین سیوطی              | مصر                 | آثار الشیعہ                        | عبدالحزیز جوہری               | ایران    |
| ثبات حصیۃ                       | علی بن حسین مسعودی            | عراق                | انوار الحکمۃ                       | علی بن یوسف قسطلی             | مصر      |
| خبر الطوال                      | احمد بن داؤد ابویضیفہ و بنوری | مصر                 | ادب النبی                          | حسن سندولی                    | مصر      |
| ادب السیر                       | ابن مقفع                      | مصر                 | ادب الکاتب                         | ابن قتیبة دیروری              | مصر      |
| وشح القاصد                      | محمد بن ابراہیم بن ساعد بخاری | ہند                 | اربع الاثر                         | شیخ مصطفیٰ غلامی              | مصر      |
| زلالہ الحق                      | شہ ولی اللہ دہلوی             | ہند                 | اساس الابدانہ                      | حارث اللہ بخشری               | ہند      |
| اہریت آب سلا                    | سر میر علی ہندوی              | لندن                | استیعاب فی معرفۃ الاصحاب           | یوسف بن عبدالمجید قرطبی       | مصر      |
| ستقاۃ                           | علی بن احمد طوسی کوٹی         | عراق                | اسد الغابہ                         | علی بن محمد بن شیر جزری       | مصر      |
| دلائل تکوین فی ۱۰ جلد ۳۸        | لندن                          | آئی ایم اے بی بی بی | احمد بن علی دحلان                  | مصر                           |          |
| احمدیہ اہلسنت                   | شیخ عبدالحق محدث دہلوی        | ہند                 | امساہ فی معرفۃ الصحابہ             | احمد بن علی بن حجر عسقلانی    | مصر      |
| اطوار الشیعۃ والفکر             | علی ہندی ہمدانی               | مصر                 | الانوار والایثار                   | عبدالحکیم شعاہی               | مغلوہ    |
| اعلام                           | محمد بن زکریا                 | مصر                 | اعیان بینا                         | حسن سندولی                    | مصر      |
| اعین الشیعہ                     | محمد بن اسماعیل               | مصر                 | اقرب الامور                        | سید احمد بن الشریفی           | مصر      |
| الفکر محمود کلمات امیر المومنین | عبدالحزیز بن ابی احمد         | مصر                 | انوار                              | عبدالحزیز بن محمد اللہ        | مصر      |
| اہل الآئل                       | شیخ حرانی                     | ایران               | امہات المومنین و مومنینہ           | داؤد سکاکی                    | مصر      |
| انوار الشیعہ                    | محمد بن اسماعیل               | ایران               | ادب الکاتب                         | جلال الدین سیوطی              | ہند      |
| بحر الانوار                     | محمد باقر مجلسی               | ایران               | الدرر اللامعہ فی معرفۃ احوال العرب | محمد بن شریک بن علی بن ہمدانی | مصر      |



|       |                                    |                                  |          |
|-------|------------------------------------|----------------------------------|----------|
| مصر   | یونس بن ابی اسحاق                  | ابو عثمان عمرو بن حنظلہ          | مصر      |
| مصر   | تاریخ ابن خلدون                    | عبد الرحمن بن محمد حنفی مغربی    | مصر      |
| مصر   | تاریخ القدر الامامی                | جرجی ریڈا مصری                   | مصر      |
| مصر   | تاریخ الحسین نقود فحیدل            | شیخ عبداللہ علی                  | بیروت    |
| مصر   | تاریخ الخلفاء                      | جلال الدین سیوطی                 | مصر      |
| مصر   | تاریخ زیات (الشریعی سبزی آف پرشیا) | یوسف برادس انگلیسی               | مصر      |
| مصر   | تاریخ حسن ابن عبد کرم شملی         | محمد بن جریر طبری                | مصر      |
| مصر   | محمد بن علی طوقی بن طوقی           | علی بن محمد بن غیر جزری          | مصر      |
| مصر   | ابن دینعلی                         | احمد بن محمد بن مسکویہ           | انگلستان |
| برن   | کامل زاده ایران                    | حسن بن علی بن شہید علی           | ایران    |
| مصر   | جامع ابن سنی                       | محمد بن احمد بن ابی              | ہند      |
| ایران | یوسف بن قزاقی سید ابن جوزی         | احمد بن حنفی                     | مصر      |
| ایران | علی بن فیض الاسلام                 | دکتور عمر درویش                  | بیروت    |
| مصر   | ابی سعید بن محمد عسکری             | لدا الدین اسماعیل بن عمر بن شہید | مصر      |
| مصر   | علاء الدین علی بن محمد حازن        | محمد بن ابن رازی                 | مصر      |
| مصر   | محمد بن عمر جارید بن حنفی          | احمد بن علی ابن حجر عسقلانی      | ہند      |
| مصر   | علی بن حسین سعیدی                  | شہاب الدین احمد                  | مخطوط    |
| مصر   | عبد الوہاب بن متاوی                | یوسف بن عبد الرحمن               | مصر      |
| مصر   | محمد بن اسماعیل بناری              | محمد بن عیسیٰ حکیم ترمذی         | ہند      |
| ہند   | ابو داؤد سجستانی                   | مسلم بن حجاج قشیری               | ہند      |
| مصر   | جلال الدین سیوطی                   | احمد بن ابی                      | مصر      |
| مخطوط | علی بن احمد سعیدی                  | شیخ محمد حنفی                    | مخطوط    |



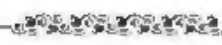
|                                     |                           |       |                                      |                             |       |
|-------------------------------------|---------------------------|-------|--------------------------------------|-----------------------------|-------|
| حاشیہ قاسم                          | عظیم دقزنی                | مصر   | حدائق العقائد                        | نصیب الدین کیدری            | مخطوط |
| حدائق اندریہ شرح قواعد محمدیہ       | صدر الدین دہلوی           | ہند   | حدیث الشیخ                           | ابو حیاں وحیدی              | مصر   |
| حدیث الدیاء                         | حافظ ابونعیم مصری         | مصر   | حدیث الاسلام                         | مصطفیٰ مکحیپ                | مصر   |
| حیات امیر المومنین                  | محمد صدوق صدر             | عراق  | حیات علی ابن ابی طالب                | محمد بن ناصر                | بیروت |
| حیات النبیون                        | کمال الدین محمد میری      | مصر   | خدا (ترجمہ لغہ)                      | عباس محمد عقاد              | ایران |
| خزائن الب                           | تقی الدین ابن حجر حوی     | مصر   | حسب النبی                            | علی بن محمد بن علی          |       |
| خطب النبی                           | عبدالمعز بن جلودی         |       | خطب النبی                            | بہترین محمد منتظری          |       |
| خطب النبی                           | ابوالعباس انصاری ری شافعی |       | ذکر المعارف الاسلامیہ                | محمد بن یحییٰ بن آصف اسامہ  | مصر   |
| ذکر المعارف القرن الرابع عشر        | فرید وحیدی                | مصر   | ذکر مشاہدہ (تفسیر)                   | جلال الدین سیوش             | مصر   |
| ذکر المحکم                          | محمد بن طوق قرطبی شافعی   | مصر   | ذکر التبیہ                           | عبدالقدیر ابن عقیقہ         | مصر   |
| ذکر مشاہدہ المحکم (مجموعہ کلام علی) | محمد بن سلام صفائی شافعی  | مصر   | ذکر الاسلام                          | طاہر مدنی                   | مخطوط |
| ذکر مشاہدہ                          | احمد بن عبدالحجیر طبری    | مصر   | ذکر مشاہدہ فی شرح عقائد جمہور الملاح | ابو احمد حنفی شافعی         | مخطوط |
| ذکر مشاہدہ ابن ابی شامہ             | محمد بن جریر طبری         | مصر   | اربعی دار المعیہ                     | توفیق دہلوی                 | عراق  |
| رسائل شافعی                         | شیخ زہدانی                | ہند   | رسائل اعظمیہ                         | محمد غزالی                  | مخطوط |
| رسائل الفقہاء                       | ابوالاعلیٰ حمیری          | مصر   | رہی شرح کافہ                         | محمد بن حسن استرآبادی       | ایران |
| روضات البیات                        | محمد باقر خوانساری        | ایران | ریاض البقرۃ فی اشکال الشرحۃ          | احمد بن عبد اللہ حبیب طبری  | مصر   |
| زبدۃ العقائد                        | سوی میر قاری حیدری        | مخطوط | زکات علی بن ابی طالب (ترجمہ)         | ابو بصیر                    | ایران |
| زین البقی شرح سورۃ حل القی          | احمد بن محمد عامری        | مخطوط | سفینۃ البحار                         | شیخ عباس قمی                | ایران |
| سکک الدار                           | محمد فہیم بن علی مروی     | مصر   | عن الکبیر                            | ابوبکر احمد بن علی          | مصر   |
| سیرت ابن ہشام                       | عبدالملک ابن ہشام         | مصر   | سیرت عمر بن الخطاب                   | ابوالفتح عبدالرحمن ابن ہشام | مصر   |
| شرح ابن قتیل علی الاغنیہ بن مالک    | ابن قتیل                  | بیروت | شرح ذبیات الشواہد                    | محمد بن علی                 | مخطوط |
| شرح تجرید                           | علاء الدین علی قوشچی      | ایران | شرح تہذیب العلوم                     | علاء الدین یعقوب ابن ہوری   | مخطوط |
| شرح جامع الصغیر                     | شیخ محمد حسن              | مصر   | شرح روضۃ القواص لادہام القواص        | شہاب الدین احمد خفاجی       | مصر   |



|                               |                             |       |                               |                                 |         |
|-------------------------------|-----------------------------|-------|-------------------------------|---------------------------------|---------|
| شرح دیوان امیر المومنین       | علامہ حسین ہمدانی           | ہند   | شرح دیوان حسان بن ثابت (اصول) | محمد بن قتی                     | مصر     |
| شرح صحیح مسلم                 | محمد بن یحییٰ نووی          | ہند   | شرح قصائد بحر                 | ابو ذکریا یحییٰ خطیب ہمدانی     | مصر     |
| شرح تفسیر عالم                | عبد القادر جبرانی           | ہند   | شرح مقاصد                     | مسعود بن عمر قنطارانی           | ملا بوس |
| شرح فتح البلاء                | عبد الحمید ابن ابی اسحاق    | مصر   | شرح فتح البلاء                | محمد بن حسین کبیری تہذیبی       | مخطوط   |
| شرح فتح البلاء                | کمال الدین ابن تہتم بحرانی  | ایران | شرح فتح البلاء                | محمد صالح فوزینی                | ایران   |
| شرح فتح البلاء                | ابلی بن حسین زوہری          | مخطوط | شرح وحواشی فتح البلاء         | محمد بن حسین رباب نظامی         | مخطوط   |
| شرح وحواشی فتح البلاء         | محمد عبود مصری              | مصر   | شرح وحواشی فتح البلاء         | محمد حسن بائل مرصفی             | مصر     |
| شرح وحواشی فتح البلاء         | محمد بن عبد الحمید ابن تہتم | مصر   | شرح فضائل ارضی                | محمد سید سعیدی                  | مصر     |
| فتاویٰ مفصل                   | شبیب الدین خفاجی            | مصر   | فتاویٰ اصحاب                  | احمد بن محمد بن شکرانی          | مصر     |
| شہداء اسلام ترجمہ شہداء اسلام | کاہر بن یحییٰ بن تہتم       | ایران | شہداء اسلام                   | محمد بن حسین عبد الحزیر بن تہتم | مصر     |
| صحیح عثمانی                   | بوالمعین احمد قلی           | مصر   | صرف العزیز                    | محمد بن یحییٰ                   | مخطوط   |
| صحیح بخاری                    | عبد القادر بن یحییٰ بن تہتم | ایران | دلیل الطالب                   | نظامی بن یحییٰ                  | مصر     |
| صوفیہ عقائد                   | احمد بن محمد بن تہتم        | مصر   | فتاویٰ الاسلام                | احمد بن یحییٰ مصری              | مصر     |
| غزوہ انصراح                   | محمد بن احمد اشقران         | ہند   | طہات الشہداء                  | محمد بن سلام بن یحییٰ           | مصر     |
| طبقات الکبیر                  | ابن سعد                     | مصر   | عقائد الامام                  | عبد السلام بن محمد              | مصر     |
| عقائد عمر                     | عبد السلام بن محمد          | مصر   | عقائد العرب فی عموم وخصوص     | دکتر عمر مرغ                    | دہلی    |
| عقائد محمد                    | عبد السلام بن محمد          | مصر   | عقائد الامام                  | عبد السلام بن محمد              | مخطوط   |
| عقائد فخریہ                   | احمد بن محمد بن تہتم        | مصر   | عقائد الامام                  | احمد بن یحییٰ                   | ایران   |
| علی بن ابی طالب               | قوافل وافرمانستانی          | مصر   | عقائد الامام                  | عبد السلام بن محمد              | ہند     |
| عقائد احمدیہ                  | ابوالمعین احمد قلی          | مصر   | عقائد الامام                  | عبد السلام بن محمد              | مخطوط   |
| عیون وفتاویٰ                  | عبد السلام بن محمد          | مخطوط | عیون وفتاویٰ طبقات الاطباء    | ابن یحییٰ                       | مصر     |
| عقائد احمدیہ                  | عبد السلام بن محمد          | ہند   | عقائد الامام                  | عبد السلام بن محمد              | مخطوط   |
| فتح الباری شرح صحیح بخاری     | احمد بن محمد بن تہتم        | مصر   | فتح الباری                    | ابوالمعین احمد قلی              | مخطوط   |



|                                   |                             |       |   |                              |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------|---|------------------------------|
| قرائده العلامہ                    | ایقوب بن سلیمان اسفراہی     | مخطوط | فرامدہ العلامہ شمس الدین ابیات الشواہد محمد بنی | مخطوط                        |
| فردوس الانبیا                     | شیرازیہ بن شیرازیہ و یحییٰ  | ایران | الفرق بین الفرق                                 | ابو منصور بغدادی             |
| قوانین شیعہ (شرح جامی)            | عبدالرحمن جامی              | ہند   | فہرست مخطوطات عربی و فارسی                      | معین الدین ندری              |
|                                   |                             |       | پہلک لائبریری باگلی پور                         |                              |
| فہرست کتب قائمہ در عالی پور مالار |                             | ایران | فیض القدر                                       | عبدالرفیع شاہی               |
| قاموس اللغۃ                       | محمد بن یعقوب فیروز آبادی   | مصر   | قرآن مجید                                       | کلام اللہ                    |
| قصۃ الکتابۃ العربیۃ               | دکتر داہر ایہم جمعہ         | مصر   | قصص العلماء                                     | محمد سلیمان تنکاچی           |
| قصیدۃ الطوبیہ او تاریخ اشعری      | عبدالمسیح اٹاکی             | مصر   | قول الحق فی فضائل علی                           | جلال الدین سیوطی             |
| لغۃ الاسلام                       |                             |       |   |                              |
| کافیہ                             | نشان بن حاجب                | ہند   | کتاب الاحداث والفتن                             | علی بن محمد مدنی             |
| کتاب الاحتجاج                     | ابو منصور طبری              | ایران | کتاب الاعجاز والایجاد                           | ابو منصور عبدالملک شعالی     |
| کتاب الہدای                       | ابو ہلال العسکری            | مصر   | کتاب الارشاد                                    | شیخ مشید                     |
| کتاب الاستعاذہ                    | احمد بن حنبل                | مصر   | کتاب المداویہ والاشیاء فی الطب والادویہ         | تقی الدین احمد بن علی مقریزی |
| کتاب البصائر                      | نصر بن حزام مشعری           | ایران | کتاب الحیر فی تاریخ الخلفاء                     | محمد بن حبیب بغدادی          |
| کتاب سنن انعم بن خلفاء اہل القضاء | ابو ہلال العسکری            | مخطوط | کتاب السنن                                      | الدارمی                      |
| کتاب السنن                        | ابن ماجہ قزوینی             | مصر   | کتاب المستصر                                    | جمال الدین حنفی              |
| کتاب البستان                      | ابو الیث نصر بن محمد سرقندی | مخطوط | کتاب الصنائع عتین                               | ابو ہلال العسکری             |
| کتاب الموفقیات                    | زبیر بن عکاز ہیری           | مخطوط | کتاب الخارات                                    | ابو ایہم بن محمد حنفی        |
| کتاب الطرائف                      | سید ابن طاہر دس             | ایران | کتاب مواظبہ و ذواجر                             | ابو ہلال العسکری             |
| کتاب المغنی                       | قاضی عبدالجبار              |       | کتاب الشافی                                     | سید مرتضیٰ                   |
| کتاب الجمل                        | شیخ مشید                    | عراق  | کتاب الکافی فی الاصول                           | محمد بن یعقوب کلینی          |
| کتاب الکافی فی الغرر              | محمد بن یعقوب کلینی         | ایران | کتاب الروضۃ من الکافی                           | محمد بن یعقوب کلینی          |
| کتاب الفاظ الکتاب                 | عبدالرحمن بن محسن ہمدانی    | بیرت  | کتاب الجمل                                      | ابن فارس لغوی                |



|       |                                    |                                     |               |                             |                                |
|-------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------|-----------------------------|--------------------------------|
| مصر   | ابن القیثم دینوری                  | کتاب الامارۃ و السیاسة              | مصر           | ابو نصر اسمعیل جوہری        | کتاب الصحاح اللغۃ              |
| مصر   | احمد بن محمد ثعلبی نیشاپوری        | کتاب العرائس                        | مخطوط         | حکیم یحییٰ سینا             | کتاب اللغات                    |
| ایران | ابن بابویہ قمی                     | کتاب النصال                         | ہند           | ابو عمرو الکلیشی            | کتاب الرجال                    |
| لندن  | ابو نصر سراج طوسی                  | کتاب البیوع فی التصوف               | مصر           | ابو بکر محمد بن اسحاق بخاری | کتاب التعرف لادب الیہ تصوف     |
| مخطوط | عبد الکریم بن محمد راشدی           | کتاب التدریس                        | مصر           | ابن رشید قیرانی             | کتاب الصمدہ                    |
| بیرود | حبیب زیات                          | کتاب الدیارات الشریفہ فی الاسلام    | مخطوط         | علی بن محمد شافعی           | کتاب الدیارات                  |
| مصر   | الطائون مزہب ابو العلاء عسکری پاشا | کتاب المدخل فی القلند               | ایران         | ابن بابویہ قمی              | کتاب التوحید                   |
| ہند   | شیخ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی      | کتاب النہرس                         | ہند           | محمد بن عمر کشی             | کتاب معرفۃ اخبار الرجال        |
| ایران | ابو العباس نجاشی                   | کتاب الرجال                         | مصر           | ابن ندیم                    | کتاب النہرس                    |
|       | علی بن محمد عداکی                  | کتاب الخلفاء                        | ایران         | نصر بن حزام قمری            | کتاب العسکین                   |
| ہند   | محمد بن دہ پادروی                  | کتاب النجفی                         | مصر           | ابو العباس المہرود          | کتاب المہرود                   |
| ایران | محمد بن حسین طوسی                  | کتاب الامالی                        | ایران         | محمد بن حسن طوسی            | کتاب التہذیب                   |
|       | سعید بن یحییٰ اموی                 | کتاب المغازی                        |               | ابو العباس مہرود            | کتاب المشتب                    |
| مخطوط | ابو جعفر اسکافی                    | کتاب القامات فی مناقب امیر المومنین |               | محمد بن عمرو قدسی           | کتاب الجمل                     |
| ایران | موفق بن احمد الخطیب خوارزم         | کتاب المناقب                        | مخطوط         | علی بن محمد بن المغازی      | کتاب المناقب                   |
|       | ابو الجہلی فی                      | کتاب الخلفاء                        | وانیا<br>یورپ | محمد بن عبدوس الجھشپاری     | کتاب الوزراء و الکتاب          |
| مخطوط | محمد بن یوسف حنفی شافعی            | کتاب الفہام                         | مصر           | حاتمی خلیفہ عسکری           | کشف الظنون                     |
| ہند   | علی حنفی                           | کتاب النعمان                        | مصر           | ابو الیقظافہ نقوی           | کلیات                          |
| مصر   | محمد بن مکرم الریفی                | لسان العرب                          | ہند           | عبد اللہ بن عبد اللہ        | کونذ الحقائق فی حدیث خیر الخلق |
| مخطوط | یوسف بحرانی                        | تولوا العربین                       | ہند           | ابو الکلام آزاد             | لغات صداقت                     |
| یورپ  | ریوڈنٹا الفانسو سیکسن              | لیوڈنٹا الفانسو سیکسن               | مصر           | عبد الوہاب شعرانی           | کونذ الاموار فی طبقات الاخیر   |
| مصر   | ابن اثیر جزیری                     | مثل السائر فی الادب الکاتب الشاعر   | مصر           | ابو یحییٰ بن ہرودانی        | بالطبع من مہرودانی             |



|   |                              |       |                             |                                 |       |
|---|------------------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|-------|
| مجازات لغوی                             | سید رشیدی                    | عراق  | مجلس المومنین               | نور الله شومسری                 | ایران |
| مجمع الامثال                            | ابو الفضل میردانی            | مصر   | مجمع بحار الانوار           | محمد طاهر فتی                   | هند   |
| مجمع الزوائد                            | نور الدین علی بن ابوبکر عینی | مصر   | مجمع الاداب فی مجمع الکتاب  | عبد الرزاق بن احمد شیبانی نوئی  |       |
| مجموعه الرسائل                          | ابو عثمان مرده الجاحظ        | مصر   | مجموعه کلمات امیر المومنین  | نشر کرده اب لابو یس شیشو        | مصر   |
| مجموعه الوثائق الیهیه فی العهد العثماني | دکتر محمد الله               | مصر   | مجموعه کلمات علی            | نشر کرده احمد رضا عالمی         | صیدا  |
| مجله فی تاریخ الادب العربی              | طه حسین، احمد امین و غیرهم   | مصر   | مجله العرب (مضمون الفلاسفہ) | دکتر مصطفی جوادی                | هند   |
| مجله العراقان                           |                              | صیدا  | مجله الابدال جلد ۳۵ و ۳۶    |                                 | مصر   |
| مجله سید الخلفاء العربیه                | مصر                          | مصر   | معاشرات الادباء             | راغب اصفهانی                    | مصر   |
| محمد البطل الکامل                       | محمد احمد جاسمی بک           | مصر   | معارف الصحاح                | محمد بن ابوبکر رازی             | مصر   |
| مخطوطات المصلح                          | دادا دلیلی                   | نقد   | مدارک مجمع النماذج          | مجمع بلخی کاشف الغطاء           | عراق  |
| مراتب النوبین                           | ابو الطیب لغوی               | مخطوط | مرآة الیمنان                | عبد الله یاقفی                  | مصر   |
| مرآة الخرمین                            | ابراهم رفعت                  | مصر   | مرآة النساء                 | محمد کمال الدین اوسنی           | مصر   |
| مرقات                                   | بلال علی قاری                | مصر   | مروج الذهب                  | علی بن حسین مسودی               | مصر   |
| مزی بن علوم اللغة                       | جلال الدین سینی              | مصر   | مسالك الابصار               | ابن فضل الله عمری               | مخطوط |
| مسالك النبییه فی قواعد اخویه            | عبد الرحیم صفی پوری          | هند   | مستدرک                      | ابو عبد الله محمد بن شیخ الحاکم | مصر   |
| مستدرک شیخ ابیاله                       | شیخ هادی نفی                 | عراق  | مستطرف                      | شهاب الدین احمد الاشعری         | مصر   |
| مشارك الانوار                           | شیخ رجب بری                  | هند   | مشکاة المصابیح              | محمد بن عبد الله عمری           | هند   |
| مصباح السنه                             | حسین بن مسعود لغوی           | مصر   | مصباح المنیر                | احمد بن محمد مقرئ               | مصر   |
| مطالب السؤل                             | محمد بن طلحه قرشی            | هند   | مطالعہ سب اسلام             | سجده پال                        | هند   |
| معالم التزیل                            | حسین بن مسعود لغوی           | ایران | معانی الاخبار               | ابن بابویه قتی                  | مخطوط |
| مجمع الادباء                            | یا قوت حموی                  | مصر   | مجمع البلدان                | یا قوت حموی                     | مصر   |



|  |                             |           |  |   |       |
|--|-----------------------------|-----------|--|---|-------|
| مفتی المصیب  | جمال الدین ابن ہاشم انصاری  | مصر       | منہاج العلوم                           | محمد بن احمد ثوارزی                     | مصر   |
| منہاج الفتوح   | احمد بن منصور کازرونی       | مخطوط     | منہجات                                 | ابو القاسم حسین بن محمد<br>راغب اصفہانی | مصر   |
| مقائل العالمین                                       | ابو الفرج اوسوی             | حراق      | مفتیں الیسیۃ                           | محمد حمیدہ                              | مصر   |
| مختطف باریق ۱۹۳ء جلد ۳۲                              |                             | مصر       | المقدمہ                                | دکتر احمد فریدرفاعی                     | مصر   |
| مقدمۃ ابن قلدون                                      | عبدالرحمن بن محمد حنری      | مصر       | مقدمۃ الادیب شرح تہج البلاغہ           | مرصفی                                   | مصر   |
| مقدمۃ الفتاویٰ التوحیدی                              | حسن سندوفی                  | مصر       | المثل والنخل                           | محمد بن عبدالکریم شہرستانی              | مصر   |
| نکتہ کثر اعمال                                       | علاء الدین علی بن حسام تہلی | مصر       | منہج                                   | لوئیس معلوف یسوی                        | مصر   |
| منہاج فی ابواب العربی و تاریخہ                       | دکتر عمر فروغ               | بیرت      | منہاج البلاغہ شرح تہج البلاغہ          | قطب الدین راوندی                        | ایران |
| منہج المقال  | محمد بن علی استرآبادی       | ایران     | من الاحقر والفقیر                      | ابن بابویہ قمی                          | ایران |
| مراقات   | الاشاملی                    | مصر       | موطا                                   | امام مالک بن انس                        | مصر   |
| میزان الاعتدال                                       | محمد بن احمد ذہبی           | مصر       | تشریح                                  | ابوسعید منصور بن حسین آلہ               | مخطوط |
| نثر افش فی القرن الرابع                              | دکتر وزکی مبارک             | مصر       | نثر البلاغی مجموعہ کلمات امیر المؤمنین | فضل اللہ راوندی                         | ایران |
| نحو میر  | سید شریف                    | ہند       | نہجۃ الادیب                            | ابوسعید منصور بن حسین آلہ               | مخطوط |
| نہجۃ الالہ   | عبدالرحمن بن محمد اناری     | مخطوط     | نقد الشعر                              | ابن لداسہ                               | مصر   |
| نوادیر   | ابوعلی قالی                 | مصر       | تہا جی غریب الحدیث                     | ابن اشیر                                | مصر   |
| تہج البلاغہ مجموعہ کلام علی بن ابی طالب جامع سید رضی |                             | مصر       | تہج القویم فی کلام امیر المؤمنین       | مولی خلف بن مطلب                        | مخطوط |
| نیو استرود کٹری کلچر                                 | سگنہ قرآنہ                  | آسکسورڈ   | وسائل الشیعہ                           | شیخ حرعالی                              | ایران |
| وسیط النہج   |                             | ہند       | وفیات الاحیاء                          | ابن خلکان                               | مصر   |
| یہشتی آفہ رومن امپائر                                | کھن                         | لندن      | تہجۃ الدہر                             | ابومنصور عبدالملک ثعالبی                | مصر   |
| یہ تہج السورۃ  | شیخ سلیمان تہدوزی           | قسنطنطینہ | الفہریر                                | عبدالحمید الامینی                       |       |
| عہدات الانوار  | علامہ سید حامد حسین موسوی   | کھنو      |  |   |       |